

ИЗВЕСТИЯ ЦК КПСС

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг.

ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.

●
Работа ЦК КПСС в апреле 1990 г.

К XXVIII съезду КПСС:
Комиссия по подготовке съезда;
Подготовительный комитет
Российской партконференции;
предложения к проектам Платформы
ЦК КПСС и Устава КПСС;
дискуссия в парторганизациях
Красноярского края

Стенограммы пленумов ЦК:
заседание редакционной комиссии
Пленума ЦК КПСС 11 марта 1990 г.

Международные связи партии

Информация и хроника:
партийная статистика; прием ведут
члены ЦК; музеи В. И. Ленина;
иностранцы рабочие в СССР;
кадровые изменения;
читатели об «Известиях ЦК КПСС»

Ответы на вопросы читателей:
центральные контрольные органы партии;
о кандидатском стаже;
потери от забастовок

Почта ЦК КПСС в 1989 г.
Письма А. А. Тарковского в ЦК КПСС

Из архивов партии:
деятельность ЦК партии в ноябре 1919 г.;
внутрипартийная дискуссия 1923 г.;
из истории Великой Отечественной войны
(1941 г., накануне войны) — записки
Н. А. Вознесенского, Г. К. Жукова, др. документы;
из переписки А. М. Горького (1934 г.);
о чем писали «Известия ЦК РКП(б)» в 1920 г.

5
1990

ИЗВЕСТИЯ ЦК КПСС

Информационный
ежемесячный
журнал

5 (304) май 1990

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг. ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.

Редакционный совет
журнала:

М. С. ГОРБАЧЕВ,
Генеральный
секретарь ЦК КПСС
В. А. МЕДВЕДЕВ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС
А. Н. ЯКОВЛЕВ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС
Б. К. ПУГО,
кандидат
в члены Политбюро
ЦК КПСС,
Председатель
КПК при ЦК КПСС
Г. П. РАЗУМОВСКИЙ,
кандидат
в члены Политбюро,
секретарь ЦК КПСС
В. И. БОЛДИН,
член ЦК КПСС,
заведующий
Общим отделом
ЦК КПСС
Н. Е. КРУЧИНА,
член ЦК КПСС,
управляющий делами
ЦК КПСС
Г. Л. СМЕРНОВ,
кандидат
в члены ЦК КПСС,
директор Института
марксизма-ленинизма
при ЦК КПСС

СОДЕРЖАНИЕ

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

- О работе Центрального Комитета КПСС.
(Информация за апрель 1990 г.) 3
- ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС
О составе Комиссии ЦК КПСС по подготов-
ке XXVIII съезда партии. 20 апреля 1990 г. 7
- ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС
Об организации оперативного учета, анали-
за и реализации предложений по проектам
Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду пар-
тии, Устава КПСС и Положения о Цен-
тральной контрольно-ревизионной комис-
сии КПСС. 16 апреля 1990 г. 11
- О порядке рассмотрения писем, предложе-
ний и заявлений, адресованных XXVIII
съезду КПСС. 18 апреля 1990 г. 12
- ПОСТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО БЮРО ЦК КПСС
О Подготовительном комитете Российской
партийной конференции. 3 апреля 1990 г. 14

К XXVIII СЪЕЗДУ КПСС

- О проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII
съезду партии. Из почты ЦК КПСС 20
- Проект Устава КПСС: мнения, замечания,
предложения 24
- К демократизации партии. Дискуссия в пар-
тийных организациях Красноярского края 28

СТЕНОГРАММЫ ПЛЕНУМОВ ЦЕНТРАЛЬНО- ГО КОМИТЕТА ПАРТИИ

- Пленум ЦК КПСС — 11, 14, 16 марта 1990
года. Стенографический отчет
Заседание редакционной комиссии по до-
работке проекта Устава КПСС и подготов-
ке других документов Пленума ЦК КПСС
11 марта 1990 г. 32

ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

- Партийная статистика. Статистические
данные по парторганизациям Узбекской
ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР,
Азербайджанской ССР, Литовской ССР,
Молдавской ССР, Латвийской ССР, Киргиз-
ской ССР, Таджикской ССР, Армянской
ССР, Туркменской ССР, Эстонской ССР на
1 января 1990 г. 60

Прием ведут члены и кандидаты в члены ЦК КПСС
О работе Справочной-приемной ЦК КПСС в 1989 г.

68

70

Музеи В. И. Ленина сегодня. По материалам научно-практической конференции

75

О гармонизации межнациональных отношений в Крыму. Материалы пленума Крымского обкома Компартии Украины

80

О работе партийных комитетов по вопросам использования иностранных рабочих и специалистов в народном хозяйстве СССР

84

Изменения в биографических данных членов центральных выборных органов КПСС

87

Выборы и утверждение партийных работников

90

Читатели об «Известиях ЦК КПСС». Встреча в Алма-Ате

99

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ КПСС

Переговоры, встречи, беседы. (Хроника за апрель 1990 г.)

104

Биографические справки

Председатель Коммунистической партии Дании О. Сон

107

Генеральный секретарь Национального совета Коммунистической партии Индии И. Гупта

108

Председатель Коммунистической партии Норвегии К. А. Нильсен

109

Генеральный секретарь Демократической лиги — Движения за партию труда Сенегала А. Батили

110

Генеральный секретарь Партии независимости и труда Сенегала А. Дансоко

111

Председатель Компартии Финляндии Х.-М. Таммисола

112

Краткие биографии руководителей коммунистических, рабочих, революционно-демократических и национально-демократических партий

113

ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ «ИЗВЕСТИЙ ЦК КПСС»

Центральные контрольные органы партии. Историческая справка

115

О кандидатском стаже

120

Лекторы Идеологического отдела ЦК КПСС отвечают на вопросы

123

Об Институте общественных наук при ЦК КПСС

128

Сколько продукции в результате забастовок потеряла страна?

130

Когда родился А. Г. Шляпников?

132

Был ли Н. И. Бухарин в Австрии?

133

Был ли А. М. Горький членом партии?

133

«Известия ЦК КПСС» на английском языке

138

ПОЧТА ЦК КПСС

Почта ЦК КПСС в 1989 г. Статистические данные.

139

Письменные и устные обращения граждан в ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии в 1989 г.

141

Письма прошлых лет

«Работая над картиной, мы постарались вложить в нее всю нашу любовь к своей стране». Письма А. А. Тарковского в ЦК КПСС

144

ИЗ АРХИВОВ ПАРТИИ

Деятельность Центрального Комитета партии в документах (события и факты). 5— 14 ноября 1919 г.

155

Внутрипартийные дискуссии 20-х годов. Дискуссия 1923 г.

165

Из истории Великой Отечественной войны. Накануне войны (документы 1941 г.)

Записки и информации в ЦК ВКП(б) О предварительных результатах выполнения плана развития народного хозяйства СССР за 1940 г. Информация Госплана СССР в ЦК ВКП(б) и СНК СССР. 21 января 1941 г.

180

О состоянии военной пропаганды среди населения. Из докладной записки Главпура в ЦК ВКП(б). Январь 1941 г.

191

Записка М. П. Кирпоноса и Н. Н. Вашугина Н. С. Хрущеву. 16/18 апреля 1941 г.

196

Записка А. И. Запорожца в Секретариат ЦК ВКП(б). 25 апреля 1941 г.

197

Записка С. К. Тимошенко и Г. К. Жукова В. М. Молотову. 26 апреля 1941 г.

198

О составе вновь принимаемых в партию и о недостатках работы партийных организаций по регулированию роста партии. 28 мая 1941 г.

199

Записка С. К. Тимошенко и Г. К. Жукова И. В. Сталину. 12/13 июня 1941 г.

201

Записка С. К. Тимошенко и Г. И. Кулика И. В. Сталину. 19 июня 1941 г.

203

Записка Г. И. Кулика И. В. Сталину. 19 июня 1941 г.

203

О подготовке Германии к войне Телеграмма из Кишинева. 2 июня 1941 г.

206

Телеграмма из Мурманска. 19 июня 1941 г.

206

Информация Главного управления политической пропаганды Красной Армии ЦК ВКП(б) о посадке германских самолетов в районе г. Рава-Русская. 21 июня 1941 г.

207

Записка Л. Р. Корницы И. В. Сталину. 8 января 1942 г. Обращение генерала фон Клейста. 22 апреля 1941 г. Инструкция разведотдела штаба 11 танковой дивизии германской армии. 20 июня 1941 г.

209

Показания военнопленного румынского маршала Й. Антонеску. 6 января 1946 г.

211

Из переписки А. М. Горького: письма Л. Б. Каменеву и в ЦК ВКП(б) (1934 г.)

215

О чем писали «Известия ЦК РКП(б)» в 1920 г. (№ 15, среда, 24 марта; № 16, воскресенье, 28 марта; № 17, вторник, 30 марта)

219



В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

О РАБОТЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС (Информация за апрель 1990 г.)

Многоплановая деятельность Центрального Комитета в апреле была подчинена подготовке к XXVIII съезду КПСС, развертыванию широкой творческой предсъездовской дискуссии вокруг проектов Платформы ЦК и Устава партии, одобренных февральским и мартовским (1990 г.) пленумами ЦК, консолидации партийных рядов, организации коммунистов на активное участие в углублении перестроечных процессов, на практические дела в экономическом, социальном и культурном строительстве.

Политбюро ЦК на своих заседаниях рассмотрело ход предсъездовской дискуссии, обсуждения проектов Платформы ЦК к XXVIII съезду партии, Устава КПСС, весь комплекс вопросов, связанных с подготовкой к съезду. Отмечалось, что эта работа вступает в решающий этап. В нее активно включается вся партия. Было отмечено, что дискуссия в партии и обществе проходит оживленно, конструктивно, в сопоставлении разнообразных мнений по широкому кругу проблем, дает богатый конкретный материал для обогащения партийных документов. Политбюро признало необходимым, чтобы партийные организации более настойчиво вели работу по избранию на съезд делегатов из числа рабочих и крестьян.

Вместе с тем Политбюро подчеркнуло, что многие коммунисты, партийные организации высказывают серьезную обеспокоенность тем, что некоторые члены КПСС настойчиво пытаются увести дискуссию из конструктивного русла, столкнуть партию на путь фракционной борьбы. Возникла необходимость дать оценку таким попыткам, призвать к консолидации партийных рядов. По согласованию с членами ЦК КПСС, кандидатами в члены ЦК КПСС, членами Центральной Ревизионной Комиссии КПСС и с учетом мнения секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии подготовлено и 11 апреля опубликовано Открытое письмо ЦК КПСС к коммунистам страны «За консолидацию на принципиальной основе».

Цель обращения — призвать коммунистов к объединению всех партийных сил, стоящих на позициях перестройки, социалистического выбора. Письмо направлено не против тех, кто высказывает различные, в том числе и критические, мнения по предсъездовским документам ЦК, и тем более письмо не ставит задачу ограничить дискуссию, идущую в партии. Напротив, ЦК КПСС последовательно выступает за сопоставление различных точек зрения и различных платформ, в том числе Демократической платформы и Марксистской платформы в КПСС. Письмо ЦК направлено против тех, кто накануне партийного съезда взял курс на раскол партии, ведет дело к созданию внутри ее организационно оформленных неуставных структур и делает это в наиболее ответственный, переломный этап развития общества, когда особенно требуются крепкая сплоченность и единство действий всех коммунистов.

Секретариат ЦК на своем заседании 26 апреля рассмотрел ход обсуждения в партийных организациях страны Открытого письма ЦК КПСС. Обращено внимание партийных комитетов, редакций партийных газет и журналов на глубокое разъяснение положений этого письма,

рекомендовано проводить эту работу в тесной связи с обсуждением всех предсъездовских документов ЦК, как составную часть подготовки к XXVIII съезду партии.

Развертывая подготовку к XXVIII съезду КПСС, Политбюро после консультаций с членами ЦК и партийными комитетами образовало Комиссию Центрального Комитета КПСС по подготовке XXVIII съезда партии (состав этой Комиссии публикуется в журнале). В нее вошли ряд членов центральных выборных органов партии, народных депутатов СССР от КПСС, первые секретари ЦК компартий союзных республик, а также первые секретари некоторых крайкомов и обкомов партии. В Комиссию включены также большая группа секретарей горкомов, райкомов партии, первичных партийных организаций, ученые-обществоведы. Имеется в виду, что состав Комиссии будет расширяться за счет привлечения к ее работе делегатов XXVIII съезда партии. Политбюро образовало ряд групп из числа членов Комиссии для проработки с учетом общепартийной дискуссии проектов основных документов и резолюций съезда, которые поручено возглавить членам и кандидатам в члены Политбюро, секретарям ЦК. Предусматривается обновление и пополнение состава этих групп, создание новых за счет привлечения делегатов съезда.

Продолжалась подготовка и к Российской партийной конференции. Вопросы ее проведения были рассмотрены 3 апреля на заседании Российского бюро ЦК КПСС с участием членов Подготовительного комитета Российской партийной конференции, который по решению мартовского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС сформирован из представителей краевых, областных и окружных партийных организаций, избранных на пленумах соответствующих партийных комитетов — по одному от каждой организации. (Состав Подготовительного комитета публикуется в журнале.) На этом заседании Российского бюро ЦК КПСС принято решение провести Российскую партийную конференцию 19 июня 1990 г. в Москве. Политбюро ЦК на своем заседании 3 мая признало целесообразным рекомендовать Российскому бюро ЦК КПСС внести для рассмотрения на конференции вопросы о проектах Платформы ЦК КПСС и Устава партии к XXVIII съезду КПСС, о создании Российской коммунистической партии.

Секретариат ЦК обсудил вопросы, связанные с организацией работы по подготовке к XXVIII съезду КПСС и Российской партийной конференции, в том числе об организации оперативного учета, анализа и реализации предложений по проектам Платформы ЦК, Устава КПСС, Положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС, о порядке рассмотрения писем, предложений и заявлений, адресованных XXVIII съезду партии. (Принятые постановления публикуются в журнале.)

В порядке контроля Секретариат ЦК рассмотрел ход реализации предложений и замечаний представителей рабочего класса — участников встречи в ЦК КПСС 14 февраля 1989 г. Было отмечено, что значительная часть этих предложений и замечаний учтена в работе ЦК, его Политбюро и Секретариата, а также местных партийных органов. Многие вопросы, касающиеся укрепления низовых звеньев партии, развития творческой инициативы коммунистов, нашли отражение в проекте нового Устава партии. Более доступными для трудящихся становятся партийные комитеты и их руководители. Организован прием граждан по личным вопросам в ЦК КПСС членами и кандидатами в члены ЦК, секретарями и заведующими отделами ЦК.

Происходящие в нашей стране революционные процессы обновления общества, утверждения гуманного, демократического социализма невозможно представить без В. И. Ленина, его мыслей и дел. Истинное величие ленинских идей особенно актуально ощущается сейчас — во время осуществления кардинальных преобразований советского общества. 20 апреля в Москве, в Большом театре Союза ССР, состоялось торжественное собрание, посвященное 120-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, на котором М. С. Горбачев произнес «Слово о Ленине».

22 апреля на центральной площади ВДНХ перед памятником Ленину состоялся массовый митинг москвичей, жителей Подмосковья и гостей столицы. Организатором многотысячного собрания стала инициативная группа, опирающаяся на все более крепнущее общественное движение в защиту Ленина. В резолюции, принятой участниками собрания, содержится обращение к будущим делегатам XXVIII съезда партии коммунистов: защитить имя и дело Ленина, отстоять ленинские принципы социалистического строительства. М. С. Горбачев поздравил участников митинга с днем рождения Ленина.

Этой дате были посвящены традиционные Ленинские чтения в историческом Актовом зале Смольного в Ленинграде, на которых выступил В. А. Медведев. По инициативе Секретариата ЦК КПСС в Ульяновске с участием партийных пропагандистов и ученых ряда регионов страны прошла научно-практическая конференция «Ленинское теоретическое наследие и социализм».

Как и прежде, Центральный Комитет уделял большое внимание проблемам межнациональных отношений. Наиболее острая из них связана с ситуацией, сложившейся в Литовской ССР. Нынешнее руководство Литвы своими антиконституционными действиями, эскалацией противоправных мер блокирует возможности выхода из кризиса, обостряет обстановку в республике, за что несет полную ответственность. Поступающие в ЦК КПСС письма и обращения коммунистов выражают поддержку мерам, предпринимаемым руководством страны для защиты Конституции СССР, интересов граждан, проживающих на территории республики.

4 апреля состоялась встреча секретарей ЦК КПСС с членами и кандидатами в члены бюро ЦК Компартии Латвии. На ней были рассмотрены вопросы, связанные с XXV съездом компартии республики. В ходе открытого обмена мнениями отмечалось, что ситуация в Латвийской ССР остается сложной и противоречивой, идет трудный поиск путей решения накопившихся проблем. На встрече выступил М. С. Горбачев.

Важное место в работе Центрального Комитета занимали вопросы радикализации экономической реформы. Как известно, такой подход сформулирован в проекте Платформы ЦК к XXVIII съезду. Речь идет о самом крупном повороте со времен Октября в интересах социально-экономического развития общества, улучшения условий жизни советских людей. На пути к регулируемой рыночной экономике предстоит пройти ряд этапов, хорошо продумав все последствия предпринимаемых шагов, разработав надежный механизм социальной защиты населения, особенно его малообеспеченных слоев.

Что нужно сделать, чтобы жить лучше, чтобы коренным образом изменить ситуацию в стране? Этот вопрос не раз вставал и во время встреч М. С. Горбачева в трудовых коллективах Свердловска и Нижнего Тагила. Отвечая на него, М. С. Горбачев подчеркнул, что намеченные меры рассчитаны на крутые повороты, но нужно сделать так, чтобы общими усилиями центра, мест, трудовых коллективов мы с меньшими потерями прошли эту дорогу. В настоящее время сложилась среда, в которой можно основательно, радикально разворачивать экономическую реформу. Обсуждаемые ныне новые подходы будут вынесены на суд общества, проработаны в каждом регионе, каждом трудовом коллективе. Во встречах участвовали А. В. Власов, О. Д. Бакланов.

Секретариат ЦК поддержал предложение Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР о проведении совместно с Академией общественных наук при ЦК КПСС научно-практической конференции по проблемам перехода к планово-рыночной экономике.

Положение в партии и стране, пути ускорения перестройки были в центре работы партийных съездов и конференций, пленумов партийных комитетов, встреч руководителей ЦК партии с коммунистами, в трудовых коллективах. В работе партийных форумов, во встречах участвовали

Л. Н. Зайков (Тульская область), Е. К. Лигачев (Тюменская областная партконференция), Ю. Д. Маслюков (Ленинградская объединенная областная и городская партконференция), В. А. Медведев (Ленинград; Горький), Н. И. Рыжков (Москва), А. И. Лукьянов (Смоленск), Б. К. Пуго (съезд Компартии Латвии; Душанбе), Г. П. Разумовский (пленум ЦК Компартии Армении), О. Д. Бакланов (Кемеровская областная партконференция; Челябинская область; г. Жуковский Московской области), А. Н. Гиренко (съезд Компартии Литвы (КПСС); Херсонская область), Е. С. Строев (Башкирская областная партконференция; Орловская область), Г. И. Усманов (Татарская АССР).

10 апреля с делегатами XXI съезда ВЛКСМ встретился М. С. Горбачев. (Выступление опубликовано в печати.) Во встрече и работе комсомольского съезда участвовали Л. Н. Зайков, В. А. Крючков, Е. К. Лигачев, В. А. Медведев, Н. И. Рыжков, А. Н. Яковлев, А. В. Власов, А. И. Лукьянов, Е. М. Примаков, Б. К. Пуго, Г. П. Разумовский, Д. Т. Язов, А. Н. Гиренко, Ю. А. Манаенков, Е. С. Строев, Г. И. Усманов, И. Т. Фролов.

Сегодня, когда по-новому встают задачи укрепления авангардной, консолидирующей роли партии, усиления ее влияния на массы, важнейшая роль принадлежит партийной печати. Это — ключевая мысль постановления Политбюро ЦК «О газете «Правда». В период подготовки к XXVIII съезду КПСС, отмечается в постановлении, «Правде», всей партийной прессе необходимо активно способствовать масштабному и глубокому анализу пройденного советским народом и партией пути, решению новых задач, стоящих перед партийными организациями. Секретариат ЦК поддержал инициативу редакции газеты «Правда» о проведении ежегодных фестивалей газеты, приуроченных к 5 мая — дню выхода первого номера ленинской «Правды» в 1912 г. Эти фестивали должны стать общим праздником всей нашей партийной печати.

В целях расширения гласности в деятельности Центрального Комитета Секретариат ЦК решил создать постоянно действующий пресс-центр ЦК КПСС. На него возложена организация систематического информирования представителей советской и иностранной прессы, телевидения и радио о работе съездов, конференций, пленумов ЦК партии, о текущей деятельности руководящих органов ЦК, комиссий ЦК, Генерального секретаря, других руководителей ЦК КПСС. Предусмотрены аккредитация при пресс-центре советских и иностранных журналистов, проведение для них пресс-конференций и брифингов.

23—24 апреля в ЦК КПСС проходило совещание секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, ряда горкомов и райкомов партии, на котором рассмотрены вопросы идейно-политической работы в современных условиях. В работе совещания участвовали В. А. Медведев, выступивший с докладом, и Ю. А. Манаенков. Участники совещания подчеркивали, что КПСС предстоит отныне действовать в условиях соперничества и конкуренции с другими политическими силами и общественными движениями. В этих вопросах идеологические работники должны занимать принципиальную, наступательную позицию, давать решительный отпор политическим ренегатам и новоявленным лидерам псевдореволюционного толка, консерваторам и сепаратистам. В новых условиях надо решительно освобождаться от догматизма и стереотипов в идеологической работе.

В апреле состоялся ряд важных международных контактов, среди которых встречи М. С. Горбачева с Президентом Республики Польша В. Ярузельским, Премьером Государственного совета КНР Ли Пэнгом, Президентом Сирийской Арабской Республики Х. Асадом, Председателем Совета Министров ГДР Л. Де Мэзером, министром иностранных дел Великобритании Д. Хэрдом, министром иностранных дел Италии Дж. де Микелисом. Информация о других внешнеполитических контактах помещена в разделе «Международные связи КПСС».

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

О СОСТАВЕ КОМИССИИ ЦК КПСС ПО ПОДГОТОВКЕ XXVIII СЪЕЗДА ПАРТИИ

20 апреля 1990 г.

Образовать Комиссию Центрального Комитета КПСС по подготовке XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза (список прилагается).

СОСТАВ

Комиссии Центрального Комитета КПСС по подготовке XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза

Горбачев М. С.	— Генеральный секретарь ЦК КПСС (председатель Комиссии)
Айтматов Ч. Т.	— писатель, председатель Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета СССР по вопросам развития культуры, языка, национальных и интернациональных традиций, охраны исторического наследия
Алексеева Л. М.	— секретарь парткома колхоза «Серп и молот», Курская область
Багров Н. В.	— первый секретарь Крымского обкома Компартии Украины
Байжанов С. М.	— первый секретарь Джамбулского обкома Компартии Казахстана
Бакланов О. Д.	— секретарь ЦК КПСС
Баштанюк Г. С.	— секретарь ВЦСПС
Биккенин Н. Б.	— главный редактор журнала «Коммунист»
Бобков Ф. Д.	— первый заместитель председателя КГБ СССР
Браун А. Г.	— первый секретарь Целиноградского обкома Компартии Казахстана
Бурокаявичюс М. М.	— первый секретарь ЦК Компартии Литвы (КПСС)
Вегера С. А.	— первый секретарь Минского райкома Компартии Украины, г. Киев
Вениаминов С. В.	— секретарь парткома производственного объединения «Ангарскнефтеоргсинтез» имени 60-летия Союза ССР, Иркутская область
Вылегжанин В. А.	— секретарь парткома Камского объединения по производству большегрузных автомобилей, Татарская АССР
Гидаспов Б. В.	— первый секретарь Ленинградского обкома КПСС
Гиренко А. Н.	— секретарь ЦК КПСС
Гумбаридзе Г. Г.	— первый секретарь ЦК Компартии Грузии
Дорошенко В. И.	— первый секретарь Энгельсского горкома КПСС, Саратовская область

- Ершова Н. М.** — наладчица производственного объединения «Машиностроительный завод имени Ф. Э. Дзержинского», г. Пермь
- Житенев А. П.** — секретарь парткома производственного объединения «Кировский завод», г. Ленинград
- Журина В. И.** — секретарь парткома Ореховского хлопчатобумажного комбината имени К. И. Николаевой, Московская область
- Зайков Л. Н.** — секретарь ЦК КПСС
- Зайцев В. М.** — первый секретарь Беловского горкома КПСС, Кемеровская область
- Иванов А. П.** — первый секретарь Юрьев-Польского райкома КПСС, Владимирская область
- Ивашко В. А.** — первый секретарь ЦК Компартии Украины
- Кандырин К. В.** — первый секретарь горкома КПСС, г. Арзамас-16 Горьковской области
- Каримов И. А.** — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана
- Кудрявцев В. Н.** — вице-президент Академии наук СССР
- Лаврентьев С. Н.** — секретарь парткома Башкирского государственного университета имени 40-летия Октября
- Лигачев Е. К.** — секретарь ЦК КПСС
- Лизичев А. Д.** — начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота
- Лучинский П. К.** — первый секретарь ЦК Компартии Молдавии
- Мамарасулов С.** — первый секретарь Ташкентского обкома Компартии Узбекистана
- Манаенков Ю. А.** — секретарь ЦК КПСС
- Марчук Г. И.** — президент Академии наук СССР
- Масалиев А. М.** — первый секретарь ЦК Компартии Киргизии
- Махкамов К.** — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана
- Медведев В. А.** — секретарь ЦК КПСС
- Медведев С. А.** — первый секретарь Северо-Казахстанского обкома Компартии Казахстана
- Мельников И. И.** — секретарь парткома Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова
- Меркулова Г. В.** — бригадир штукатуров-маляров Владивостокского домостроительного комбината
- Мовсисян В. М.** — первый секретарь ЦК Компартии Армении
- Мусин В. И.** — секретарь парткома Московского завода счетно-аналитических машин имени В. Д. Калмыкова
- Муталибов А. Н.** — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана
- Муха В. П.** — первый секретарь Новосибирского обкома КПСС
- Назарбаев Н. А.** — первый секретарь ЦК Компартии Казахстана

- Низовцева А. А. — заместитель Председателя Центральной Ревизионной Комиссии КПСС
- Ниязов С. А. — первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана
- Носов В. Б. — секретарь парткома Московского автомобильного завода имени И. А. Лихачева
- Олейник Б. И. — поэт, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР
- Остроухов В. А. — секретарь парткома производственного объединения «Сибкабель», г. Томск
- Петров В. А. — токарь производственного объединения «Завод имени Малышева», г. Харьков
- Платонов В. М. — секретарь парткома производственного объединения «Челябинский тракторный завод имени В. И. Ленина», г. Челябинск
- Полозков И. К. — первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС
- Прокофьев Ю. А. — первый секретарь Московского горкома КПСС
- Пуго Б. К. — Председатель Комитета партийного контроля при ЦК КПСС
- Пухова З. П. — председатель Комитета советских женщин
- Разумовский Г. П. — секретарь ЦК КПСС
- Рафаилов С. В. — секретарь парткома шахты «Советская», г. Макеевка, Донецкая область
- Росляков В. В. — секретарь парткома производственного объединения «Северное машиностроительное предприятие», г. Архангельск
- Рубикс А. П. — первый секретарь ЦК Компартии Латвии
- Ружицкий А. А. — первый секретарь Черкасского обкома Компартии Украины
- Рыжков Н. И. — Председатель Совета Министров СССР
- Селицкий В. С. — первый секретарь Мозырского горкома Компартии Белоруссии, Гомельская область
- Семенов В. М. — первый секретарь Гродненского обкома Компартии Белоруссии
- Семенова Г. В. — главный редактор журнала «Крестьянка»
- Силлари Э.-А.А. — первый секретарь коалиционного ЦК Компартии Эстонии
- Смирнов С. А. — секретарь ЦК ВЛКСМ
- Соколов Е. Е. — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии
- Степин В. С. — директор Института философии Академии наук СССР
- Строев Е. С. — секретарь ЦК КПСС
- Суслин В. Т. — первый секретарь Ростовского обкома КПСС
- Тарасов Ю. И. — заведующий кафедрой Ленинградской высшей партийной школы
- Тепленичев А. И. — секретарь парткома Новолипецкого металлургического комбината имени Ю. В. Андропова, г. Липецк
- Терещенко Е. А. — первый секретарь Воркутинского горкома КПСС, Коми АССР

- Толстогоган В. П.** — секретарь парткома производственного объединения «Уралмаш», г. Свердловск
- Усманов Г. И.** — секретарь ЦК КПСС
- Филиппова В. Г.** — заместитель председателя колхоза «Алей», Алтайский край
- Фролов И. Т.** — секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда»
- Цыпляшев Е. С.** — секретарь парткома производственного объединения «Ижсталь», г. Ижевск
- Черкашина В. Н.** — инструктор парткома Камышинского хлопчатобумажного комбината имени А. Н. Косыгина, Волгоградская область
- Чикин В. В.** — секретарь парткома Минского часового завода
- Чистяков В. И.** — секретарь парткома Ярославского моторного завода производственного объединения «Автодизель»
- Чурилов В. А.** — первый секретарь Ханты-Мансийского окружкома КПСС, Тюменская область
- Шенин О. С.** — первый секретарь Красноярского крайкома КПСС
- Ширшин Г. Ч.** — первый секретарь Тувинского обкома КПСС
- Ядов В. А.** — директор Института социологии Академии наук СССР
- Яковлев А. Н.** — секретарь ЦК КПСС
- Яновский Р. Г.** — ректор Академии общественных наук при ЦК КПСС

ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОПЕРАТИВНОГО УЧЕТА, АНАЛИЗА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ПРОЕКТАМ ПЛАТФОРМЫ ЦК КПСС К XXVIII СЪЕЗДУ ПАРТИИ, УСТАВА КПСС И ПОЛОЖЕНИЯ О ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ КПСС

16 апреля 1990 г.

1. Поручить ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии организовать оперативный учет и обобщение предложений по проектам Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС, Устава партии и Положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии (ЦКРК) КПСС, высказанных в ходе их обсуждения на партийных собраниях, конференциях и съездах, в местных средствах массовой информации, а также поступающих в партийные организации из других источников.

Обобщенные предложения и замечания представляются в ЦК КПСС к 30 апреля, 30 мая и 10 июня 1990 года (формы информации по Платформе ЦК КПСС и Уставу партии прилагаются) *.

2. Редакциям газет «Правда», «Советская Россия», «Рабочая трибуна», «Сельская жизнь», «Советская культура», «Учительская газета», журналов «Коммунист», «Партийная жизнь» и «Диалог» обобщать поступающие к ним предложения по Платформе ЦК КПСС, уставным вопросам и направлять их в ЦК КПСС в том же порядке и в те же сроки.

Идеологическому отделу ЦК КПСС проинформировать редакции других средств массовой информации о порядке учета в ЦК КПСС предложений и замечаний по проектам Платформы ЦК КПСС, Устава партии и Положения о ЦКРК КПСС.

3. Поручить организацию работы по обобщению, рассмотрению и реализации предложений и замечаний коммунистов и беспартийных в аппарате ЦК КПСС:

по проекту Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии — Идеологическому отделу совместно с другими отделами ЦК КПСС;

по проектам Устава КПСС и Положения о ЦКРК КПСС — Отделу партийного строительства и кадровой работы совместно с другими отделами ЦК КПСС, ЦКП при ЦК КПСС и ЦРК КПСС..

4. Для доработки проектов Платформы ЦК КПСС, Устава партии и Положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС с учетом высказанных замечаний и предложений привлечь членов Комиссий ЦК КПСС по подготовке XXVIII съезда партии, по вопросам партийного строительства и кадровой политики, Идеологической, а также делегатов съезда.

5. Социально-экономическому отделу ЦК КПСС организовать машинную обработку поступающих предложений и замечаний по проектам Платформы ЦК КПСС и Устава партии.

6. Поручить Академии общественных наук при ЦК КПСС, Институту марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, высшим партийным школам организовать и провести в мае текущего года социологические исследования отношения коммунистов и беспартийных к проектам Платформы ЦК КПСС, Устава партии и Положения о ЦКРК КПСС и представить материалы в ЦК КПСС до 15 июня 1990 года.

* Приложения не приводятся. Ред.

О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ ПИСЕМ, ПРЕДЛОЖЕНИЙ И ЗАЯВЛЕНИЙ, АДРЕСОВАННЫХ XXVIII СЪЕЗДУ КПСС

18 апреля 1990 г.

В связи с подготовкой к XXVIII съезду КПСС в его адрес поступают письма и заявления коммунистов и беспартийных, в которых содержатся предложения и замечания по вопросам повестки дня съезда, проектам Платформы ЦК КПСС, Устава партии, Положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС, по широкому кругу проблем развития советского общества, жизни и быта людей. Важные проблемы общественно-политического и личного характера поднимаются гражданами в ходе ежедневного приема их членами и кандидатами в члены ЦК КПСС в Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС.

Трудящиеся в своих обращениях высказывают много интересных и ценных суждений о путях обновления КПСС, укрепления ее авангардной консолидирующей роли, осуществления политической и экономической реформ, совершенствования идеологической работы, межнациональных отношений, усиления ответственности и правопорядка в стране, обеспечения благоприятных внешнеполитических условий перестройки, ставят вопрос о необходимости организованного отпора оппозиционным антиперестроечным силам.

В письмах содержатся предложения, просьбы, серьезные критические замечания, связанные с улучшением жилищных условий населения, снабжением продовольствием, товарами народного потребления, торговым, бытовым, коммунальным, медицинским обслуживанием, пенсионным обеспечением людей. Особо остро эти вопросы ставятся в письмах и устных обращениях граждан, вынужденно покинувших постоянное место жительства в результате осложнения межнациональных отношений в некоторых регионах страны.

Поступающие в адрес XXVIII съезда партии апелляции на решения об исключении из КПСС, о наложении партийных взысканий и другие заявления по персональным делам рассматриваются Комитетом партийного контроля при ЦК КПСС в порядке, установленном постановлением Политбюро ЦК КПСС от 25 марта 1990 года.

В целях обеспечения тщательного рассмотрения обращений коммунистов и беспартийных, максимального использования их предложений и замечаний при подготовке документов съезда, а также в практической деятельности партийных организаций, советских и хозяйственных органов, учитывая политическое значение этой работы, установить следующий порядок рассмотрения писем и заявлений трудящихся, адресованных XXVIII съезду партии:

1. Письма, телеграммы и заявления коммунистов и беспартийных, адресованные XXVIII съезду КПСС, рассматриваются в первоочередном порядке, при необходимости — с установлением контроля за исполнением. Наиболее важные обращения в оперативном порядке докладываются ЦК КПСС, соответствующим Комиссиям Центрального Комитета партии, а в период работы съезда — его Секретариату и Президиуму. В работе с письмами и заявлениями учитывать разграничение функций партийных, государственных и хозяйственных органов.

Общий отдел ЦК КПСС на основе анализа и обобщения почты регулярно информирует ЦК КПСС, Секретариат XXVIII съезда партии о характере и содержании писем и устных обращений трудящихся, о работе по их рассмотрению.

2. Письма, в которых содержатся предложения и замечания по проектам Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, Устава КПСС, Положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС,

порядку подготовки и проведения съезда, ставятся вопросы общепартийного, общегосударственного характера, проведения экономической и политической реформ, организаторской и идеологической работы, подбора, расстановки и воспитания кадров, совершенствования межнациональных отношений, формирования правового государства, рассматриваются Комиссиями ЦК КПСС, отделами ЦК с внесением при необходимости соответствующих предложений в ЦК КПСС.

3. Предложения и замечания, просьбы и заявления, касающиеся удовлетворения социально-бытовых нужд граждан, а также связанные со сферой трудовых отношений, соблюдением законодательства о труде, в зависимости от содержания направляются на рассмотрение коммунистам — руководителям центральных, республиканских и местных советских органов, соответствующих министерств и ведомств СССР или союзных республик, ВЦСПС, других профсоюзных органов, органов прокуратуры. Наиболее социально и политически значимые обращения такого характера при необходимости направляются ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам, Московскому и Киевскому горкомам партии, отделам ЦК КПСС.

4. Предложения по совершенствованию советского законодательства, изменению действующих и принятию новых нормативных актов направляются в Верховный Совет СССР, Министерство юстиции СССР или в другие соответствующие министерства и ведомства СССР.

5. Обращения, связанные с осуществлением амнистии, передаются в Верховный Совет СССР. Ходатайства о помиловании осужденных, а также заявления по вопросам гражданства в соответствии с действующим законодательством направляются Президенту СССР.

Письма с просьбами о пересмотре приговоров и решений судов, жалобы на действия следственных органов направляются в прокуратуры и Верховные суды союзных республик, в Прокуратуру СССР, Верховный суд СССР с учетом их компетенции.

Обращения о представлении осужденных к условному или условно досрочному освобождению, об освобождении от отбывания наказания по болезни, о переводе в другие исправительно-трудовые учреждения и по иным вопросам, относящимся к компетенции органов внутренних дел, передаются на рассмотрение в соответствующие министерства внутренних дел союзных республик или в МВД СССР.

6. Общему отделу ЦК КПСС предусмотреть меры по обеспечению оперативного прохождения и рассмотрения писем и заявлений, расширению при необходимости приема граждан в Справочной-приемной в канун и дни работы XXVIII съезда КПСС, имея в виду участие в этой деятельности работников всех отделов ЦК КПСС, а также коммунистов — сотрудников центральных ведомств и организаций, партийных издательств, редакций газет и журналов, учреждений при ЦК КПСС. Предусмотреть возможность двухсменного функционирования Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС в дни работы XXVIII съезда партии.

7. Работу с поступающими из-за рубежа приветствиями и обращениями в адрес XXVIII съезда партии осуществляет Международный отдел ЦК КПСС.

8. Отделам ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам, Московскому и Киевскому горкомам партии, коммунистам — руководителям соответствующих советских органов, министерств и ведомств, ВЦСПС, Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота своевременно сообщать заявителям и ЦК КПСС о конкретных мерах, принятых по письмам, проинформировать Центральный Комитет партии в ноябре 1990 года об общих итогах работы по рассмотрению обращений трудящихся, поступивших в адрес XXVIII съезда КПСС.

9. Общему отделу ЦК КПСС, журналу «Известия ЦК КПСС», редакционной коллегии газеты «Правда» предусмотреть публикацию некоторых наиболее политически и социально значимых писем и заявлений в адрес XXVIII съезда КПСС, а также материалов о принятых по ним мерах.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО БЮРО ЦК КПСС

3 апреля состоялось заседание Российского бюро ЦК КПСС, на котором рассмотрены вопросы подготовки Российской партийной конференции. В нем приняли участие члены Подготовительного комитета Российской партийной конференции, сформированного из числа представителей краевых, областных, окружных партийных организаций, избранных на пленумах соответствующих партийных комитетов (по одному от каждой организации). Среди членов комитета — рабочие, крестьяне, представители интеллигенции, партийные работники Российской Федерации. Более трети его состава — секретари первичных, цеховых парторганизаций, партгруппы.

С сообщением на заседании выступил секретарь ЦК КПСС Ю. А. Манаенков. На заседании принято решение провести Российскую партийную конференцию 19 июня 1990 г. в г. Москве. Рассмотрен и в основном одобрен план основных мероприятий по подготовке конференции. Из числа членов Подготовительного комитета образованы рабочие группы, в частности, сформирована специальная комиссия по изучению и обобщению мнений и предложений парторганизаций, коммунистов по вопросам, которые необходимо рассмотреть на предстоящей Российской партийной конференции. На заседании выступил М. С. Горбачев.

О ПОДГОТОВИТЕЛЬНОМ КОМИТЕТЕ РОССИЙСКОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

3 апреля 1990 г.

Принять к сведению информацию Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС о составе Подготовительного комитета Российской партийной конференции, сформированного из числа представителей краевых, областных, окружных партийных организаций, избранных на пленумах соответствующих партийных комитетов (список членов Подготовительного комитета прилагается).

СОСТАВ

Подготовительного комитета Российской партийной конференции

- | | |
|--|---|
| 1. Алтайская краевая парторганизация | — Бестужев Петр Иванович, первый секретарь Топчихинского райкома КПСС |
| 2. Горно-Алтайская областная парторганизация Алтайского края | — Пустогачев Яков Андреевич, директор Горно-Алтайского научно-исследовательского института истории, языка и литературы |
| 3. Краснодарская краевая парторганизация | — Осадчий Иван Павлович, заведующий кафедрой проблем социализма и политологии Кубанского государственного университета, г. Краснодар |

4. Адыгейская областная парторганизация Краснодарского края
 5. Красноярская краевая парторганизация
 6. Хакасская областная парторганизация Красноярского края
 7. Приморская краевая парторганизация
 8. Ставропольская краевая парторганизация
 9. Карачаево-Черкесская областная парторганизация Ставропольского края
 10. Хабаровская краевая парторганизация
 11. Еврейская областная парторганизация Хабаровского края
 12. Амурская областная парторганизация
 13. Архангельская областная парторганизация
 14. Астраханская областная парторганизация
 15. Башкирская областная парторганизация
 16. Белгородская областная парторганизация
 17. Брянская областная парторганизация
 18. Бурятская областная парторганизация
 19. Владимирская областная парторганизация
- **Меретуков** Рамазан Кадырбечевич, редактор областной газеты «Социалистическэ Адыгей», г. Майкоп
- **Гудошников** Владимир Георгиевич, токарь-расточник производственного объединения «Искра», Герой Социалистического Труда, г. Красноярск
- **Кабелькова** Мария Терентьевна, заведующая кафедрой Абаканского государственного педагогического института
- **Катков** Геннадий Александрович, секретарь Приморского крайкома КПСС
- **Колесникова** Татьяна Ивановна, секретарь парткома Ставропольского государственного медицинского института
- **Темиров** Умар Ереджибович, второй секретарь Карачаево-Черкесского обкома КПСС
- **Лихобабин** Владимир Алексеевич, заведующий кафедрой Хабаровской высшей партийной школы
- **Суханов** Виталий Федорович, директор Теплоозерского цементного завода
- **Коваленко** Анна Ивановна, первый секретарь Ленинского райкома КПСС г. Благовещенска
- **Скарабевский** Лев Николаевич, начальник службы информации и культурного обеспечения флота Северного морского пароходства
- **Тюрин** Олег Алексеевич, заместитель председателя Кировского райсовета народных депутатов г. Астрахани
- **Мулюков** Галинур Мухаррямович, первый секретарь Стерлибашевского райкома КПСС
- **Тулинов** Виталий Иванович, машинист экскаватора Стойленского горно-обогатительного комбината
- **Понасов** Степан Николаевич, секретарь парткома Брянского машиностроительного завода
- **Бурцев** Николай Жамбинович, электромонтажник Улан-Удэнского локомотивовогоремонтного завода
- **Макеев** Дмитрий Алексеевич, ректор Владимирского государственного педагогического института им. П. И. Лебедева-Полянского

20. Волгоградская областная парторганизация — **Анипкин** Александр Михайлович, первый секретарь Волгоградского обкома КПСС
21. Вологодская областная парторганизация — **Купцов** Валентин Александрович, заведующий Отделом ЦК КПСС по работе с общественно-политическими организациями
22. Воронежская областная парторганизация — **Грищук** Григорий Иванович, секретарь парткома научно-производственного объединения «Электроника», г. Воронеж
23. Горьковская областная парторганизация — **Арапов** Анатолий Сергеевич, секретарь Горьковского горкома КПСС
24. Дагестанская областная парторганизация — **Гасанов** Магомед Аминович, бригадир слесарей-сборщиков Дагестанского завода электротермического оборудования, г. Избербаш
25. Ивановская областная парторганизация — **Демин** Виктор Яковлевич, аппаратчик Ивановского производственного объединения «Химпром».
26. Иркутская областная парторганизация — **Любимов** Николай Холевич, слесарь-сборщик Иркутского производственного авиационного объединения
27. Кабардино-Балкарская областная парторганизация — **Эркенов** Тембулат Хусейнович, бригадир садоводческой бригады колхоза «Ленинский путь» Урванского района
28. Калининградская областная парторганизация — **Кондаков** Петр Васильевич, электроэрозсионист Черняховского завода технологического машиностроения
29. Калининская областная парторганизация — **Самохов** Анатолий Изосимович, первый секретарь Нелидовского горкома КПСС
30. Калмыцкая областная парторганизация — **Баулкин** Александр Бембеевич, директор совхоза «Комсомолец» Городовиковского района
31. Калужская областная парторганизация — **Бородулин** Игорь Андреевич, первый секретарь Козельского райкома КПСС
32. Камчатская областная парторганизация — **Львов** Юрий Николаевич, секретарь Камчатского обкома КПСС
33. Карельская областная парторганизация — **Богданов** Виктор Егорович, первый секретарь Сортавальского горкома КПСС, народный депутат РСФСР
34. Кемеровская областная парторганизация — **Нефедов** Валерий Нефедович, секретарь парткома Западно-Сибирского металлургического комбината, г. Новокузнецк
35. Кировская областная парторганизация — **Бабинцев** Василий Иванович, председатель комиссии партийного контроля при Кировском обкоме КПСС

36. Коми областная парторганизация — **Осипов** Вениамин Саватьевич, второй секретарь Коми обкома КПСС
37. Костромская областная парторганизация — **Бойков** Константин Михайлович, секретарь парткома Нейского леспромхоза
38. Куйбышевская областная парторганизация — **Зинков** Павел Борисович, секретарь парткома Куйбышевского авиационного производственного объединения
39. Курганская областная парторганизация — **Хандорин** Павел Васильевич, первый секретарь Шатровского райкома КПСС
40. Курская областная парторганизация — **Селезнев** Александр Иванович, первый секретарь Курского обкома КПСС
41. Ленинградская областная и городская парторганизации — **Тюлькин** Виктор Аркадьевич, секретарь парткома научно-производственного объединения «Авангард», г. Ленинград
42. Липецкая областная парторганизация — **Донских** Виктор Васильевич, первый секретарь Липецкого обкома КПСС
43. Магаданская областная парторганизация — **Кузьмин** Игорь Михайлович, заместитель председателя областного отделения общества «Знание»
44. Марийская областная парторганизация — **Скулкин** Александр Александрович, намотчик Марийского машиностроительного завода, г. Йошкар-Ола
45. Мордовская областная парторганизация — **Лябушев** Федор Петрович, начальник цеха растениеводства колхоза «Красное знамя» Zubovo-Полянского района
46. Московская городская парторганизация — **Рылкин** Борис Алексеевич, секретарь парткома Московского машиностроительного завода «Знамя труда»
47. Московская областная парторганизация — **Давыдов** Валентин Петрович, инспектор Московского обкома КПСС
48. Мурманская областная парторганизация — **Костюкевич** Василий Филиппович, первый секретарь Первомайского райкома КПСС г. Мурманска
49. Новгородская областная парторганизация — **Биндюков** Николай Гаврилович, ректор Новгородского государственного педагогического института
50. Новосибирская областная парторганизация — **Миндолин** Владимир Александрович, первый секретарь Советского райкома КПСС г. Новосибирска
51. Омская областная парторганизация — **Филимендилов** Юрий Павлович, секретарь парткома Омского моторостроительного производственного объединения им. П. И. Баранова
52. Оренбургская областная парторганизация — **Богинский** Михаил Иосифович, плавильщик производственного объединения «Южуралцветметобработка», г. Орск

53. Орловская областная парторганизация — **Паршиков** Николай Александрович, директор Орловского филиала Московского государственного института культуры, г. Орел
54. Пензенская областная парторганизация — **Варганов** Дмитрий Иванович, наладчик автоматов Пензенского завода им. М. В. Фрунзе
55. Пермская областная парторганизация — **Щедрин** Виталий Юрьевич, секретарь парткома Пермского научно-производственного объединения «Морион»
56. Псковская областная парторганизация — **Кострица** Леонид Ефимович, директор совхоза «Полоное» Порховского района
57. Ростовская областная парторганизация — **Передельский** Вадим Васильевич, заведующий кафедрой партийного строительства Ростовской высшей партийной школы
58. Рязанская областная парторганизация — **Кутенцин** Владимир Иванович, первый секретарь Железнодорожного райкома КПСС г. Рязани
59. Саратовская областная парторганизация — **Мещеряков** Геннадий Федорович, механизатор совхоза «Безыменский» Энгельсского района
60. Сахалинская областная парторганизация — **Гудзев** Геннадий Васильевич, секретарь парткома Невельской базы тралового флота
61. Свердловская областная парторганизация — **Кобозев** Михаил Семенович, секретарь парткома производственного объединения «Уралвагонзавод», г. Нижний Тагил
62. Северо-Осетинская областная парторганизация — **Бутаев** Таймураз Владимирович, секретарь парткома завода «Янтарь», г. Орджоникидзе
63. Смоленская областная парторганизация — **Анисимов** Владимир Иванович, первый секретарь Смоленского горкома КПСС
64. Тамбовская областная парторганизация — **Гуров** Владимир Тимофеевич, механизатор совхоза «Новый» Рассказовского района
65. Татарская областная парторганизация — **Бадретдинов** Макки Вазетдинович, секретарь парткома завода им. А. М. Горького, г. Зеленодольск
66. Томская областная парторганизация — **Петров** Юрий Владимирович, секретарь парткома Томского государственного университета им. В. В. Куйбышева
67. Тувинская областная парторганизация — **Мартый-оол** Владимир Васильевич, секретарь парткома Тувинской опытной сельхозстанции
68. Тульская областная парторганизация — **Костюрин** Алексей Иванович, второй секретарь Тульского обкома КПСС
69. Тюменская областная парторганизация — **Слюсарев** Валерий Владимирович, секретарь парткома Ишимского машиностроительного завода

70. Удмуртская областная парт-
организация

71. Ульяновская областная парт-
организация

72. Челябинская областная парт-
организация

73. Чечено-Ингушская областная
парторганизация

74. Читинская областная партор-
ганизация

75. Чувашская областная партор-
ганизация

76. Якутская областная парторга-
низация

77. Ярославская областная парт-
организация

78. Агинская Бурятская окруж-
ная парторганизация Читинской
области

79. Коми-Пермяцкая окружная
парторганизация Пермской обла-
сти

80. Корякская окружная партор-
ганизация Камчатской области

81. Ненецкая окружная парторга-
низация Архангельской области

82. Таймырская окружная парт-
организация Красноярского края

83. Усть-Ордынская Бурятская
окружная парторганизация Ир-
кутской области

84. Ханты-Мансийская окружная
парторганизация Тюменской обла-
сти

85. Чукотская окружная партор-
ганизация Магаданской области

86. Эвенкийская окружная парт-
организация Красноярского края

87. Ямало-Ненецкая окружная
парторганизация Тюменской обла-
сти

— **Сивец** Галина Викторовна, се-
кретарь парткома производствен-
ного объединения «Ижевский ме-
ханический завод»

— **Шарипов** Дамир Исмагилович,
первый секретарь Чердаклинского
райкома КПСС

— **Александрович** Юрий Михайло-
вич, секретарь Челябинского обко-
ма КПСС

— **Кривошеев** Леонид Яковлевич,
секретарь парткома производствен-
ного объединения «Грозненский
машиностроительный завод «Крас-
ный молот»

— **Захаров** Виктор Иванович, бри-
гадир строительной бригады Цен-
трального строительного управле-
ния, г. Чита

— **Сапожников** Николай Виталье-
вич, слесарь-инструментальщик
Чебоксарского приборостроитель-
ного завода

— **Иванов** Климент Егорович, член
Верховного Совета СССР

— **Кудряков** Алексей Александро-
вич, секретарь парткома приборо-
строительного завода, г. Рыбинск

— **Доржиева** Екатерина Борисов-
на, учитель, секретарь парторгани-
зации школы

— **Макаров** Станислав Алексан-
дрович, первый секретарь Гайнского
райкома КПСС

— **Плетнев** Аркадий Матвеевич,
второй секретарь Корякского
окружкома КПСС

— **Ващик** Еремей Владимирович,
секретарь парткома Хорейверской
нефтегазоразведочной экспедиции

— **Аюшеева** Екатерина Ильинична,
директор Хатангской центральной
библиотечной системы

— **Лаев** Кирилл Лазаревич, предсе-
датель комиссии партийного кон-
троля при Усть-Ордынском Бу-
рятском окружкоме КПСС

— **Добрынин** Николай Михайло-
вич, первый секретарь Урайского
горкома КПСС

— **Ранавтагин** Валерий Павлович,
второй секретарь Чукотского
окружкома КПСС

— **Увачан** Владимир Васильевич,
первый секретарь Эвенкийского
окружкома КПСС

— **Сайфитдинов** Фауат Ганеевич,
первый секретарь Приуральского
райкома КПСС



К XXVIII съезду КПСС

О ПРОЕКТЕ ПЛАТФОРМЫ ЦК КПСС К XXVIII СЪЕЗДУ ПАРТИИ

Из почты ЦК КПСС

В партийных организациях страны идет обсуждение проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, одобренного февральским (1990 г.) Пленумом Центрального Комитета. Многие мнения и предложения, высказанные в ходе дискуссий, направляются их авторами непосредственно в Центральный Комитет партии. Часть из них публикуется в этом номере «Известий ЦК КПСС».

Семенов А. С., член КПСС с 1926 г., г. Горки, Могилевская область: В проекте Платформы ЦК КПСС говорится о приверженности социалистическому выбору, идеям Октября, провозглашается лозунг «Власть — Советам». Но каким Советам? Известно, что партия большевиков, возглавившая Октябрьскую революцию, была не за всякие Советы, а за Советы, в которых руководящая роль принадлежала бы большевикам, коммунистам. А были ведь и другие лозунги, которые поддерживались и контрреволюционерами: «За Советы, но без коммунистов». В политической Платформе партии должно быть сказано более определенно: «Мы за коммунистические Советы».

Колмаков И. А., член КПСС, г. Энгельс, Саратовская область: Предлагаю первый раздел Платформы начать с конкретной формулировки, что такое социализм и его отличие от капитализма. Это очень важно, так как мы запутались, где капитализм и где социализм и какая между ними разница. Я думаю, что в проекте Платформы ЦК КПСС надо меньше красивых обещаний, какой хороший социализм мы дадим народу, а сильно подчеркнуть, чем в главном социализм лучше капитализма.

Из постановления партсобрания Каменец-Подольского СПТУ-26, Хмельницкая область: Одобрить

в основном проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. Вместе с тем следует высказать следующие замечания и предложения: в этом документе нет четкого определения и теоретического обоснования перестройки. Ничего не говорится о том, на каком этапе сейчас находится наше общество, а следовательно, и не определен четко путь дальнейшего развития партии и государства. Считаем неприемлемым введение частной собственности на средства производства.

Необходимо дать большую финансовую самостоятельность первичным партийным организациям, избавив их от диктата областного, краевого партийного аппарата.

Бесчётнов Ю. В., член КПСС, г. Москва: Во всем тексте проекта Платформы нет ни слова о коммунизме, о построении коммунизма в ближней или далекой перспективе. Означает ли это, что партия отказывается от конечной своей цели, декларируемой со времен «Коммунистического манифеста»? Теперь «Наш идеал — гуманный, демократический социализм». Хороший идеал. Но в таком случае, может быть, правильнее говорить о Платформе уже не коммунистической, а социалистической или социал-демократической партии? Можно, конечно, возразить, что не в названии партии суть. Но я полагаю, что в названии партии и в ее платформе

должны быть выражены именно суть, главное направление ее движения.

Из постановления парткома Московской кабельной сети Мосэнерго: В проекте Платформы совершенно отсутствует необходимый сегодня анализ причин, приведших к кризису общество и партию. Нет политической оценки деятельности Политбюро, ЦК партии после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК. Все это необходимо было изложить в преамбуле документа. Понятие «авторитарно - бюрократическая система» слишком расплывчато и непонятно. Отсутствует научное обоснование экономической и аграрной политики, которую партия собирается проводить на современном этапе. В проекте Платформы нет ответа на такие жгучие вопросы: на каких принципах строится партия, какую идею отстаивает? Какова оценка ЦК основных событий в жизни партии после смерти Ленина? Как ЦК относится к тем течениям и процессам, которые происходят сегодня в партии? За какое название партии выступает? Какой предлагается механизм для передачи власти партийным массам? Без прямого и честного ответа на эти вопросы невозможно объединить коммунистов на общих позициях.

Илларионов С. И., член КПСС с 1944 г., профессор, посол СССР, г. Москва: Представляется целесообразным доработать первый раздел проекта, значение которого определяется актуальнейшей необходимостью дать коммунистам четко сформулированную идейную основу деятельности КПСС на этапе перестройки. Пока этого нет.

Непонятен и звучит двусмысленно тезис о необходимости «сбросить с себя путы прошлого». Какого прошлого? Деятельность Ленина — это тоже прошлое, но ведь ленинизм надо не отбрасывать, а возрождать, и об этом необходимо сказать. Следующий абзац в проекте не проясняет идейной позиции нашей партии. Почему мы подтверждаем только «верность творческому духу... и диалектической методологии Маркса, Энгельса, Ленина»? Марксизм-лени-

низм шире, объемнее упомянутых категорий. Проще, правильнее, понятнее для всех было бы сказать: «Осуществляя революционную перестройку, мы подтверждаем верность марксизму-ленинизму как ее идейной основе».

Четкое определение идейных основ партии сейчас, в период больших перемен в обществе и усиления в нем политической борьбы, необходимо как воздух. Без идейного единства, основанного на марксистско-ленинском учении, на признании конечной цели партии, КПСС превратится в аморфный конгломерат, неспособный быть авторитетным авангардом общества.

Федоров А. М., член КПСС с 1953 г., г. Муром, Владимирская область: Я предлагаю этот проект Платформы отвергнуть, а вместо него разработать и принять на съезде — Директивы, План КПСС (можно как угодно это назвать) на ближайшие пять лет, до принятия новой Программы и Устава партии, которые могут быть разработаны лишь с учетом деятельности партии за этот пятилетний период, с использованием накопленного опыта перестройки партии за это время. А пока на XXVIII съезде КПСС внести лишь самые необходимые изменения в Устав КПСС.

Берков Н. Т., член КПСС с 1942 г., доктор экономических наук, профессор, г. Киев: При доработке проекта Платформы прошу учесть следующее замечание. В условиях острого товарного голода и крупного разрыва между товарными ресурсами и покупательной способностью населения необходимо принять ряд мер, чтобы ослабить ажиотажный спрос на товары и тенденцию к сбросу денег, усилить доверие населения к государству, его экономической политике и денежной системе.

В качестве главных мер следует включить в проект Платформы положение о том, что партия:

— сделает все, от нее зависящее, чтобы в ближайшие годы была обеспечена стабильность розничных цен на товары;

— считает бессмысленным форсировать проведение денежной рефор-

мы в условиях, когда в стране нет товарных ресурсов, достаточных для удовлетворения нормальных потребностей населения, не создана система оплаты труда, соответствующая принципу «каждому по труду», и не сформирована система ценообразования, которая противодействовала бы росту товарных цен и снижению реальных доходов населения.

Из постановления партсобраний первичной организации смоленского производственного мебельного объединения «Днепр», г. Смоленск: Предлагаем третий раздел проекта Платформы «За эффективную планово-рыночную экономику» после слов «КПСС считает, что современному этапу экономического развития страны не противоречит наличие трудовой индивидуальной собственности, в том числе на средства производства» дополнить фразой «без права найма».

Из решения Тольяттинского партийного клуба, Куйбышевская область: Необходимы четкие ответы на следующие вопросы: может ли существовать экономика и общество без той или иной формы эксплуатации человека человеком, может ли партия выражать интересы и рабочего класса, и всех других трудящихся?

Поспелов В. М., член КПСС, г. Усть-Кут, Иркутская область: Если в целом проект Платформы рассматривать как изложение стратегической политической линии партии, то для ее реализации необходимы отдельные конкретные тактические внутрипартийные движения. Поэтому мне представляется возможным организационное формирование членов партии или по крайней мере единение части коммунистов, входящих в парторганизации, сформированные по территориально-производственному принципу на конкретных тактических платформах.

Из постановления партийного собрания коммунистов Воронежского государственного медицинского института им. Н. Н. Бурденко: Предлагаем в четвертом разделе абзац, начинающийся словами «КПСС не пре-

тендует на монополию и готова к политическому диалогу...», дать в следующей редакции: «КПСС не претендует на монополию и готова к политическому диалогу и сотрудничеству со всеми, кто за обновление и укрепление устоев социалистического общества».

Из постановления партсобраний отделения организации и механизации путевых работ ВНИИ железнодорожного транспорта, г. Москва: Предлагаем седьмой раздел проекта Платформы дополнить материалом по изменению структурного построения партии... В разделе должна быть поставлена задача по самоочищению партии от лиц, вступивших в партию по корыстным соображениям, от лиц, способствовавших развитию застойных процессов, от лиц, сознательно саботирующих экономические и политические реформы в стране. Необходимо определить место партии среди других политических образований... Более четко должен быть сформулирован тезис о том, что главная задача на сегодня для партии не быть (или остаться) на авангардных позициях в роли политического лидера, а завоевать их в народных массах.

Филиппович В. Е., член КПСС с 1959 г., г. Курск: В разделе седьмом считаю необходимым предусмотреть тезис о сохранении кандидатского стажа при приеме в ряды КПСС. В противном случае партия лишится основного фильтра, защищающего ее от проникновения лиц, далеких от коммунистических идеалов. В этом же разделе предусмотреть повышенную ответственность коммунистов за нарушение норм Устава, этики и морали, выступления антисоветского и антисоциалистического толка. Предусмотреть также создание Российской коммунистической партии, но только на единой платформе КПСС.

Из постановления партсобраний инструментального производства приборостроительного завода БПО «Экран», г. Борисов, Минская область: В основном поддерживаем и одобряем проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. Вме-

сте с тем предлагаем внести некоторые изменения и дополнения в седьмой раздел Платформы. Считаем, что формирование партийного бюджета должно производиться решениями снизу вверх, с оставлением большей части партийных взносов в распоряжении первичной парторганизации. Предлагаем предоставить первичным парторганизациям окончательное право приема в партию и исключения из нее, а также решения вопроса о выходе из КПСС. В связи с планируемым сокращением партаппарата и отменой привилегий уменьшить размер ежемесячных партвзносов коммунистов с верхним его пределом 2 проц. от размера заработка.

Из постановления первичной парторганизации колхоза «Дружба», Запорожская область: В седьмом разделе проекта Платформы говорится, что обновленная КПСС станет партией социалистического выбора, она будет выражать интересы рабочего класса и всех слоев общества. Здесь крестьянство, как класс, вообще не упоминается. Это несправедливо. Поэтому в проекте Платформы необходимо указать, что КПСС будет выражать интересы рабочего класса, колхозного крестьянства и т. д.

Капустин А. В., секретарь парткома прииска «Бурхала», Магаданская область: Для восстановления своего политического и нравственного авторитета КПСС должна расширить гласность в партии. Каждый член КПСС должен знать, как принимаются те или иные решения, знать различные позиции в партии, кто их представляет. С этой целью публиковать в центральной партийной печати стенограммы Пленумов ЦК КПСС, заседаний Политбюро (Президиума) ЦК КПСС, материалы областных и районных партийных форумов помещать в соответствующих партийных изданиях с указанием позиций их участников по конкретным вопросам. При этом должны быть названы

лица, принимавшие участие в разработке партийных документов.

Из резолюции совещания партийного актива войсковых частей, Киевская область: Предлагаем дополнить проект Платформы разделом «КПСС и Вооруженные Силы СССР», в котором определить роль и место политорганов и парторганизаций в Вооруженных Силах с учетом опыта стран, в которых в армии отсутствуют различные партии и политические группировки. Определиться в аналогичном порядке и в отношении органов государственной безопасности, МВД, суда и прокуратуры. Изложить основные положения о созданных в армейских коллективах общественных институтах, гарантирующих социальную защищенность военнослужащих с упором на ведущую роль офицерских и других собраний.

Из постановления партсобрания Zubovo-Полянской трикотажной фабрики, Мордовская АССР: Партийная организация считает, что предлагаемая Платформа ЦК КПСС XXVIII съезду не может быть осуществима без полного обновления состава всех руководящих органов партии, постоянно действующего партийного аппарата.

Из постановления партсобрания целлюлозно-бумажного завода, г. Советск, Калининградская область: Особое внимание при разработке Платформы ЦК КПСС необходимо уделять созданию теории, программ действий, о чем говорится в седьмом разделе. Здесь необходимо отметить, что выработкой теории должна заниматься не вся КПСС, а ее лидеры — Политбюро, Центральный Комитет. Избирая эти органы, коммунисты оказывают им доверие, поэтому необходимо посвящать вопросам теории пленумы ЦК, а по важнейшим вопросам предусмотреть проведение внутривнутрипартийных референдумов.

ПРОЕКТ УСТАВА КПСС: МНЕНИЯ, ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проект нового Устава КПСС широко обсуждается в партийных организациях страны. В Центральный Комитет партии поступают решения партийных собраний, пленумов партийных комитетов, письма коммунистов и беспартийных, которые содержат конкретные предложения по совершенствованию структуры и содержания основного закона жизни партии. Ниже помещаются некоторые характерные из этих предложений.

В большинстве писем говорится, что предложенный ЦК проект Устава партии достаточно полно и подробно отражает современное ее состояние, тенденции и перспективы развития. Однако, принимая этот проект за основу, необходимо продолжить работу над его совершенствованием.

«Коммунистическая партия — это партия трудового народа, — подчеркивает **Д. Д. Захарченко из г. Москвы.** — А потому во введении имеет принципиальное значение указание на ее приверженность коммунистической перспективе. Пункт же 3 надо дополнить обязанностью члена партии укреплять организационное единство ее рядов, развивать идеологические основы, бороться за незыблемость нравственных устоев социализма, глубоко изучать творческое наследие К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, повышать свой культурный и идейный уровень. Для всех коммунист должен быть примером в труде и быту, проявлять социалистическую инициативу и новаторство».

Л. И. Бланк из г. Москвы пишет: «В пункте 2 (первый абзац) следовало бы указать, что обсуждение в партийном органе деятельности или поведения коммуниста недопустимо без его участия, а не просто, как записано в проекте, «имеет право... участвовать». Мало иметь право, надо иметь и возможность реализовать его».

Он подмечает, что в первой фразе пункта 14 написано «рабочий аппарат», а во второй — «партийный аппарат». Второй термин охватывает, как известно, более широкий круг работников. Поэтому следует во второй фразе также записать: «рабочий аппарат» или «аппарат». В пункте 15 указано: «рекомендуют коммунистов и беспартийных на конкретные участки государственной... деятельности». Далее: «Они добиваются их избрания или назначения». В современных условиях такие слова могут пониматься как диктат КПСС. По-видимому, целесообразно слово «рекомендуют» заменить словами «вносят предложения», а слово «добиваются» заменить на «всемерно способствуют».

А. Я. Дулькин из г. Москвы также обратил внимание на пункт 2 раздела «Членство в КПСС», где сказано, что член КПСС может участвовать в работе общественных организаций, деятельность которых не противоречит социалистической идее. Он считает, что термин «социалистическая идея» очень общий. А потому в Уставе следует записать: «Член КПСС может участвовать в работе общественных организаций, деятельность которых не противоречит Программе КПСС».

О необходимости более точно сформулировать и дополнить положение Устава, посвященное возможности участия коммуниста

в других общественно-политических организациях, высказывается **Н. И. Фомин из г. Ленинграда**: «Мы уже давно фактически живем в условиях многопартийности. Вот почему в данном разделе серьезнейшим образом должны быть отражены конкретные взаимоотношения КПСС с другими политическими партиями. Он же составлен таким образом, будто КПСС обеспечила себе на 100 проц. место авангарда в обществе».

О содержании пункта 2 идет речь и в письме **ленинградца С. М. Неймана**: «В Уставе КПСС надо бы четко определить отношение члена партии к частной собственности, к эксплуатации человека человеком. Эксплуататор не может быть коммунистом».

По мнению **Н. Мигуновой из г. Москвы**: «Расплывчато выглядит формулировка положения пункта 3 о том, что член КПСС «обязан бороться за обеспечение авангардных позиций партии в обществе». Что понимать под этим? Не ясно. Неправильно сформулирован также порядок приема и исключения из рядов КПСС. Эти вопросы должны, конечно, рассматриваться первичной организацией, но утверждать решение все же должна вышестоящая инстанция: здесь нужен серьезный контроль. Иначе возможны злоупотребления, расправа с неугодными».

Организационное строение партии, отраженное в пункте 17, громоздко. В больших городах предложенная структура, может быть, и оправдана, а для малых городов и районов достаточен территориальный признак. Если три коммуниста — уже первичная парторганизация, то нелишним было бы уточнение о том, какое минимальное количество коммунистов должен объединять РК КПСС».

М. Т. Жуйков из поселка Андреевка Московской области предлагает записать пункт 3 в следующей редакции: «Член КПСС должен проводить политическую линию партии в массах, отстаивать и пропагандировать идеи гуманного, демократического социализма, пока-

зывать пример соблюдения законности и общественной морали».

Пункт 6 (второй абзац), гласящий: «В партии обеспечивается свобода выражения мнений, сопоставление различных взглядов и платформ, открытая критика и самокритика», дать в такой редакции: «В партии гарантируется свобода мнений, сопоставление взглядов и платформ, открытая критика и самокритика рядовых и руководящих членов КПСС». Далее по тексту.

В пункте 29 («Центральный Комитет КПСС созывает по мере необходимости Всесоюзную конференцию КПСС») слова «по мере необходимости» исключить, изложить его так: «В период между съездами ЦК КПСС созывает 1—2 партконференции для решения злободневных вопросов политики и практической деятельности партии».

В ряде писем выражается несогласие с отказом от кандидатского стажа при приеме в партию. «Не слишком ли широко мы открываем «ворота» в партию? — спрашивает **Е. Н. Тагунов из Белоруссии**. — В проекте Устава для вступающих в КПСС не предусмотрены кандидатский стаж и рекомендации членов партии. Чем это объяснить? Может быть, опасением, что сейчас, когда авторитет партии не тот, который был раньше, в КПСС будет вступать гораздо меньше людей? Не по этой ли причине и решение первичной организации о приеме теперь станет окончательным? Иначе говоря, не будет контроля за приемом со стороны вышестоящих партийных органов. Думается, что в Уставе нужно более серьезно решать вопрос о пополнении рядов партии».

О необходимости сохранить кандидатский стаж написали и члены **Совета ветеранов войны и труда из забайкальского поселка Баяна**. Это проверка деловых и моральных качеств будущего коммуниста, подчеркивают они. Даже на фронте сохранялся кандидатский стаж — 3 месяца. Время показало, что каждый пятый вступающий в пар-

тию ныне не проходит кандидатского стажа, и ему отказывают в приеме. Отсутствие кандидатского стажа откроет двери для ненадежных, морально нечистоплотных людей, превратит партию в аморфную массу.

Работник московского института «Оргэнергострой» Ю. С. Гунтер предлагает дать определение принципа демократического централизма, изложенного в пункте 17, разделе III «Организационное строение партии». На его взгляд, этот принцип означает:

- прямые, альтернативные выборы: делегатов съездов, членов партийных комитетов и др.;

- периодическую отчетность членов партийных комитетов и др. в первичных организациях, в которых они состоят на учете, а также делегатов съездов перед избравшими их коммунистами;

- периодическую отчетность партийных комитетов перед избравшими их съездами и перед вышестоящими партийными комитетами;

- подготовку работы съездов и пленумов парткомов, проектов обсуждаемых на их заседаниях документов комиссиями, образованными из делегатов съездов, и др.;

- строгое соблюдение дисциплины всеми членами партии. Меньшинство, выполняя принятые большинством решения, имеет право добиваться отмены решений, с которыми оно не согласно;

- обязательность выполнения коммунистами решений съездов, конференций, собраний. При несогласии с ними они имеют право, выполняя эти решения, отстаивать свою точку зрения;

- самоуправление, коллективность в выработке решений. Демократизм в работе партийных организаций и партийных органов сочетается с личной ответственностью каждого коммуниста за выполнение своих обязанностей и партийных поручений.

17-го пункта касается в своем письме и **заместитель заведующего общим отделом Волгоградского обкома КПСС Н. П. Апаршин**. Он вы-

деляет здесь второй абзац, гласящий о том, что «в необходимых случаях могут создаваться и действовать советы секретарей парторганизаций, партийные клубы, теоретические семинары, дискуссионные центры и другие формы партийной работы, объединяющие коммунистов по интересам и проблемам. Основываясь на

программных установках КПСС, они обсуждают различные вопросы и вырабатывают по ним свои позиции, вносят предложения и проекты на рассмотрение партийных комитетов любого уровня». По его мнению, этот текст целесообразно из раздела III переместить в раздел II, где речь идет о внутрипартийной демократии, поскольку в нем говорится о формах работы, а не об организационном строении.

Партийная организация Горьковской ВППШ считает, что раздел IV «Высшие органы КПСС» следует исключить как самостоятельный, внеся соответствующие положения в раздел III «Организационное строение партии». Такая перестановка, по мнению авторов предложения, сделает Устав более стройным, ибо высшие органы партии органически входят в общую структуру КПСС.

Предлагается также дополнить пункты 10 и 27 положениями о статусе делегатов съезда КПСС и партийных конференций, имея в виду, что они могут при необходимости собираться несколько раз в период срока их полномочий, а также предусмотреть порядок отзыва делегата, если он не оправдал доверия избравших его коммунистов.

В пункт 3, гласящий об обязанностях члена КПСС, включить требование «хранить и отстаивать единство партийных рядов».

Во многих откликах на проект Устава затрагивается вопрос о контрольно-ревизионных комиссиях. **Ш. Л. Кравцов из г. Кременчуга Полтавской области** предлагает дополнить пункт 32 (второй абзац) положением о том, что ЦКРК КПСС «оценивает эффективность принимаемых Центральным Коми-

тетом КПСС решений; при необходимости разрабатывает альтернативные решения, направляет их ближайшему съезду (конференции)».

Касаясь положения о контрольно-ревизионных комиссиях районного, городского, окружного, областного и краевого уровней, изложенного в пункте 23, **председатель комиссии партийного контроля при Пермском обкоме КПСС Ю. В. Шестов** считает необходимым, чтобы они работали не в соответствии с положением, утверждаемым районной, городской, окружной, областной и краевой партийной конференцией, как сказано в проекте Устава, а в соответствии с единым положением, разрабатываемым на основе положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС.

Много откликов и предложений поступает по поводу учреждения звания «Ветеран КПСС». Большинство из них сводится к тому, чтобы сократить стаж пребывания в партии, с учетом которого это почетное звание присваивается. В письмах также поднимается вопрос о партийных взносах пенсионеров. Многие не удовлетворяют изложенный в проекте Устава порядок их взимания («Работающие коммунисты-пенсионеры уплачивают членские взносы отдельно с пенсии и заработной платы»). Предлагается, чтобы с пенсии взносы либо вообще не брались, либо уплачивались в чисто символическом размере.

В ходе обсуждения проекта Устава КПСС в партийной организации комбината «Электрохимприбор» (Свердловская область) был проведен референдум, в котором приняли участие 1935 коммунистов

(65 проц. численности парторганизации). Их отношение к отдельным положениям Устава, на основе которых вырабатывались предложения, распределилось следующим образом:

О принципе демократического централизма. Изменить его, дав полную автономию первичным парторганизациям при решении местных вопросов, защитив права меньшинства и др. — 75, 1 проц.

Оставить без изменения — 3,7 проц.

Отменить — 19,9 проц.

О свободном выходе из партии. Дать право окончательного решения цеховой парторганизации при наличии заявления и сданного партбилета — 94 проц.

Оставить без изменения — 3,7 проц.

О ветеранах КПСС. Дать право находящимся на пенсии по возрасту членам партии не уплачивать членские взносы, не посещать партсобраний — 84,5 проц.

Оставить безизменения — 11,8 проц.

О партийных организациях на производстве. Партийные организации — ядро трудового коллектива — 57,7 проц.

Парторганизации на производстве не нужны, должны быть только территориальные организации — 35,6 проц.

Все поступающие мнения, замечания и предложения внимательно изучаются и будут учтены при окончательной доработке документа к XXVIII съезду КПСС.

Обзор подготовили работники Отдела партийного строительства и кадровой работы и Общего отдела ЦК КПСС Н. Золотарев, Г. Козырев, О. Павлов, А. Сапсай.

К ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ПАРТИИ

Дискуссия в партийных организациях Красноярского края

Предсъездовская дискуссия в партийных организациях Красноярского края развернулась главным образом вокруг проектов Платформы ЦК и Устава КПСС. Немаловажно и то, что она проходит в условиях, когда партийные организации проводят отчетно-выборную кампанию. В ходе ее осуществляются структурно-функциональные преобразования выборных партийных органов и их аппарата. Главным ориентиром этих преобразований стали новые функции партии в обществе.

С самого начала краевой комитет КПСС принял твердое решение не навязывать партийным организациям своих установок, форм и методов проведения дискуссии. Каждая партийная организация и партийный комитет подходят к этому творчески, с учетом опыта, особенностей и традиций. Ведь важно получить полезный результат, провести обсуждение неформально и в то же время организовано. С этой целью партийные комитеты сформировали рабочие группы по изучению и обобщению поступающих замечаний и предложений к проектам партийных документов. При краевом комитете КПСС создана комиссия по координации этой работы. В нее вошли партийные работники, общественеды — философы, историки, юристы, социологи, представители средств массовой информации.

Дискуссия охватила широкий круг проблем. Это и взаимоотношение КПСС с другими партиями и самостоятельными общественными объединениями, взаимодействие с Советами, преодоление отставания партийных организаций от процесса активной политики масс, пути укрепления партийных рядов, перестройки деятельности партийного аппарата и др.

Взять, к примеру, вопрос перестройки партийного аппарата. Среди коммунистов и беспартийных об этом идет немало разговоров, в том числе и негативных. Дискуссия же высветила то, что партия не может организовать свою работу без аппарата. Он нужен. Но какой? Мобильный, высокопрофессиональный, способный вести на научном уровне социологические и аналитические исследования, действовать в тесном контакте со средствами массовой информации. Партийные комитеты должны иметь полную самостоятельность и в определении состава и структуры аппарата, размеров оплаты труда его работников. Основная функция партийного аппарата — помогать выборным органам, обеспечивать их дееспособность грамотными консультациями и советами, широкой информацией по различным вопросам жизни и деятельности трудовых коллективов, всех жителей края.

Серьезную озабоченность большинства участников дискуссии вызывают сокращение приема в КПСС и рост числа выбывающих из партии по личным заявлениям. В прошлом году, например, в крае прием в партию сократился на 46 проц. В то же время по собственному желанию вышли из КПСС около 3 тыс. коммунистов, что в 10 раз больше, чем в 1988 г. К сожалению, эти тенденции продолжают нарастать. Поэтому в ходе дискуссии не раз говорилось, что отказ от регламентирования приема в КПСС, демократизация в отборе партийного пополнения, получившая отражение в проекте Устава, ориентируют на стихийность, ведут к снижению требовательности к вступающим в КПСС, уровня индивидуальной работы с ними. Такую точку зрения разделяют многие партийные коми-

теты. Они видят свою задачу не столько в росте партийных рядов, сколько в их укреплении. Не препятствуют тем, кто хочет выйти из партии сознательно, а пытаются понять, почему это происходит, каковы причины и мотивы такого явления. Работают над тем, чтобы укрепить и возродить в людях веру в реальность и возможность оздоровления и обновления партии и общества. В этом и состоит одна из главных целей краевого комитета партии, всей краевой партийной организации.

Активно обсуждаются и новые подходы к кадровой политике. Они диктуются современными требованиями демократизации стиля работы партийных комитетов, широкой гласности, учета мнений трудовых коллективов, каждого коммуниста, самостоятельных общественных объединений. Все это должно способствовать выдвижению в комитеты и бюро лучших, наиболее энергичных сторонников перестройки.

Одна из важнейших проблем региона — укрепление стабильности социально-политической ситуации. Ее решению способствует настойчивая работа краевого комитета партии по выполнению программы действий партийных комитетов и организаций, принятой третьим пленумом крайкома. Для ее реализации были созданы одиннадцать оперативных групп, которыми принимаются решения по самым острым вопросам политической ситуации на местах. В правильности такого подхода нас убедила прошедшая недавно предвыборная кампания. Принятые меры позволили исключить в крае беспорядки, стабилизировать положение на продовольственном рынке по основным продуктам питания, получить ощутимые приросты закупок мяса, молока, сократить отставание в выполнении жилищной программы, строительстве социальных

объектов, увеличить производство товаров народного потребления. Оценивая удовлетворительно эти результаты, участники дискуссии, коммунисты резко критиковали некоторые партийные комитеты и организации, их секретарей, которые не разобрались в сути программы действий, не смогли добиться конкретных позитивных результатов, что сказалось и на итогах предвыборной работы. Так, в Норильске к урнам для голосования пришло менее половины избирателей, выборы были признаны несостоявшимися. Низким был процент явки избирателей в Дивногорске, Красноярске, Назарове, в районах: Березовском, Иланском, Северо-Енисейском. Это отразилось и на ситуации в целом: в голосовании в крае приняло участие 73,5 проц. избирателей, а при повторном (где оно проводилось) — 64,4 проц.

Результаты выборов в Советы, недостатки и упущения были глубоко проанализированы краевым комитетом партии, партийными организациями на местах. Подчеркивалось, что в сложных социально-политических условиях нельзя допускать растерянности, утрачивать ориентиры в социально-экономическом развитии края, очерченные приоритетными программами, а действовать наступательно, инициативно, целенаправленно, демократическими методами. От этого в решающей степени будут зависеть и морально-психологический климат в трудовых коллективах, и социальная справедливость в общественной жизни.

На заключительном этапе дискуссии краевая партийная организация подведет ее итоги и вооружит своих делегатов конструктивными предложениями, которые они будут отстаивать на предстоящем XXVIII съезде КПСС.

**Идеологическая комиссия
Красноярского крайкома КПСС**

В почте журнала немало писем из Красноярского края. Ниже помещается письмо секретаря парткома Красноярского шелкового комбината Н. П. Сидорчука.

КАК ПРОХОДИТ ДИСКУССИЯ О ПАРТИИ

С самого начала дискуссии партийный комитет комбината поставил перед коммунистами задачу привлечь к участию в ней как можно больше людей, предоставить им возможность не только высказать свое мнение, но и внести конкретные предложения.

Обсуждение приняло различные формы. Это и партийные собрания, беседы, «круглые столы» и анкетные опросы, и полемика в многотиражной газете «Голос текстильщика».

В выступлениях на собраниях, в газетных публикациях коммунисты с тревогой говорили о том, что авторитет партии, когда настал самый ответственный момент перестройки, начинает падать. Многие партийные организации утратили политическую инициативу, замкнулись в себе вместо того, чтобы возглавить широкий демократический процесс.

Об этом свидетельствуют и результаты социологических исследований. На вопрос «Как изменился, на ваш взгляд, авторитет вашей первичной парторганизации за годы перестройки?» 40 проц. опрошенных ответили, что снизился, около 60 проц. сочли, что он не изменился. 22 проц. коммунистов указали на отрыв партийной работы от нужд и запросов рядовых тружеников, 12 проц. — на малокомпетентное, бюрократическое руководство первичной парторганизацией.

Подавляющее большинство коммунистов высказалось за недопустимость группировок и фракций в КПСС. В то же время говорилось о необходимости сопоставления взглядов на основе различных платформ. Подчеркивалось также, что авторитет партийных организаций во многом зависит от их самостоятельности. Первички должны иметь право выполнять постановления вышестоящих партийных органов в той форме и мере, которые они найдут приемлемыми к своим конкретным условиям.

Созданная при парткоме комиссия проанализировала около 200 конкретных предложений к новому Уставу КПСС. Решением партийного собрания комбината часть из них была направлена в Центральный Комитет партии. Это такие предложения:

— образовать Центральную контрольно-ревизионную комиссию КПСС, подотчетную только съезду партии. Образовать аналогичные комиссии в крайкомах, горкомах, райкомах партии;

— проводить прямые тайные выборы секретарей партийных комитетов всех уровней преимущественно на альтернативной основе;

— обеспечить гарантии меньшинства, в т. ч. при решении процедурных вопросов, регламента, принимая решения квалифицированным большинством;

— установить статус секретаря партийной организации на предприятиях и в организациях;

— предоставить право неработающим пенсионерам свободного посещения партийных собраний;

— дополнить формулировку принципа демократического централизма тезисом о возможности критики принятого решения при обязательности его выполнения;

— установить партийные взносы для членов партии с чистого заработка, то есть за минусом подоходного налога и пособия по больничному листу;

— 3 проц. взносов брать с заработка свыше 500 руб. К сожалению, часть этих, как и ряд других, предложений не вошла в проект нового Устава. Мы хотим дать наказ нашему делегату отстаивать эти позиции при обсуждении основного кодекса партийной жизни на XXVIII съезде КПСС.

Еще до выхода проектов Платформы ЦК и Устава КПСС коммунисты комбината приняли решение образовать контрольно-ревизионную комиссию партийной организации, выборы же секретаря парткома мы стали проводить на альтернативной основе с 1988 г.

Для оперативного формирования трудящихся, создания нормального психологического климата в коллективе, повышения эффективности идейно-воспитательной работы вводим на комбинате кабельное телевидение. Охватим им все красные уголки, комнаты отдыха, столовые — всего 32 точки. Трансляция будет идти по отдельным программам в зависимости от места установки телевизоров. Кроме того, на видеокассеты снимаем отчетно-выборные собрания в цеховых партийных организациях, отдельный сюжет — подготовка к съезду.

Коммунисты одобрили решение парткома провести до XXVIII съезда КПСС отчеты и выборы в первичках, а также избрание контрольно-ревизионной комиссии. Перевыборы же членов парткома пройдут после съезда. Мы не разделяем мнения о нецелесообраз-

ности проведения сейчас отчетов и выборов.

Острая дискуссия разгорелась вокруг вопроса о целесообразности сохранения в краевом центре одновременно горкома партии и районных комитетов. Ряд коммунистов высказал мнение, что, учитывая неодинаковый опыт работы секретарей парторганизаций, разную численность первичек и степень их зависимости от райкома и горкома, нет необходимости принимать поспешное решение. Нужно использовать предложенный в различных политических платформах механизм проведения региональных референдумов.

В том случае, если останутся районные комитеты партии, есть необходимость партийным организациям более предметно участвовать в формировании их аппарата. При этом ведущие ответственные, вероятно, должны состоять на партийном учете в курируемых ими парторганизациях и быть кандидатами или членами райкома партии. Работая в комиссиях, они обязаны прежде всего учитывать мнени-

е первичных парторганизаций. В случае неудовлетворительной работы первичка может отозвать их. Одновременно это будет гарантией защиты работников аппарата при возникновении разногласий с секретариатом. Считаем также целесообразным установить делегатам съезда срок полномочий вплоть до нового форума.

Активно обсуждают коммунисты комбината проект Устава КПСС. И если положения об отмене кандидатского стажа и о свободном выходе из партии еще дискутируются, то отмена рекомендаций для вступления в партию явно не одобрена.

Дискуссия в нашей партийной организации заметно подняла уровень политической культуры коммунистов, всего коллектива, дала возможность всем и каждому почувствовать свою причастность к происходящим в стране революционным преобразованиям, к выработке партийной политики, осознать необходимость решения возникающих проблем собственными усилиями.



СТЕНОГРАММЫ ПЛЕНУМОВ Центрального Комитета партии

11, 14, 16 марта 1990 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, который рассмотрел вопросы внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР, выдвинул кандидатом от КПСС на пост Президента СССР М. С. Горбачева, принял постановления «О сроках созыва XXVIII съезда КПСС, проведения отчетно-выборной кампании в партии, норме представительства и порядке избрания делегатов съезда», «О Российской партийной конференции», одобрил проекты нового Устава КПСС и Положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС, избрал народного депутата СССР от КПСС.

Подробные материалы Пленума ЦК КПСС опубликованы в газете «Правда» 12, 15, 17 — 20, 28 марта и 7 апреля 1990 г., а также в брошюре: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 11, 14, 16 марта 1990 г. М., Политиздат, 1990.

На утреннем заседании 11 марта была образована редакционная комиссия по доработке проекта Устава КПСС и подготовке других документов Пленума ЦК. Ниже помещаются стенографическая запись заседания редакционной комиссии 11 марта 1990 г., состав этой комиссии, а также постановление Пленума ЦК КПСС «О проекте Закона СССР об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР по вопросам политической системы (статьи 6 и 7 Конституции СССР)».

Общий отдел ЦК КПСС

ПЛЕНУМ ЦК КПСС — 11, 14, 16 МАРТА 1990 ГОДА.

Стенографический отчет

Заседание редакционной комиссии по доработке проекта Устава КПСС и подготовке других документов Пленума ЦК КПСС 11 марта 1990 года

Зал пленумов
ЦК КПСС
16 час. 00 мин.

Председательствующий т. ГОРБАЧЕВ М. С., Генеральный секретарь ЦК КПСС.

Поближе садитесь, товарищи. Давайте начнем с проекта постановления «О сроках созыва XXVIII съезда КПСС, проведения отчетно-выборной кампании в партии, норме представительства и порядке избрания делегатов съезда». Возьмите этот проект. Он у вас есть.

Относительно даты созыва съезда — 2 июля — согласие есть?

ГОЛОСА. Есть.

ГОРБАЧЕВ М. С. Подходит. Дальше отодвигать уже нельзя. И ближе — трудно. Хорошо. Договорились.

Второе. О повестке дня съезда. К утвержденной повестке¹ мы добавили вопрос о Платформе КПСС и о Положении о ЦКРК.

Естественно, что доклад будет один. Тут не изменяется прежнее решение. Но в повестке это надо указать. Подойдет, да?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Согласимся.

Третий пункт. О норме представительства — один делегат от четырех тысяч членов партии. Я говорил в докладе, что будет примерно 4700 делегатов. В Кремлевском Дворце съездов примерно 6000 мест. Нужно учесть и приглашенных.

РАЗУМОВ Е. З., член ЦК КПСС, первый заместитель заведующего Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.

6 тысяч мест должно хватить.

ГОРБАЧЕВ М. С. Там всего 6 тысяч мест?

РАЗУМОВ Е. З. Максимум.

ГОРБАЧЕВ М. С. Это максимум. Все до последнего будут заняты.

ТИХОМИРОВ В. П., член ЦК КПСС, токарь-расточник Московского электромеханического завода им. Владимира Ильича.

А нас пригласят на съезд?

ГОРБАЧЕВ М. С. Какой у вас вопрос?

ЩЕРБАКОВА Н. Н., член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, ткачиха Московского хлопчатобумажного комбината «Трехгорная мануфактура» им. Ф. Э. Дзержинского.

Простите, а нас пригласят на съезд?

ГОРБАЧЕВ М. С. Я думаю, как мы решим, так и будет. Я бы этот Центральный Комитет, безусловно, пригласил. Он через такие рифы прошел и через такие испытания! Ни один Центральный Комитет, наверное, их не выдерживал. Я вижу, сколько волнений. И воспринимаю их не только потому, что все мы люди, так сказать, но и потому, что действительно время такое, что и не сразу все можно осмыслить, и не сразу на все вопросы можно найти ответы.

Во-первых, я думаю, все-таки многих членов ЦК изберут делегатами съезда. А кого не изберут — пригласим. Давайте договоримся, что даем, так сказать, взаимные обещания.

ПАВЛОВ Н. А., член ЦК КПСС, оператор по добыче нефти и газа управления «Сургутнефть» им. 50-летия СССР, Тюменская область.

Потом ведь отчитывается нынешний состав ЦК!

ГОРБАЧЕВ М. С. Тоже правильно. В этом есть логика. Аргумент дополнительный, так сказать.

Теперь к четвертому пункту переходим, вокруг которого уже давно страсти кипят.

Что тут главное? После второго абзаца стоит слово: «прилагаются». А прилагаются предложения о порядке избрания делегатов на съезд, который мы опубликовали², и они сейчас обсуждаются.

Какие в связи с этим импульсы до вас доходят от коммунистов, парторганизаций? Такой подход приемлем? Он вроде бы дает возможность, во-первых, реализовать желание коммунистов, чтобы они непосредственно участвовали в выборе делегатов. Такой подход к избранию делегатов и предлагается. Это первое. И второе — беспокойство было у коммунистов, многие из них говорили, что нужно сначала провести съезд, а потом на основе нового Устава, новых подходов на местах проводить отчеты, выборы и формирование комитетов.

Но, кажется, теперь есть возможность все это решать. Юрий Анатольевич Прокофьев говорит, что у большинства москвичей по крайней мере публикация этого порядка сразу сняла озабоченность.

¹ Имеется в виду постановление сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС «О созыве очередного XXVIII съезда КПСС». Ред.

² См. «Правда», 27 февраля 1990 г. Ред.

ПРОКОФЬЕВ Ю. А., первый секретарь Московского горкома КПСС.
Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Вы обратили внимание на замечание так называемой «Демократической платформы», что вот, мол, все-таки три варианта выборов предлагаются, в том числе и содержащийся в нынешнем Уставе. А я думаю, что мы не можем двумя вариантами ограничиться, потому что третий четко базируется на действующем Уставе, и игнорировать нынешний Устав — было бы неуважительно к самим себе. Поэтому все три варианта и даются.

А замечание имеется и такого рода: мол, порядок выборов определяют местные партийные комитеты, — опять хотят затеять «аппаратные игры» и тем самым опять коммунистов устранить от избрания делегатов. Ну, я не знаю, — вы воспринимаете эту критику или нет? Я лично ее не воспринимаю.

ШЕНИН О. С., первый секретарь Красноярского крайкома КПСС.

Мы это не воспринимаем...

ГОРБАЧЕВ М. С. Мы даем возможность выбора вариантов — здесь есть и прямые выборы, есть и альтернативность...

Наверное, так говорят те, кто хотел бы, как говорится, «раскачивать лодку», вносить элемент дезорганизации в жизнь партии. Эти силы есть, мы их видим. Они, эти течения, есть внутри партии — такова реальность.

Но я думаю, что наша позиция — это честная позиция. Все вы могли ее обдумать, все это опубликовано. Как вы, товарищи, относитесь к четвертому пункту?

МАЛЫХИН В. М., член ЦК КПСС, бригадир электриков Волжского автомобильного завода им. 50-летия СССР.

Михаил Сергеевич, я по четвертому пункту. Когда я отправлялся сюда, секретари первичных, цеховых партийных организаций собирались и высказывали свои пожелания, даже выступление мне написали. Они считают, что, где есть численность коммунистов от четырех тысяч и выше, нужно избирать делегатов непосредственно от партийных организаций.

ГОРБАЧЕВ М. С. Это тут есть. Две темы: с одной стороны, выборы по округам, а с другой стороны — по единому списку через первичные парторганизации.

МАЛЫХИН В. М. Вот такая, значит, была просьба тут высказать такие соображения.

ГОРБАЧЕВ М. С. Не умаляя этого варианта, я хочу поделиться своими соображениями. Тут вообще нужны разные подходы. Вот для москвичей партийные округа нужны в коллективах. Так я понял?

ПРОКОФЬЕВ Ю. А. Да. Партийные округа нужны.

ГОРБАЧЕВ М. С. Да, да. Они у них крупные. Но для большинства организаций, как показала встреча с секретарями райкомов, первичных партийных организаций, приемлемы многомандатные округа. И я думаю, когда первичная организация имеет возможность знать всех будущих делегатов от района, города, — это же лучше всего. И она судит не по одному кандидату, а перед ней проходит целый ряд их, и она может сопоставить всех, кто на съезд поедет. Главное, что и в том, и в другом случае в основе находится все-таки первичная парторганизация. Но это Ваше предложение учитывается, так как будет выбор вариантов за вами.

РАЗУМОВ Е. З. Без решения пленума обкома нельзя этого сделать, потому что — хорошо, если у них ровно четыре тысячи коммунистов, а если — пять, а если — шесть? Сколько делегатов от них может пойти? Кто-то этот вопрос должен решить?

ГОРБАЧЕВ М. С. Может получиться так: если будет несколько таких организаций, где выберут от большего числа коммунистов, то мы даже потеряем представительство. Все это надо решать на месте. И этим документом мы даем такое право.

ЛИЗИЧЕВ А. Д., член ЦК КПСС, начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Михаил Сергеевич! Третий абзац снизу, — где определяется «Коммунисты, состоящие в партийных организациях Советской Армии...», — надо закончить так: «...на партийных конференциях соответствующих объединений, родов войск и видов Вооруженных Сил». «Соединение» у нас — это бригада и дивизия. Это просто уточнение.

ГОРБАЧЕВ М. С. Надо принять, чтобы соответствовало тому, что есть.

РАЗУМОВ Е. З. Пусть они дадут свою формулировку.

ГОРБАЧЕВ М. С. Да, он даст формулировку. Не будем терять времени. Товарищ Лизичев, дайте формулировку товарищу Разумову.

Еще у кого что есть по четвертому пункту?

СЕМЕНОВ В. М., первый секретарь Гродненского обкома Компартии Белоруссии.

Можно, Михаил Сергеевич?

Семенов.

ГОРБАЧЕВ М. С. Да.

СЕМЕНОВ В. М. Третий абзац четвертого пункта: «Списки делегатов, избранных в соответствии с принятым порядком, представляют на XXVIII съезд КПСС областные и краевые партийные конференции» и далее по тексту. Против этого пункта есть очень серьезные возражения: опять боятся «аппаратных игр», хотя на самом деле их нет. Тем более, что в проекте порядка избрания делегатов у нас прямо записано, что при этом возможны прямые выборы делегатов по партийным одномандатным и многомандатным избирательным округам. У меня предложение...

ГОРБАЧЕВ М. С. А ну, какой вариант у Вас?

СЕМЕНОВ В. М. У меня такой вариант: третий абзац четвертого пункта вообще опустить, и все будет складываться.

ГОРБАЧЕВ М. С. Вот, товарищ Семенов, я как раз на заседании Политбюро воевал с товарищами орготдельцами на эту тему. Я точно так же воспринял это, как и многие коммунисты. Я говорю: это вызовет вот такую реакцию... Но теперь я это и от Вас слышу.

Товарищ Разумов, к микрофону, пожалуйста. О чем здесь идет речь? Тут говорят не столько даже о том, кто должен и составить, и переслать список.

РАЗУМОВ Е. З. Речь идет не о том, чтобы областная партийная конференция ревизовала выборы. Речь идет вот о чем: чтобы все-таки результаты выборов и сами выборы не проходили вне нашей сложившейся партийной структуры.

ГОРБАЧЕВ М. С. А структура-то какова? На конференцию или съезд изберет прямо парторганизация — и ей вдруг недоверие...

РАЗУМОВ Е. З. В некоторых организациях могут не получиться выборы. Потом — надо установить, законно ли, правильно ли эти выборы проведены. Наконец, нельзя исключать такую возможность: округ может быть организован инициативной группой помимо райкома, горкома, обкома. Организуется округ, изберут и будут наравне с действующими округами, созданными партийными комитетами, представлять избранных параллельно в таких округах. Кто-то должен за это отвечать? Потом на съезде надо будет разбираться: кто правильно избран, кто неправильно избран.

ГОРБАЧЕВ М. С. По каждому округу.

РАЗУМОВ Е. З. А там речь идет не о ревизии совсем, а о том, чтобы проверить все и списки представить.

СЕМЕНОВ В. М. Все это правильно, но лучше то же самое изложить по-другому: «Результаты голосования в территориальных партийных округах по предложениям областных избирательных комиссий утверждаются областными конференциями и представляются в ЦК КПСС».

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет, тут даже слово «утверждают» и не нужно. Тут речь идет о том, чтобы «обобщить», все ли прошло нормально, соответствует ли принятому порядку. Если все правильно, тогда и не возникает никаких вопросов. А если они возникают, то конференция может обратиться на них внимание, если это противоречит правилам. Наверное, подходить так, что подозревать в чем-то и конференции, которые состоят из избранных делегатов, тогда можно вообще всех подозревать — это же чепуха какая-то...

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

СЕМЕНОВ В. М. Тогда, может быть, рассматривать это не на конференции, а областным избирательным комиссиям, которые будут утверждены?

ГОРБАЧЕВ М. С. В общем, товарищ Семенов, вы «забили» вопрос. Все!

ПРОКОФЬЕВ Ю. А. Нет, знаете, надо одно слово добавить: «Списки делегатов, избранных в соответствии с принятым порядком, обобщают и представляют на XXVIII съезд КПСС областные и краевые партийные конференции...» «Обобщают» и «представляют»...

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, в общем-то правильно: «обобщают»...

ГОЛОС. Обобщать можно предложения.

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну да, тут не «обобщение», а «оформление». «Оформляют и представляют».

РОМАЗАНОВ К. З., член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, сталевар Карагандинского металлургического комбината.

Михаил Сергеевич, я думаю, что в тексте имеется противоречие, которое подметил товарищ Семенов. Партийные организации тоже поддерживают выборы по территориальным округам, если они проводятся альтернативно и тайным голосованием...

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну давайте, может быть, вставим слово: «оформляют» — «оформляют и представляют».

ГОЛОС. Конечно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Будет сразу видно, что конференция не втягивается в весь процесс, а просто «оформляет и представляет». Но все же выборы делегатов не проходят мимо конференции. Это тоже важно.

Еще что есть по четвертому пункту?

ГОЛОСА. Нет.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. По пятому пункту что есть? Они связаны между собой.

ПРОКОПЬЕВ Ю. Н., член ЦК КПСС, первый секретарь Якутского обкома КПСС.

Прокопьев, Якутия.

Михаил Сергеевич! Все-таки, мне кажется, провести полномесную кампанию отчетно-выборную в марте — июне — это довольно-таки тяжело. Предстоят повторное голосование, повторные выборы, и очень сложные сессии районных, городских, областных Советов. Дальше нам надо избирать делегатов на съезд по округам. Это тоже очень сложная работа. Я, например, склонен (на прошлом Пленуме товарищи правильно говорили), может быть, сделать так, скажем: проведение отчетно-выборных собраний в первичных партийных организациях дать на усмотрение самих первичных партийных организаций, а отчеты и выборы в райкомах, обкомах и горкомах провести полномесно.

ГОЛОС. А как это так?

ПРОКОПЬЕВ Ю. Н. Но некоторые первичные партийные организации уже провели отчеты и выборы.

ГОРБАЧЕВ М. С. Тут, понимаете, тонкость одна есть — улавливаете вы ее или нет? Названо март — июнь. Но сам порядок — когда, как, последовательность — это все решаете вы на месте. Это уже не так прямо

и определенно, как раньше у нас было: в августе — партгруппы и цеховые парторганизации, в сентябре — первичные, а потом — районные. Нет, это все теперь на месте определять надо. Кому как удобно. Может, кто-то успеет и проведет все в июне.

ПРОКОПЬЕВ Ю. Н. Дефицит времени, Михаил Сергеевич. Времени-то очень мало остается — остаются март, апрель, май.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо, мнение ясно, товарищ Прокопьев.

РУЖИЦКИЙ А. А., первый секретарь Черкасского обкома Компартии Украины.

Можно, Михаил Сергеевич?

ГОРБАЧЕВ М. С. Пожалуйста.

РУЖИЦКИЙ А. А. Я думаю, что нельзя согласиться с аргументом о дефиците времени.

ГОРБАЧЕВ М. С. Представьтесь, пожалуйста.

РУЖИЦКИЙ А. А. Ружицкий, секретарь Черкасского обкома Компартии Украины.

Товарищи! Обсуждая проект документов к XXVIII съезду — проекты Платформы и Устава, мы же обязательно будем все это тесно увязывать с деятельностью выборных партийных органов — и первичных организаций, и районных комитетов партии. Это взаимосвязано. Все равно мы эту работу будем проводить. Не надо тут говорить о дефиците времени.

ГИДАСПОВ Б. В., первый секретарь Ленинградских обкома и горкома КПСС.

Ситуация складывается такая, что мы...

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГОРБАЧЕВ М. С. Идите сюда, поближе, пожалуйста.

ГИДАСПОВ Б. В. Ситуация такая, что так или иначе мы проводим отчетные собрания или, вернее, не отчетные собрания, а конференции коммунистов, на которых мы выбираем делегатов на областные, городские партийные конференции, на районные партийные конференции, даже на съезд, поэтому фактически уже выборы будут сделаны. И только некоторые организации успеют провести полновесные выборы. Но некоторые партийные организации, безусловно, такие выборы (во всяком случае, в Ленинграде) сделать не успевают. Мы уже это вычислили, графики составляли, провели много бесед с секретарями партийных организаций. Поэтому так или иначе у нас примерно 90 процентов партийных комитетов будет избрано в мае — июне, но 10—15 процентов мы не успеваем избрать.

Поэтому конкретное предложение сводится к тому, чтобы добавить только одно слово: «Провести предшествующую XXVIII съезду КПСС отчетно-выборную кампанию в основном в марте — июне 1990 года», с тем чтобы для первичных организаций оставить некоторые варианты.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Предложение ясно. В основном в марте — июне...

ГИДАСПОВ Б. В. 90 процентов мы изберем.

ТЮЛЕБЕКОВ К. Х., первый секретарь Алма-Атинского обкома Компартии Казахстана.

Алма-Ата, Тюлебеков. Я поддерживаю предложение товарища Гидаспова. Когда мы вернулись с прошлого Пленума ЦК, когда собирали секретарей первичных партийных организаций (собрали 650), то мнения разделились. Но сейчас, в ходе работы этого Пленума, когда все поняли, что будем избирать на альтернативной основе в одномандатных и многомандатных округах делегатов на съезд республики, на областную, на городские, на районные конференции, все теперь поняли, что все равно без разговора крупного мы не обойдемся. Поэтому: оставить первичные парторганизации без отчетов и выборов там, где это будет. Товарищ Гидаспов назвал 10 процентов таких организаций, у нас будет меньше — может, один, может, два процента. Но вот эту его мысль надо записать,

хотя теперь уже сегодня ясно: будет полнокровная отчетно-выборная кампания.

ГОРБАЧЕВ М. С. А разве не дает такой возможности положение, что в конце последнего абзаца на второй странице: «В партийных организациях, где отчетно-выборные собрания состоялись в конце прошлого года, их можно не проводить, если на этом не будут настаивать коммунисты?»

ЛУЧИНСКИЙ П. К., член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Молдавии.

Они как раз и забирают много времени, потому что их много. Их много, а надо идти, представлять, решать... Как раз они-то и хлопот много доставляют.

Я предлагаю оставить так, как есть. Вот сейчас, говорят, проведем в 90 процентах организаций. А запишем: «в основном» — будет 70 процентов. Потому что все-таки такие настроения есть. Если мы более определенно запишем...

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ЛОБОВ Ю. И., член ЦК КПСС, секретарь парткома производственного объединения «Ижмаш» им. Д. Ф. Устинова, Удмуртская АССР.

Секретарь парткома Лобов. Я поддерживаю предложение, что нельзя запись делать в такой формулировке, как товарищ Гидаспов говорит, потому что это вызовет опять колебания, и сейчас они есть, а это хуже всего.

ГОРБАЧЕВ М. С. Вот-вот-вот.

ЛОБОВ Ю. И. Когда я поехал на Пленум, мне говорили: ты, говорят, там не сделай так, чтобы в вибрацию ушли. Мы же хоть и говорим, что времени у нас мало, а ведь каждый из нас уже и округа посчитал, то есть работу-то подготовительную ведем (если не ведем, то это расточительство времени нашего). И такую работу мы тоже проводим. Единственное только приводится, чтобы кратность была — районная, городская, областная, чтобы нам легче было округа формировать. Но проводить отчеты и выборы надо сейчас. Но если где-то, извините, сорвется, но это же — жизнь есть жизнь.

Вот эта последняя строка, Михаил Сергеевич. Вы сказали, она нам определит как раз и даст возможность нормально провести выборы. Но колебания уже нам нельзя давать в будущем.

ГОЛОС. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищ Семенов, попробуйте погромче с места...

СЕМЕНОВ В. М. У меня такое есть предложение: а если при проведении предшествующей XXVIII съезду отчетно-выборной кампании такую формулировку использовать: применить положения проекта нового Устава КПСС?

ГОРБАЧЕВ М. С. Использовать положения, которые мы закладываем в проекте нового Устава? Хорошо.

ИВАШКО В. А., член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины.

Здесь есть ряд сторон. Во-первых, мы не можем не считаться с некоторыми партийными организациями и коммунистами, о чем говорил товарищ Гидаспов.

А второй вопрос — он сугубо такой конкретный. Будет у нас XXVIII съезд Компартии Украины, на котором мы должны будем принять Программу и Устав Коммунистической партии Украины. Если это принять до XXVIII съезда КПСС, то не получится ли так (мы, как известно, не собираемся выходить из КПСС), не получится ли так, что мы идем вразрез с решениями XXVIII съезда партии? У нас есть всякие варианты (может быть, и не очень продуманные), но не исключена такая возможность, что нам придется проводить свой съезд в два этапа. Может быть, и второй этап будет до XXVIII съезда КПСС.

Ничего здесь страшного нет, если мы даем люфт для того, чтобы

областная партийная организация сама определялась с отчетами и выборами. Не надо думать, что у нас такие уж лодыри, что все кинутся не проводить отчеты и выборы. Я думаю — принять то, что сказал товарищ Гидаспов, но, может быть, не «в основном», а «как правило, в марте — июне». А слово «предшествующую» убрать и записать четкую формулировку: «кампанию в КПСС, как правило, в марте — июне 1990 года».

ЛУЧИНСКИЙ П. К. Не надо. Пусть сами решают.

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищ Назарбаев хотел что-то сказать?

НАЗАРБАЕВ Н. А., член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана.

Я совершенно согласен с секретарем парткома товарищем Лобовым. Мы много разговоров провели на всех партийных уровнях. Все ждут четкости, Михаил Сергеевич. У нас в Казахстане мы проведем полнокровную отчетно-выборную кампанию снизу доверху. Как это сделаем? У нас для обсуждения есть сегодня проект Платформы; есть проект Устава. Мы можем их обсуждать. Ну, а если после XXVIII съезда могут возникнуть новые задачи, то кто нам запрещает опять собраться, чтобы обсудить их на партийных собраниях, на пленумах райкомов, горкомов, обкомов и ЦК?

ГОРБАЧЕВ М. С. Да. Раз в партии будет идти обсуждение проектов Платформы и Устава, значит, все равно коммунисты будут собираться, и остается только одна часть вопросов: выбирать или не выбирать. Ну, скажут, решили сэкономить три часа! Это будет вообще нелогично!

НАЗАРБАЕВ Н. А. А вот о тех, что провели отчетно-выборные собрания в прошлом году, здесь хорошо записано. Они собрания проведут, только в выборах делегатов будут участвовать, а отчеты не будут делать. Все нормально. Поэтому четкость очень нужна.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. Ну что же, я могу констатировать, что по пятому пункту мы договариваемся в результате «давления» большинства на меньшинство. Можем констатировать, что меньшинство высказалось, но его точка зрения отвергнута.

ЛИГАЧЕВ Е. К., член Политбюро, секретарь ЦК КПСС.

Хочу сказать о точке зрения, которая высказывалась на Политбюро.

ГОРБАЧЕВ М. С. Это Вы к меньшинству, да?

ЛИГАЧЕВ Е. К. Да, к меньшинству.

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, давайте.

ЛИГАЧЕВ Е. К. Я полагаю, что в ряде партийных организаций, высказывающихся за отчеты и выборы после съезда, дело зашло далеко, положение настолько обострилось, что, мне кажется, негоже нам сталкиваться с этой частью коммунистов.

ГОРБАЧЕВ М. С. И я логически рассуждаю: раз собрались, то могут провести выборы комитетов.

ЛИГАЧЕВ Е. К. Я имею в виду, что нам надо оставить возможность решать свою судьбу. Записать: «как правило» или «в основном». В Казахстане хотят провести до съезда — пусть проводят.

ГОРБАЧЕВ М. С. Я исхожу из простой реальности. Все равно нужно собираться, обсуждать проекты Устава и Платформы. Собрались. Так что же мешает выкроить 2—3 часа, чтобы провести выборы? Почему это надо исключать? Если бы коммунисты вообще не собирались — другое дело. Но они должны будут собираться, чтобы обсуждать проекты Платформы и Устава. Вся партия будет их обсуждать. И делегаты.

ЛИГАЧЕВ Е. К. Может быть, надо учитывать и реально сложившееся мнение в ряде организаций...

ГОРБАЧЕВ М. С. Этот фактор тоже есть...

ЛИГАЧЕВ Е. К. ...в Казахстане, в Молдавии, в других организациях. Я это чувствую. Я, как и Вы, бываю в организациях, встречаюсь с людьми. Тем более, сейчас говорят, что и на Украине, и в Ленинграде имеется непростая ситуация. Я выступаю в принципе...

ГОРБАЧЕВ М. С. Что у Вас, товарищ Гуренко?

ГУРЕНКО С. И., второй секретарь ЦК Компартии Украины.

Я хотел бы поддержать. У нас есть отдельные горкомы, местные партийные организации, которые приняли решение, направили письма в ЦК КПСС, настоятельно требуя провести отчеты и выборы на Платформе XXVIII съезда КПСС. Дело в том, что на XXVIII съезде КПСС значительное большинство коммунистов будет поддерживать радикальные изменения в партии, во внутривнутрипартийной жизни. И если мы сейчас вот этот люфт уберем, мне кажется, что это будет не самое лучшее.

Может быть, даже вот так сделать: убрать слова «в указанные сроки», а оставить одно: «Порядок проведения кампании с учетом местных условий определяют ЦК компартий...». А вот эти слова: «в указанные сроки» — убрать. И не писать: «как правило». И определение порядка проведения оставить за ЦК компартий и обкомами. Это — обратите внимание — второе предложение этого пункта.

ГОРБАЧЕВ М. С. Да. «Порядок проведения кампании...»

ГУРЕНКО С. И. «Порядок проведения кампании...», а далее убираем слова: «в указанные сроки».

Я убежден, что у нас будут крупные партийные организации, которые не изберут свои комитеты. Не изберут! Ну что мы с ними будем делать? Изберут делегатов на съезд КПУ, на съезд КПСС, а комитеты не будут избирать.

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГУРЕНКО С. И. Да, могут даже и обкомы не избирать. Что же предлагается? Мы хотим, чтобы была Платформа КПСС, программные документы, отработанные XXVIII съездом КПСС, и мы посмотрим потом на позицию каждого коммуниста. Вот так ставится вопрос. И сколько бы мы ни убеждали, что тогда выборы растянутся до рождества...

ГОРБАЧЕВ М. С. Точно. До рождества растянется.

ГУРЕНКО С. И. ...ничего мы сделать не сможем.

ГОРБАЧЕВ М. С. Точно. Съезд продлится неделю минимум. Это будет июль. Деваться некуда — вернемся к выборам где-то осенью. Уже и забудут о съезде. Во всяком случае, атмосфера уже не та будет. Чего там говорить...

Я думаю, что предлагаемую формулу менять не надо, но и надо быть открытыми к тому, что разные нюансы могут быть. Но это не меняет суть дела.

КАШТЫКИН Н. И., первый секретарь Чукотского окружкома КПСС Магаданской области.

Михаил Сергеевич, надо учитывать природно-климатические условия. У нас в это время, так же как и в Якутии, практически нелетная погода. Нам ведь надо будет показать людям кандидатов в делегаты XXVIII съезда. И я бы разделил точку зрения товарища Гидаспова. Сегодня я получил телеграмму от крупных партийных организаций (в частности, с Билибинской атомной станции), которые считают, что выборы надо проводить после XXVIII съезда.

ГОРБАЧЕВ М. С. А вы будете собираться на окружную конференцию и обсуждать проекты Платформы и Устава?

КАШТЫКИН Н. И. Обязательно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Тогда причем тут погода?

КАШТЫКИН Н. И. Боюсь, что мы можем не уложиться в эти сроки.

ГОРБАЧЕВ М. С. Причем же тут погода? Все равно вы будете собираться и обсуждать.

КАШТЫКИН Н. И. Ну, вот наша точка зрения такая: надо дать возможность провести отчетно-выборную кампанию после съезда.

ГОРБАЧЕВ М. С. Два члена Политбюро — Егор Кузьмич Лигачев и Вадим Андреевич Медведев высказались за это. Да?

МЕДВЕДЕВ В. А., член Политбюро, секретарь ЦК КПСС.

Да. Конечно, так вроде бы логичнее: собираются и проводят выборы. Но все дело в том, что выборы надо проводить по-новому. Не просто на районной конференции избрать делегатов городских и областных конференций, а тоже избрать по округам. Ведь это же такая непростая механика!

ГОРБАЧЕВ М. С. Но подождите же. Они же будут одновременно выдвигать делегатов на свои конференции и кандидатуры делегатов съезда.

МЕДВЕДЕВ В. А. Делегатов на районную конференцию, на областную тоже надо избирать. Избирать не на конференции, а, как я понимаю, — тоже по округам. Теперь по-новому это надо проводить. Поэтому тут возникает очень сложная механика. Сколько вариантов округов получится? На районные конференции — одни округа, на городские конференции, там, где имеются, — другие округа, на областные — третьи округа.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П., кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК КПСС.

На районные — от первичных организаций.

МЕДВЕДЕВ В. А. А в первичной организации тоже конференция может быть. Поэтому я за то, чтобы все-таки записать более гибкую формулу.

ГОРБАЧЕВ М. С. Какую?

МЕДВЕДЕВ В. А. Провести «в основном» до съезда, не закрывая возможности, чтобы в ряде случаев это было сделано позднее.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. Давайте мы (правильно товарищи говорят) запишем так, как есть, а будем исходить из того, что могут быть исключения. Так и Пленуму нужно сказать. И исходить из того. Там, где не удастся что-то, где настроения коммунистов отрицательные — ну что же? Считаться, так сказать, с их мнением.

ВОРОТНИКОВ В. И., член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР.

Может быть, все-таки, Михаил Сергеевич, рассмотреть еще одно новое предложение? Правильно здесь говорят: убрать слова: «в указанные сроки». Тогда все снимается. Михаил Сергеевич, это правильное предложение. Лучше написать: «Порядок проведения кампании с учетом местных условий определяют ЦК компартий...» и так далее.

ГОРБАЧЕВ М. С. А выше: «в марте — июне» оставить? Да?

ВОРОТНИКОВ В. И. А это оставить. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, хорошо.

ВОРОТНИКОВ В. И. Очень правильное предложение.

ГОРБАЧЕВ М. С. Теперь осталось посмотреть в целом. Давайте уберем слова: «в указанные сроки»...

ВОРОТНИКОВ В. И. А сроки там остаются?

ГОРБАЧЕВ М. С. ... а слова: «в марте — июне» — остаются. Все довольны? Хорошо. «Полпятого» пункта решили.

Вы по пятому пункту?

СЕМЕНОВ В. М. Михаил Сергеевич, не будет ли оговорено у нас, что кампанию будем проводить, основываясь больше на проектах нового Устава и Платформы, чем на старой основе? Это связано с распределением созданной структуры партийных органов: сколько человек будет, какие отделы, сколько секретарей? Если сделать по-старому, то после съезда придется проводить новый этап. Это самый главный вопрос.

ГОРБАЧЕВ М. С. Здесь записано: «Рекомендовать партийным комитетам использовать при этом подходы, установленные настоящим постановлением для выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС». А может быть, к этому еще сказать: использовать и положения, которые включены в проект Устава?

Это, кстати, предполагает, что мы расширяем права всех местных органов, в том числе и по вопросам структуры и штатов. Я понимаю, что

у многих товарищей они возникают. Например, мне известно, что в Донецке собрались, говорят: нам нужно не 22, а 11 человек...

ГУРЕНКО С. И. В Амвросиевке...

ГОРБАЧЕВ М. С. В Амвросиевке? Да? А высвободившиеся штатные единицы решили отдать первичным парторганизациям. Ну, на здоровье! Или — сейчас в некоторых местах существуют горком и сельский райком одновременно. Товарищи многие говорят: а зачем это нужно? Пусть будет два Совета: один — в городе, другой — на селе, а партийный орган — один. Или — в областных, краевых центрах имеется по два-три райкома, горком. Кое-где, по-моему, даже высказались за то, что не нужен горком, а надо оставить только райкомы. И такие варианты есть.

Может быть, эту пометку правильно товарищ Семенов сделал? Давайте сформулируем ее. В проекте постановления это относится только к выборам делегатов: «Рекомендовать партийным комитетам использовать при этом» (в смысле — порядок выборов) «подходы, установленные настоящим постановлением для выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС». А можно сказать (найти где-то место, — не тут, где говорится о выборах, но — найти место), что можно шире использовать положения проекта нового Устава — и в формировании партийных органов.

Теперь — шестой пункт. Шестой пункт мы, собственно, уже предопределили.

ГОЛОСА. Нормально.

ГОРБАЧЕВ М. С. Нормально?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Седьмой?.. О партийном товариществе...

ГОЛОСА. Согласиться.

ГОРБАЧЕВ М. С. Восьмой пункт?

ГОЛОСА. Согласиться.

ГОРБАЧЕВ М. С. Здесь то, о чем я говорил в докладе: избрать единые контрольно-ревизионные комиссии и руководствоваться временным Положением о них. Кстати, это временное Положение утверждено. Этим самым будет создана возможность, чтобы начинать им работать.

ТЮЛЕБЕКОВ К. Х. А если где-то захотят оставить партийные комиссии? Как быть?

ГОРБАЧЕВ М. С. Но это может противоречить новому Уставу. Ведь настроение в партии по этому вопросу уже более-менее определилось.

НАЗАРБАЕВ Н. А. У нас такого противоречия нет.

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет?

НАЗАРБАЕВ Н. А. Да. Мы в Алма-Атинской области проверяли их год, работали в порядке эксперимента. Все высказались таким образом, что в условиях, когда первичные партийные организации решают все вопросы приема и исключения из партии, когда мы демократизируем всю внутрипартийную жизнь, создаются, оказывается, параллельные органы при наших тяжелых финансовых делах. Совершенно параллельные. И роль ее, расписываемая в Положении, совсем не та, что нужно. Партийные комиссии, которые сегодня есть при ЦК и обкомах, имеют побольше прав. Этим можно обходиться. Контрольно-ревизионную комиссию можно иметь здесь, в ЦК КПСС, а республикам по этому вопросу Устава, конечно, надо дать право самим решать — быть или не быть таким комиссиям.

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, я думаю так: нет желания у них — не надо. А в зависимости от того, как решит XXVIII съезд, потом и они решат.

НАЗАРБАЕВ Н. А. Так после XXVIII съезда будем создавать?

ГОРБАЧЕВ М. С. После XXVIII съезда. А мы же в постановлении и не говорим, что всем поголовно надо сформировать контрольно-ревизионные комиссии. Кто готов это воспринять — пожалуйста, воспользуйтесь. Остальные — ждите, что решит съезд, и на основе этого решения уже потом будете действовать. Будете на XXVIII съезде доказывать, что не нужно иметь эти комиссии.

НАЗАРБАЕВ Н. А. Нет, мы же уже на своем съезде решим все эти вопросы. Как же «потом». Что же — съезд снова собирать, чтобы выбирать контрольно-ревизионную комиссию? Мы же уже решим, оставим, как есть. Иначе мы будем создавать параллельный орган и будем иметь два пленума, два аппарата, оказывается. Когда мы посмотрели, чем она занимается, — да ничем, в общем-то! А сейчас такую роль мы придаем ей положением о ЦКРК.

Надо оставить это для решения компартиями республик... И в проекте Устава мы записываем их права...

ГОРБАЧЕВ М. С. Вообще правильный намек. В проекте Устава мы выделяем отдельный раздел по компартиям союзных республик и говорим, что наделяем их большей компетенцией, а в данном случае... Может быть, так и поступим: пусть сами решают, а после съезда — думают, оставлять или нет. Но это уже, я скажу, дело принципа, целостной системы. Дело не в том, что просто под одной крышей работают, а в том, что это — два органа.

ГУРЕНКО С. И. Михаил Сергеевич, тут есть еще одна опасность. И я хочу товарища Назарбаева поддержать. Дело в том, что мы будем обсуждать на Пленуме проект Устава через два дня.

ГОРБАЧЕВ М. С. Да.

ГУРЕНКО С. И. Он еще не одобрен. Могут быть самые разные варианты. А сейчас в постановлении уже предопределяются некоторые уставные вопросы. Так что тут надо подумать, люфт оставить.

ГОРБАЧЕВ М. С. Это правильно.

ГУРЕНКО С. И. А то мы «завяжемся» здесь, а потом...

ГОРБАЧЕВ М. С. Может быть, нам сейчас это постановление не публиковать? А опубликовать все документы вместе — тогда, когда мы их все примем? Чтобы эти моменты синхронизировать.

ГУРЕНКО С. И. Могут быть изменения...

ГОРБАЧЕВ М. С. Да, хорошо. Оставляем это.

ИВАШКО В. А. У нас на предприятиях уже избираются единые контрольно-ревизионные комиссии.

ГИДАСПОВ Б. В. В Ленинграде — тоже.

ГОРБАЧЕВ М. С. Оставляем восьмой пункт, да?

ГОЛОС. Может быть, так записать этот пункт: «В соответствии с уставными XIX Всесоюзной партийной конференции на предстоящих партийных съездах и конференциях избираются единые контрольно-ревизионные комиссии...». И дальше: «В своей практической работе...».

ГОРБАЧЕВ М. С. Предлагается восьмой пункт дать в такой редакции: «В соответствии с уставными XIX Всесоюзной партийной конференции на предстоящих партийных съездах и конференциях могут избираться единые контрольно-ревизионные комиссии». Тут есть ниже: «могут руководствоваться временным положением...». А здесь — «могут избираться». «Могут», — потому что еще нового Устава нет: «могут избираться единые контрольно-ревизионные комиссии». Точка. А далее: «В своей практической работе до XXVIII съезда КПСС контрольно-ревизионные комиссии могут руководствоваться временным положением, утвержденным ЦК КПСС». Там — «могут», и поэтому и здесь — «могут»... Да?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Теперь по самим предложениям о порядке избрания делегатов. Мы их, собственно, уже несколько раз обсуждали. Что еще конкретно есть по этому «Порядку»? Приемлем? Потому что мы должны его принять и тем самым создать как бы правовую базу, на основе которой будет идти отчетно-выборная кампания. Я имею в виду предложения о порядке избрания делегатов съезда. Так, да? А пусть они сами уже определяют. Но если что-то еще у кого-то возникнет в течение этих дней, публиковать будем позже, то пусть товарищи это выскажут.

Хорошо. Тогда можно будет попросить товарищей, работающих над проектом постановления, учесть, что здесь было сказано.

Теперь по поводу того, чтобы выйти с законодательной инициативой по шестой и седьмой статьям Конституции СССР. В принципе возражений нет?

ГОЛОСА. Нет.

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет. Ну, теперь начнем обсуждать. Мы уже это много раз рассматривали.

НАЗАРБАЕВ Н. А. К проекту можно замечание предложить?

ГОРБАЧЕВ М. С. Пожалуйста.

НАЗАРБАЕВ Н. А. Мы по статье шестой советовались. Слова «Коммунистическая партия Советского Союза» будут обязательно вызывать разговоры. Будет ставиться вопрос: почему именно Коммунистическая партия упоминается в Конституции? И мы вот коллективно думали здесь. А если шестую статью в такой редакции дать? «Партийные, общественно-политические и массовые организации действуют в рамках Конституции и советских законов» (то есть объединяем тексты обеих статей, из седьмой статьи берем эту фразу). «Через своих представителей в Советах народных депутатов и в других государственных структурах они участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами». Таким образом, мы уйдем от названия — «КПСС». Далее. В шестую статью из седьмой поднять: «не допускаются создание и деятельность партий, организаций и движений, имеющих целью насильственное...» и так далее.

А седьмую статью сформулировать так (мы же сказали в Платформе ЦК КПСС, что мы за руководящую роль партии будем бороться!): «Руководящая (или ведущая) партия имеет право формировать исполнительные органы власти, вырабатывать политическую линию внешней и внутренней жизни. Она несет полную ответственность перед народом страны за результаты своей деятельности». Вроде и не сказали о КПСС отдельно ничего, но она подразумевается.

ГОРБАЧЕВ М. С. Давайте Ваш текст, для того чтобы рассмотреть Ваши предложения.

НАЗАРБАЕВ Н. А. Надо подработать немного.

ГОРБАЧЕВ М. С. Вообще нужно решить несколько принципиальных вопросов.

Первое: будем ли сохранять слова: «Коммунистическая партия»? На Политбюро этот вопрос обсуждался. После длительных дебатов мы пришли к выводу, что это должно найти свое отражение. Противоречит ли это реальности? Не противоречит. Сегодня из зарегистрированных, действующих партий КПСС — одна. Других нет. Объявляют себя партиями многие.

ГОЛОС. А в Прибалтике?

ГОРБАЧЕВ М. С. Я не знаю, может быть, поправят меня товарищи из Прибалтики. Может быть, они уже зарегистрировали кого?

ГОЛОС. Нет.

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет. Некоторые называют себя так, даже уходят из КПСС. Тем не менее сегодня реальность такова: есть одна политическая партия — КПСС. Поэтому когда мы говорим: «Коммунистическая партия Советского Союза, другие общественно-политические... организации и массовые движения...», то это не противоречит реальности.

НАЗАРБАЕВ Н. А. А когда возникнут другие партии через год?

ГОРБАЧЕВ М. С. Посмотрите в текст, пожалуйста: «Коммунистическая партия Советского Союза, другие общественно-политические...» Эта формула такой случай охватывает.

ГОЛОС. А если скажут: давайте запишем название и нашей партии?

ГОЛОС. Какой?

ГОРБАЧЕВ М. С. Тот текст, что мы сейчас принимаем, подходит для

всех случаев, что будут возникать. Если новые партии будут возникать и будут законно, так сказать, включаться в политический процесс, то они и будут подпадать под понятие «другие общественно-политические организации». Этот вопрос обсуждался. Был вариант без упоминания «профсоюзных, кооперативных, молодежных и иных организаций», а прямо: «Коммунистическая партия Советского Союза, другие общественно-политические организации и массовые движения...» и далее по тексту.

ГОЛОСА. Правильно.

ГОРБАЧЕВ М. С. Сейчас мы дадим слово товарищу Лукьянову, и он вам скажет, правильно это или нет.

ЛУКЬЯНОВ А. И., кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР.

Дело все в том, что...

ГОЛОС. К микрофону.

ГОРБАЧЕВ М. С. Верховный Совет закалил уже его голосовые связки.

ЛУКЬЯНОВ А. И. Дело все в том, товарищи, что надо обязательно учитывать то, что уже было записано.

ГОРБАЧЕВ М. С. Это и записано сейчас.

ЛУКЬЯНОВ А. И. И почему предлагается две статьи, а не в одну их слить, как предлагают некоторые товарищи? Дело в том, что если мы их сольем, то фактически исключим шестую статью. Потому что останется одна статья. Это вопрос принципа. Это первое. Я думаю, это ясно.

Посмотрите, как написано. Шестая статья полностью посвящена партии, а седьмая посвящена другим вопросам. Посмотрите, как она сформулирована в Конституции: «Профессиональные союзы, Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи, кооперативные и другие общественные организации в соответствии со своими уставными задачами участвуют в управлении...» и т. д. Значит, здесь есть и профсоюзы, и молодежные организации (здесь комсомол называется — мы называем шире: «молодежные»), и кооперативные, которые являются общественными организациями.

ГИДАСПОВ Б. В. С каких пор кооперативы стали общественными организациями? Это частнохозяйственные объединения.

ЛУКЬЯНОВ А. И. Их нельзя приравнивать только к хозяйственным организациям. Кооперативные организации, конечно же, — общественные организации, одна из разновидностей таких организаций.

ГИДАСПОВ Б. В. Это — чистое производство.

ЛУКЬЯНОВ А. И. Обождите, если бы они были только кооперативными объединениями, но они имеют и право законодательной инициативы, они имеют право выдвигать кандидатов в депутаты, то есть они выступают как общественная организация, но они одновременно и предприятия. Если мы хотим исключить из статьи упоминание о кооперативах, тогда мы должны просто написать, скажем, так: «Коммунистическая партия Советского Союза, другие общественно-политические, профсоюзные, молодежные и иные общественные организации...» Просто — «кооперативные» снять. Это возможный вариант, потому что общество не готово сейчас к этому делу. Вот и вся история: «кооперативные» — исключить. Все остальное здесь надо оставлять.

ГОРБАЧЕВ М. С. Еще что есть у Вас, Анатолий Иванович, что имеет смысл?

ГИДАСПОВ Б. В. Какой смысл имеет слово «насильственное» в статье седьмой?

ЛУКЬЯНОВ А. И. Абсолютный смысл имеет.

ГИДАСПОВ Б. В. А если «ненасильственное» изменение советского строя?

ЛУКЬЯНОВ А. И. И что? И что? Разве мы имеем право запретить то, что произошло ненасильственно? Значит, вся суть заключается в том,

что парламентским путем, ненасильственным, то есть получением большинства на выборах... Какая бы там ни была избирательная система. Как с Учредительным собранием получилось. Меньшинством победили на выборах «саюдисты». Давайте говорить прямо.

СОКОЛОВ Е. Е., член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии.

Речь идет об изменении советского строя.

ЛУКЬЯНОВ А. И. Да. Так вот... Разрешите мне сказать...

ГОРБАЧЕВ М. С. Одну минутку, одну минутку. Во-первых, надо осторожнее судить. Не очень надо разворачивать тезис относительно того, что «саюдисты» таким-то количеством победили. Я вам должен сказать, что президент США действует на основе 27 процентов голосов избирателей.

ЛУКЬЯНОВ А. И. Точно. То же самое здесь. Просто здесь приводились эти данные, Михаил Сергеевич.

ГОРБАЧЕВ М. С. Так всегда бывает при наличии альтернативных движений, при альтернативных выборах и соревновании. Поэтому не надо говорить так, что мы, вроде, кого-то поймали.

ЛУКЬЯНОВ А. И. Нет, нет. Я просто говорю о том, что здесь товарищ Швед¹ приводил такие данные. Вот и все. При мажоритарной системе голосования это — неизбежная вещь. Но дальше...

СОКОЛОВ Е. Е. Но речь идет об изменении общественного строя.

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет, это уже вторая часть. Сейчас о первой.

ЛУКЬЯНОВ А. И. Так вот, товарищи. Когда решался вопрос о статье 11-прим, то есть об основах уголовного законодательства, где предусматривается ответственность за государственные преступления, там было закреплено, что можно агитировать за любой строй, можно прийти парламентскими методами к любой системе, но не насильственными методами². Поэтому там записано: «насильственное изменение советского строя наказуемо и запрещается». Если только мы уберем слово «насильственное», то смотрите, что получится просто: «изменение советского конституционного строя, подрыв целостности...» А это противоречит статье 72 Конституции, то есть праву свободного выхода из Союза. А он разрешен Конституцией. Значит, слово «насильственное» при любом положении играет свою роль.

ГОРБАЧЕВ М. С. Решающую. Ибо принципиальным является положение о свободе выбора. Каждый народ определяет, какому богу молиться, какую исповедовать идеологию, какую иметь политическую систему. Он это делает, отдавая предпочтение на демократических выборах тому или иному своему выбору. И собравшись, эти люди, выражая мнение народа, решают, как быть дальше. Свобода выбора. Иначе говоря, ее носителем, сувереном является народ.

ЛУКЬЯНОВ А. И. Исключительно трудно будет провести на Съезде народных депутатов вот это: «Коммунистическая партия Советского Союза». Но я считаю, что это принципиально важно записать. Лучше потом написать: «Коммунистическая партия, другие партии, общественно-политические организации», чем упустить слова «Коммунистическая партия».

И второе. Хотел бы, Михаил Сергеевич, еще сказать вот о чем...

ГОРБАЧЕВ М. С. Добавляйте сразу.

ЛУКЬЯНОВ А. И. Еще хотелось бы сказать вот о чем, товарищи. Здесь все время поднимается вопрос о 51-й статье Конституции. Но речь идет не только о 51-й статье. Речь идет о нескольких статьях.

Первая статья — это 47-я: «Гражданам СССР в соответствии с целя-

¹ В. Н. Швед — второй секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС) — выступил 11 марта на утреннем заседании Пленума (см. «Правда», 17 марта 1990 г.). Ред.

² Имеется в виду Закон СССР от 31 июля 1989 г., принятый второй сессией Верховного Совета СССР. Ред.

ми коммунистического строительства гарантируется свобода научного, технического и художественного творчества» и т. д. Ряд депутатов предлагают это снять и просто сказать: «Гражданам СССР гарантируется...» — без слов «в соответствии с целями коммунистического строительства».

Дальше. 50-я статья, о которой здесь не шла речь: «В соответствии с интересами народа и в целях укрепления и развития социалистического строя гражданам СССР гарантируются свободы: слова, печати, собраний, митингов...» и т. д. Опять предлагают убрать здесь упоминание о социализме. Я думаю, что этого нельзя делать.

А вот в 51-й статье (если будет записано: «общественно-политические организации»), то я хочу, чтобы вы послушали, как звучит 51-я статья в действующей Конституции: «В соответствии с целями коммунистического строительства граждане СССР имеют право объединяться в общественные организации, способствующие развитию политической активности и самостоятельности, удовлетворению их многообразных интересов». Если тому, что товарищ Прокофьев здесь предлагал, пойти навстречу, то здесь...

ГОЛОС. И Бакатин.

ЛУКЬЯНОВ А. И. ... и Бакатин. Я пометил, что несколько человек предлагали изменения по 51-й статье. Тогда ее надо записать без вот этого: «В соответствии с целями коммунистического строительства», а прямо: «Граждане СССР имеют право объединяться в общественно-политические и другие общественные организации и движения, способствующие...» и далее по тексту. Вот так.

То есть надо синхронизировать изменения этих статей — без упоминания «в соответствии с целями коммунистического строительства», дать новую редакцию, которая это снимала бы и давала воздух.

А изменить только по 51-й статье, а другие статьи не трогать!

ГРИГОРЬЕВ В. В., член ЦК КПСС, первый секретарь Витебского обкома Компартии Белоруссии.

Михаил Сергеевич, можно?

ГОРБАЧЕВ М. С. Я сейчас еще вам зачитаю...

ЛУКЬЯНОВ А. И. Товарищи, тогда все равно останется: «Гражданам СССР в соответствии с целями коммунистического строительства гарантируется свобода научного... творчества».

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо, Анатолий Иванович, есть еще два варианта, которые товарищи прислали. Я их оглашу.

Первый вариант. «Статья шестая. КПСС, другие политические партии, общественные организации и массовые движения участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах, предусмотренных законом». Это вариант с «другие политические партии».

В седьмой статье предлагается такое изменение: «Не допускаются создание и деятельность партий и организаций (без движений), ставящих целью насильственное изменение конституционного строя СССР, подрыв безопасности государства, разжигание социальной, национальной и религиозной розни».

ГОЛОС. Без Советов!

ГОРБАЧЕВ М. С. Здесь: «Советы» и «целостность» — долой!

А вот еще такой вариант. На базе статьи седьмой сделать статью шестую и сформулировать так: «Статья шестая. Партийные, общественные организации и массовые движения создаются и действуют в рамках Конституции и на основе законов.

Не допускается учреждение партий, организаций и движений, чьи программы, уставы и деятельность направлены на насильственное изменение советского конституционного строя, подрыв целостности, внешней

или внутренней безопасности социалистического государства, разжигание социальной, национальной или религиозной розни».

А статья седьмая тогда будет звучать так: «Коммунистическая партия Советского Союза...» (эта формула выгоднее тем, что в первом варианте шестой статьи говорится вообще о партийных организациях, а здесь компартия естественно появляется как часть этого положения). «Коммунистическая партия Советского Союза, как и другие общественно-политические, профсоюзные, молодежные организации и массовые движения, через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в иных демократических формах участвует в выработке политики Советского государства, в решении государственных и общественных дел».

ГОЛОС. Это противоречит тому, что сказал Лукьянов.

ГОРБАЧЕВ М. С. Вот такая предлагается редакция.

ГРИГОРЬЕВ В. В. Можно?

ГОРБАЧЕВ М. С. Это я все для товарища Назарбаева добавляю варианты.

Кто слово просил? Товарищ Григорьев, пожалуйста. Потом товарищ Вагрис.

ГРИГОРЬЕВ В. В. Я просто хочу у Анатолия Ивановича выяснить, нельзя ли в статье шестой все-таки каким-то образом сделать так, чтобы там советы трудовых коллективов были?

ГОЛОСА. (Шум в зале.)

ГРИГОРЬЕВ В. В. Ну, скажем, «избранных в Советы народных депутатов, советы трудовых коллективов». Мы все как-то советы трудовых коллективов обходим. Это сложно, но, мне кажется, можно было бы посмотреть, как это сделать редакционно. Потому что у нас советы трудовых коллективов от Советов народных депутатов оторваны сегодня как совершенно другое. Поэтому мы должны здесь выяснить этот вопрос все-таки, Анатолий Иванович, мне кажется.

ЛУКЬЯНОВ А. И. Дело в том, что здесь написано: «и в других формах».

ГРИГОРЬЕВ В. В. Я это понимаю.

ЛУКЬЯНОВ А. И. А это и трудовые коллективы, и другое. Но товарищи некоторые предлагают: «и в других формах, предусмотренных законом». Вы меня простите, я здесь могу сказать, что может быть такая ситуация в некоторых регионах, когда партия наша окажется в меньшинстве. И вот тогда «другие формы, предусмотренные законом», зажмут нашу партию.

ГОРБАЧЕВ М. С. Повернется все иначе.

ЛУКЬЯНОВ А. И. Поэтому — «в других формах» нельзя снимать, но больше ничего не дописывать. И развяжете себе руки.

ГРИГОРЬЕВ В. В. Нет, речь идет о том, Анатолий Иванович, что «другие формы» надо оставить...

ЛУКЬЯНОВ А. И. Сейчас вставим «трудовой коллектив», а завтра у вас будет речь идти о «стачке»... Не надо связывать себе руки. Тем более, что в этой статье речь идет не о трудовых коллективах. В Конституции имеется специальная статья о трудовых коллективах. Здесь говорится вот что: «Трудовые коллективы (это статья восьмая) участвуют в обсуждении и решении государственных и общественных дел, в планировании производства и социального развития...» и т. д. То есть все раскрывается. И в этих трудовых коллективах, ясно, действует и партия. Поэтому вряд ли надо здесь вставлять о трудовых коллективах, потому что статьи шестая и седьмая посвящены только общественным организациям.

ГОРБАЧЕВ М. С. Все. Товарищ Вагрис.

ВАГРИС Я. Я., член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Латвии.

Михаил Сергеевич, из опыта нашей республики, может быть, что-то можно позаимствовать — удачного или неудачного. Нам, к сожалению, в шестой статье, когда меняли Конституцию республики, запись о Компартии Латвии сохранить не удалось. Мы записали: «партии, другие общественные и общественно-политические организации» и дальше по тексту. Но в седьмой статье мы записали, что «Компартия Латвии является органической составной частью политической системы республики и (как и остальные) действует в рамках Конституции и законов Латвийской ССР».

ГОРБАЧЕВ М. С. То есть этот ваш вариант ближе к одному из тех вариантов, что я зачитал. Сначала общее о партиях, а потом уже как частное, органично вытекающее из этого политического процесса,— «КПСС» естественно появляется.

АДЫЛОВ В. Т., член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, бригадир токарей Ташкентского авиационного производственного объединения им. В. П. Чкалова.

Мы сегодня довыступались до того, что боимся вслух произносить слово «социализм». Сегодня предлагаем отказаться от того, чтобы записать: «КПСС». Я категорически против. Мы должны записать: «КПСС». И должны отстаивать эти свои интересы. И везде в полемике с любыми идеологическими противниками доказывать. Я не за авангардную роль партии в Конституции. Не за то, чтобы записать это в Конституции. А мы, как признанная партия, руководящая, должны отстаивать свои интересы. Я категорически против. Это надо оставить.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. Пожалуйста.

БАКАТИН В. В., член ЦК КПСС, министр внутренних дел СССР.

Я тут подготовил вариант, Михаил Сергеевич. Но я присоединяюсь к тому варианту, что Вы зачитали, где упоминание КПСС идет в седьмой статье. Но я все-таки настаиваю (я, правда, не хочу такие громкие выражения употреблять, как «категорически»), но все-таки настаиваю на том, что 51-ую статью надо изменить, убрав, конечно, ее начало: «В соответствии с целями коммунистического строительства», но добавить, что «Граждане СССР имеют право создавать общественно-политические организации». А вот из седьмой статьи второй абзац, где «не допускаются создание и деятельность партий, организаций, имеющих целью...» и т. д.,— перенести в 51-ю статью. Это будет очень естественно и совершенно нормально.

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищ Прокофьев первым выступил и поднял кое-какие вещи, которые надо бы реализовать при подготовке изменений в Конституции по этим вопросам. Но некоторые вопросы, о которых он сказал, должны быть отражены, Юрий Анатольевич, в Законе о партийных и вообще об общественных организациях. У нас проект этого Закона есть уже. И там будет все, касающееся того, как они возникают, кем регистрируются. Поэтому Конституцию перегружать какими-то деталями, частностями не надо. Надо взять только то, что действительно имеет принципиальное значение. А все остальное, о чем здесь говорили, найдет свое отражение в Законе. Его просто надо быстрее принимать, вот в чем дело.

Мы иерархию выстроили такую, что надо сначала экономические и социальные вопросы отразить, в том числе и те, что упоминал товарищ Бакатин. Может быть (давайте подумаем), к 51-й статье вернуться, когда мы подойдем к Закону об общественных организациях. Тогда ведь требуется много внести изменений и по другим статьям. Надо ли нам сейчас влезать в другие статьи?

ГОЛОСА. Не надо.

ГОРБАЧЕВ М. С. Вот что я хочу поставить на ваше решение. А, в общем, все это правильно, что здесь говорилось.

БАКАТИН В. В. Я могу передать свои предложения.

ГОРБАЧЕВ М. С. Да, передайте.

ЛИГАЧЕВ Е. К. Зачем привлекать внимание к 51-й статье?

БАКАТИН В. В. Конституция должна бытьстройной...

ГОЛОС. Тогда мы привлекаем внимание к 13-й, 40-й статьям...

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет, Вадим Викторович. Мы идем к принятию Закона об общественных организациях. Он уже даже, по-моему, в первом чтении прошел, да? Или нет? Но он лежит. Своей очереди ждет проект этого Закона. И когда мы этот Закон примем, там придется очень много постатейно приводить в соответствие с Конституцией. Из него многое будет вытекать. И вот тогда отразим весь этот спектр. А сейчас мы рассматриваем вопрос о шестой статье — о юридическом, конституционном закреплении руководящей роли партии, чтобы снять этот вопрос и все остальные.

БАКАТИН В. В. Михаил Сергеевич, сейчас у нас в Конституции нет положения о том, что граждане СССР имеют право организовываться в общественные организации, общественно-политические. Нет у граждан такого права. А в то же время мы говорим, чем должны заниматься общественно-политические организации. Нелогично получается. Мы не сказали «а», а уже говорим «б». Поэтому единственно, что нужно: добавить вот эту вещь, и все. Она ничего в корне не меняет. Это все равно будет внесено на Съезде, а там нам скажут, что, вот, вроде мы не учли такую ситуацию.

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет, у нас есть такой вариант: принять, как я сказал, статью шестую, предусматривающую, что «партийные, общественные организации и массовые движения создаются и действуют в рамках Конституции и на основе советских законов». Это предполагает, что и Закон будет принят.

ИВАШКО В. А. Товарищи, я вот как рассуждаю, исходя из многочисленных контактов с коммунистами. Люди говорят так. Это значительная часть коммунистов. С этим нельзя не считаться. Говорят, вы отстаивали шестую статью и нас в это дело вовлекали. И мы ее отстаивали, а теперь приходится отступать назад.

Я считаю, что тот вариант, который прочитал Михаил Сергеевич, вполне подходящий, но выходить с ним сейчас нельзя. Мы должны думать о тех коммунистах, которые нас ждут дома.

Надо выносить на Съезд шестую статью в редакции с соответствующими поправками, как она записана в розданном проекте: «Коммунистическая партия Советского Союза...» Если мы выбросим на Пленуме ЦК слова «Коммунистическая партия Советского Союза», дома нас просто выгонят сразу, в первый день. Чего мы боимся? Каких-то политических противников? И мы отступаем, отступаем, отступаем, уже зашли неизвестно куда. Мы можем в порядке тактики, если нужно, и поменять местами шестую и седьмую статьи в ходе обсуждения на Съезде. Надо же что-то иметь и в «зачатке» для того, чтобы, как говорится, что-то уступить, а что-то и взять. Разве можно выбрасывать слова «Коммунистическая партия Советского Союза» из шестой статьи? Нельзя. Я категорически против этого. И прошу меня поддержать.

ВОРОТНИКОВ В. И. Михаил Сергеевич, можно мне?

ГОРБАЧЕВ М. С. Сейчас, одну минутку. Я еще раз хочу повторить то, что сказал. Значит, шестая статья: «Партийные, общественные организации, массовые движения...» и т. д. Седьмая статья тогда будет звучать так: «Коммунистическая партия Советского Союза, как и другие общественно-политические, профсоюзные, молодежные организации и массовые движения» и дальше «через своих...» и т. д. То есть здесь остается — «Коммунистическая партия Советского Союза». Но это логично получается. В первой части получаются как бы принципы общего порядка, а потом идет «Коммунистическая партия» как органическая часть всего этого политического комплекса.

МУРЕНИН К. П., первый секретарь Саратовского обкома КПСС.

Нас цеплять будут. Надо из статьи шестой перебросить эту мысль в статью седьмую.

ГОРБАЧЕВ М. С. Цепляться за это будут. Это я вам гарантирую, товарищи, — будет цепляться.

ВОРОТНИКОВ В. И. Я хотел еще раз к этому вопросу возвратиться и поддержать Владимира Антоновича Ивашко. Это вопрос не только логики, Михаил Сергеевич. Логически Вы правы. Но это вопрос даже эмоционального восприятия, — как это воспримут народ и коммунисты? Если мы уберем из шестой статьи упоминание Коммунистической партии, мы тем самым дадим повод для еще больших нападков на партию и отхода от нее. Это вопрос принципиальный. Другое дело, удастся ли нам эту формулировку на Съезде защитить или не удастся защитить, но надо стараться защитить ее. Я даже согласен, например, назвать не только Коммунистическую партию Советского Союза, но и другие партии и общественно-политические организации, может быть. Но, вообще говоря, редакция, которую вносит Политбюро, мне больше импонирует. Но ни в коем случае нельзя убирать из первого абзаца слова «Коммунистическая партия», иначе мы проиграем очень много в общественном мнении. Я убежден в этом. Хотя логически Вы правы, что вроде бы не получается ничего страшного — мы переносим это из одного абзаца в другой. Но надо обязательно учесть это обстоятельство.

ГОРБАЧЕВ М. С. Пожалуйста.

ЛИГАЧЕВ Е. К. Я хорошо представляю, что в политике без компромиссов делать нечего. Я даже готов полемизировать по этому вопросу с некоторыми товарищами. Но компромиссы должны быть на здоровой, принципиальной основе.

Я глубоко уверен, что подошло такое время, когда мы должны, используя весь наш ресурс, выстоять и отвоевать одно из основополагающих положений в нашем Основном Законе (Конституции). Я думаю, что нам надо выйти с теми предложениями, которые сформулированы Политбюро, может быть с некоторыми уточнениями, о которых здесь товарищи говорили. Так же, как и Вы, глубоко в этом убежден, Михаил Сергеевич.

И если мне придется говорить, я повторю, что и в нашем Уставе обязательно надо записать, что КПСС является частью мирового коммунистического движения. Есть организующий центр, нет организующего центра, — а наша партия является частью международного коммунистического движения.

ГОЛОСА. Правильно.

ЛИГАЧЕВ Е. К. Это имеет принципиальное значение. Если мы сдадим позиции в этом вопросе, я боюсь (прошу меня не винить в пессимизме), боюсь, что мы сдадим многое. Мы и так уже немало сдали. Это моя точка зрения. И дальше нам просто не следует идти.

Надо нам учитывать (я на этом заканчиваю), что десять депутатов — это еще не весь депутатский корпус страны. Толпа — это не весь народ. И митинг в Москве — это еще не Москва. А тем более митинг в Москве — это не вся страна.

И, в конце концов, нам надо оценить это дело. И я считаю, надо больше политической смелости. И надо идти. Есть запасной вариант? Есть запасной вариант! Какой он, с моей точки зрения? Вот то, о чем здесь Михаил Сергеевич говорил и другие товарищи: в конце концов, если не удастся отстоять формулировку Политбюро, пусть будет следовать так: «Коммунистическая партия Советского Союза и другие партии».

ГОРБАЧЕВ М. С. Товарищ Прокофьев.

ПРОКОФЬЕВ Ю. А. Я когда выступал, тоже говорил об этом предложении, о том, что надо поменять местами: вначале седьмую статью дать, а потом дать шестую статью. И делал это не только от своего собственного имени, а и от имени секретарей районных комитетов партии.

ГОРБАЧЕВ М. С. А это не Ваш вариант мне дали?

ПРОКОФЬЕВ Ю. А. Это то, что я предлагал. Но текст седьмой статьи Конституции кто-то еще из товарищей передал. А я об этом говорил. И почему? Потому что в народе оценивают так: настолько партия смела, насколько она может предопределить наличие параллельной какой-то другой политической структуры. Я за ту зачитанную формулировку. Если мы запишем вначале о том, что мы предполагаем возможность создания других партий, то есть нынешнюю седьмую статью ставим шестой, а потом уже последовательно в седьмой статье будем говорить о Коммунистической партии наряду с другими партиями, то это будет только плюс партии.

Я глубоко убежден: если мы будем со старой шестой статьей выходить, то проиграем на Съезде. Ведь это будет только минус. Зачем нам за это бороться? Надо, чтобы партия заглядывала вперед. Если мы сами уже решили допустить политический плюрализм, если мы отменяем шестую статью Конституции и через какое-то время появятся политические партии, почему нам заранее об этом не сказать в Конституции? За что нам нужно цепляться? Егор Кузьмич, я здесь с Вами не согласен.

ЛУКЬЯНОВ А. И. Можно слово? А почему нам тогда не написать просто: «Коммунистическая партия Советского Союза, другие партийные, профсоюзные, кооперативные, молодежные организации...»

ПРОКОФЬЕВ Ю. А. Только не «кооперативные».

ЛУКЬЯНОВ А. И. Ну хорошо: «другие профсоюзные, молодежные и другие организации...»

ПРОКОФЬЕВ Ю. А. ...«партийные»...

ЛУКЬЯНОВ А. И. ...«другие партийные, профсоюзные, молодежные...»

ПРОКОФЬЕВ Ю. А. «Партийные», да. Но логичнее вначале записать в седьмой статье о том, что «возможно создание других партий», а потом — о нашей Коммунистической партии.

ЛУКЬЯНОВ А. И. Ну, товарищи, как раз нельзя с этим согласиться с точки зрения юридической, потому что вся глава посвящена государству и участию общественных организаций в государственном строительстве. Шестая статья — это статья о роли общественных организаций в государстве, в формулировании политики и проведении ее в жизнь. Седьмая статья — это правовой статус и все...

ГОРБАЧЕВ М. С. Это вариант первый, что я зачитывал...

ЛУКЬЯНОВ А. И. Поэтому, если только идти навстречу вашим предложениям, тогда надо сейчас записать: «Коммунистическая партия Советского Союза, другие партийные, профсоюзные, молодежные и иные общественные организации и массовые движения...». Все.

ПРОКОФЬЕВ Ю. А. Да. И седьмую статью тоже дать в той редакции, о которой сказал Михаил Сергеевич.

ЛУКЬЯНОВ А. И. А в седьмой статье («все партийные, общественные») повторяется то же самое, но только говорится уже о правовом статусе организаций и как они действуют.

ГОРБАЧЕВ М. С. Вот два варианта статьи шестой. Первый вариант, который я вам зачитывал: «Статья шестая. КПСС, другие политические партии, общественные организации и массовые движения участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах, предусмотренных законом».

ГОЛОС. В каких формах?

ГОРБАЧЕВ М. С. А разве в законе можно предусмотреть все, что делает общественная организация?

Короче говоря, вот вариант статьи шестой, который начинается прямо с «КПСС», но с добавкой «и другие политические партии». Вычеркиваются: «профсоюзные, кооперативные» и так далее.

ГОЛОС. А «общественные организации и массовые движения»?

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет. «КПСС, другие политические партии...»

ЛУКЬЯНОВ А. И. ...«другие партийные, профсоюзные, молодежные, иные общественные организации...»

ГОРБАЧЕВ М. С. (Смеется.) Я зачитываю. И последнее. Зачитываю еще раз вариант товарища Назарбаева. Я вижу, товарищи его продумали и внесли. Шестая статья этого варианта: «Все партийные, общественные и массовые организации действуют в рамках Конституции и советских законов. Через своих представителей в Советах народных депутатов и в других государственных структурах они участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами. Не допускаются создание и деятельность партий, организаций и движений, имеющих целью насильственное изменение советского конституционного строя, подрыв целостности и безопасности социалистического государства, разжигание социальной, национальной и религиозной розни».

Седьмая статья такая: «Ведущая партия имеет право формировать исполнительные органы власти, вырабатывать основы внешней и внутренней политики...» (Жалко ему расставаться с руководящей и направляющей ролью!) «...Она несет полную ответственность перед народом страны за результаты своей деятельности». Вот так.

Еще кто-то хочет высказаться?

ГОЛОСА. Нет.

ГОРБАЧЕВ М. С. Нет. Давайте подытожим.

Во-первых, я думаю, что нам не надо втягиваться в другие статьи, а выходить только с инициативой по шестой и седьмой статьям. Когда мы примем Закон об общественных организациях, то из него будет вытекать очень много дополнений и изменений Конституции. Это первая часть.

Второе. Я думаю, давайте на базе того проекта, который вам роздан, предложим Политбюро внести в него уточнения с учетом нашего обмена мнениями, которые бы (это принципиально) отражали, что статья шестая начинается с указания — «КПСС». Наряду с этим сказать о других партийных, общественно-политических, профсоюзных и т. п. общественных организациях, убрав слово: «кооперативные» и, может быть, даже и «молодежные»...

ГОЛОСА. Не надо убирать «молодежные»...

ГОРБАЧЕВ М. С. Не надо? Ну были предложения — убрать «кооперативные», хотя «кооперативные» всегда были здесь. Вот на этой базе сделать уточнения.

Что касается статьи седьмой, то можно было бы учесть замечания и сказать, что «партийные, общественные организации и массовые движения создаются и действуют в рамках Конституции и на основе законов. Не допускается учреждение партий, организаций и движений, чьи программы, уставы и деятельность направлены на насильственное изменение...» Вот эту формулу надо сделать сильнее. Она будет больше создавать препятствий для того, чтобы не пробиться в эту политическую систему движения, которые действительно носят, я бы сказал, подрывной характер и на это сориентированы. Короче говоря, седьмая статья претерпит немного изменений.

Значит, самое принципиальное состоит в том, что мы в шестую статью добавляем, наряду с КПСС, упоминание о других партийных, общественных, профсоюзных, молодежных и иных общественных организациях.

Вот на базе этих рассуждений надо продумать формулировки и потом дать членам комиссии в окончательном виде. Так, да? Тогда все. Закончили. Дальше — работа, обсуждение и решение на Пленуме.

Готовы итоги выборов?¹ Подсчет состоялся? Готовы, да?

ГОЛОС. Готовы.

ГОРБАЧЕВ М. С. Тогда сейчас будем созывать товарищей на пленарное заседание.

И еще, товарищи, нужен совет относительно постановления о Российской партийной конференции. Если вы согласны с тем предложением, которое я высказал от имени Политбюро, то нам нужно продумать и принять отдельное постановление, а именно: «Первое. Созвать Российскую партийную конференцию 19 июня 1990 года в Москве.

Второе. Установить, что делегатами конференции будут делегаты, избранные от партийных организаций Российской Федерации на XXVIII съезд КПСС.

Третье. Поручить подготовку и проведение конференции Российскому бюро ЦК КПСС. Образовать в этих целях подготовительный комитет из числа представителей краевых, областных, окружных, Московской городской партийных организаций, избранных на пленумах соответствующих партийных комитетов (по одному от каждой организации)».

Россияне должны от нас услышать ясно, что таким решением им дается возможность самим собраться, все обсудить и принести на съезд свои предложения.

Мы обратили внимание, что речь идет не о съезде, а о конференции, потому что сегодня нет Российской компартии, в Уставе на этот счет не имеется никаких предпосылок. Но имеется в виду пойти на конференцию и тем самым выработать предложения для XXVIII съезда, а он уже, обсудив все, решит, иметь ли отдельную компартию или какие-то другие формы организации и руководства этой партийной организацией. Этот вопрос пусть решают сами российские товарищи. Сейчас все увлеклись друг другу диктовать, ультиматумы составлять. Россия тоже этому поддавалась. И вот теперь возникает то, о чем я говорил: самая большая опасность, если мы приведем в действие российский феномен. И вот он начал действовать.

А все вокруг РСФСР в этой огромной стране как раз и базировалось, как вокруг ядра. Чего же от этого уходить, товарищи? Не потому, что одни русские, а другие — нет. Мы же все соображаем. Мы все — коммунисты, интернационалисты и понимаем, что это такое, о чем идет речь. Поэтому с ходу прямо собирать съезд и считать вопрос уже решенным было бы неправильно.

Поэтому, наверное, нужна конференция. Из этого исходило и Политбюро. Вот такая логика. Это показывает уважительность по отношению к российским коммунистам. Они соберутся, обсудят все вопросы и внесут свои предложения на XXVIII съезд. Они, наверное, послушают точку зрения других делегатов.

Но вообще все они определяют. Потому что их большинство. Если они останутся на своей позиции, то такое и будет принято решение. Но если они учтут мнение других товарищей по партии и подумают, что нужен, может, какой-то иной вариант (россияне всегда расположены к диалогу; это тоже реальность), они могут пойти и на другой вариант. Но я думаю, что вся партия должна обсудить этот вопрос. Это вопрос всей партии.

Таким образом, будет проявлено и уважение к коммунистам России, но вместе с тем будет подчеркнуто, что это общепартийный вопрос. Это судьба страны и партии, партии и страны. Как хотите перечисляйте — хоть так, хоть эдак — одно и то же будет в итоге.

Вот такой проект можно было бы внести для принятия на Пленуме. Как вы на это смотрите, товарищи?

ГИДАСПОВ Б. В. Я не для того вышел, чтобы выступать против

¹ На Пленуме ЦК КПСС 11 марта 1990 г. состоялись выборы народного депутата СССР от КПСС. Ред.

предложенного проекта. Это было бы неправильно. Но мы знаем, какая идет большая работа в ряде областей, в том числе и в Ленинграде, — чтобы собрать съезд партии России. Коммунисты требуют съезда быстрее. Предстоит, в общем, большая и серьезная работа для того, чтобы прекратить или убедить. Я этим занимаюсь практически каждый день. Укоренилась эта позиция в Куйбышевской, Тюменской, Свердловской областях.

ГОРБАЧЕВ М. С. А мы давайте сейчас не будем ставить под сомнение любые настроения российских коммунистов. Но только этой работе следует придать нужную форму, определить, как идти к этому.

ГИДАСПОВ Б. В. Там посмотрим, как бы по срокам они нас не опередили.

ГОРБАЧЕВ М. С. Ну, что значит нас они опередят? Как это опередят? Если Пленум ЦК, все партийные организации страны, ЦК будут работать... Иначе это будет уже нечто направленное на то, чтобы расколоть партию. Это же надо понимать. И я думаю, на это не пойдут коммунисты.

ГИДАСПОВ Б. В. Опасность раскола есть.

КУПЦОВ В. А., член ЦК КПСС, первый секретарь Вологодского обкома КПСС.

Михаил Сергеевич, наш обком, как и, наверное, другие обкомы Российской Федерации, получил официальное извещение из Ленинграда о начале съезда 21—22 апреля. Учредительного. Потом определятся дальше с датой. Нам надо принять вот это решение, которое Вы предлагаете. Может быть, как-то поразмышлять, походить. Нам же надо искать форму, как противодействовать параллельному съезду сегодня. И в этом, видимо, будет состоять наша работа — членов ЦК, участников Пленума. Иначе мы действительно получим два дубля. Это решение надо поддержать. Оно все-таки будет сдерживать продвижение первичной той идеи.

ГОРБАЧЕВ М. С. Завтра почитаете доклад¹. Там есть немного по этому вопросу, продолжение этой темы.

КУПЦОВ В. А. Но это надо ставить для себя как рабочий вопрос, как рабочий вопрос. Это не для Пленума. Как прямую задачу обкомов российских в таком противодействии. Иначе мы окажемся в очень трудном положении. Поддержать это надо.

ГОРБАЧЕВ М. С. Хорошо. Тогда будем вносить проекты решений на Пленум. Да, товарищи?

ГОЛОСА. Да.

ГОРБАЧЕВ М. С. Все. Теперь будем слушать итоги голосования. Сделаем небольшой перерыв, пока товарищи зайдут в зал и сядут.

Заседание редакционной комиссии
завершилось в 17 час. 30 мин.

СОСТАВ

редакционной комиссии Пленума Центрального Комитета КПСС
по доработке проекта Устава КПСС
и подготовке других документов Пленума ЦК
(избрана 11 марта 1990 г.)

Горбачев Михаил Сергеевич — Генеральный секретарь ЦК КПСС

Адылов Владимир Туйчиевич — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, бригадир токарей Ташкентского авиационного производственного объединения им. В. П. Чкалова

¹ Имеется в виду доклад М. С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 11 марта 1990 г. См. «Правда», 12 марта 1990 г. Ред.

Алиев Муху Гимбатович — первый секретарь Дагестанского обкома КПСС

Арутюнян Сурен Гургенович — первый секретарь ЦК Компартии Армении

Бакатин Вадим Викторович — член ЦК КПСС, министр внутренних дел СССР

Бакланов Олег Дмитриевич — секретарь ЦК КПСС

Бейшпекеева Зайна — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, старший чабан Джеты-Огузского госспецхоза по интенсивному откорму скота, Иссык-Кульская область

Бобков Филипп Денисович — член ЦК КПСС, первый заместитель председателя Комитета государственной безопасности СССР

Болдин Валерий Иванович — член ЦК КПСС, заведующий Общим отделом ЦК КПСС

Болдырев Иван Сергеевич — член ЦК КПСС, первый секретарь Ставропольского крайкома КПСС

Боровикова Зоя Ивановна — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Курганинского райкома КПСС, Краснодарский край

Браков Евгений Алексеевич — кандидат в члены ЦК КПСС, генеральный директор Московского автомобильного завода им. И. А. Лихачева (производственное объединение «ЗИЛ»)

Бурокаявичус Миколас Мартинович — первый секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС)

Вагрис Ян Янович — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Латвии

Войстроченко Анатолий Фомич — член ЦК КПСС, первый секретарь Брянского обкома КПСС

Володин Борис Михайлович — член ЦК КПСС, первый секретарь Ростовского обкома КПСС

Володин Николай Андреевич — первый секретарь Орловского обкома КПСС

Воротников Виталий Иванович — член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР

Вяляс Вайно Иосипович — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии

Гидаспов Борис Вениаминович — первый секретарь Ленинградских обкома и горкома КПСС

Григорьев Владимир Викторович — член ЦК КПСС, первый секретарь Витебского обкома Компартии Белоруссии

Гулова Зулайхо Сохибназаровна — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, бригадир полеводческой бригады колхоза «XXII партсъезд», Орджоникидзеабдский район, Таджикская ССР

Гумбаридзе Гиви Григорьевич — первый секретарь ЦК Компартии Грузии, Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР

Гуренко Станислав Иванович — второй секретарь ЦК Компартии Украины

Ершова Нэли Михайловна — член ЦК КПСС, наладчица производственного объединения «Машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского», г. Пермь

Ефимов Анатолий Степанович — кандидат в члены ЦК КПСС, второй секретарь ЦК Компартии Узбекистана

Завгаев Доку Гапурович — первый секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС

Зайков Лев Николаевич — член Политбюро, секретарь ЦК КПСС

Ивашко Владимир Антонович — член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины

Кабасин Геннадий Сергеевич — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, первый секретарь Воронежского обкома КПСС

Каримов Ислам Абдуганиевич — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана

Каптыкин Николай Иванович — первый секретарь Чукотского окружкома КПСС, Магаданская область

Колбешкин Алексей Ефимович — член ЦК КПСС, бригадир слесарей-инструментальщиков воронежского научно-производственного объединения «Электроника»

Колбин Геннадий Васильевич — член ЦК КПСС, председатель Комитета народного контроля СССР

Колесников Александр Яковлевич — член ЦК КПСС, бригадир комплексной бригады горнорабочих шахты «Молодогвардейская» Краснодарского производственного объединения по добыче угля, Ворошиловградская область

Корниенко Анатолий Иванович — первый секретарь Киевского горкома Компартии Украины

Костин Виталий Семенович — член ЦК КПСС, бригадир комплексной бригады шахты «Зиминка» научно-производственного объединения «Прокопьевскгидроуголь», Кемеровская область

Кручина Николай Ефимович — член ЦК КПСС, управляющий делами ЦК КПСС

Купцов Валентин Александрович — член ЦК КПСС, первый секретарь Вологодского обкома КПСС

Лигачев Егор Кузьмич — член Политбюро, секретарь ЦК КПСС

Лизичев Алексей Дмитриевич — член ЦК КПСС, начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота

Лобов Юрий Иванович — член ЦК КПСС, секретарь парткома производственного объединения «Ижмаш» им. Д. Ф. Устинова, Удмуртская АССР

Лукьянов Анатолий Иванович — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР

Лучинский Петр Кириллович — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Молдавии

Малыхин Василий Михайлович — член ЦК КПСС, бригадир электриков Волжского автомобильного завода им. 50-летия СССР, Куйбышевская область

Манаенков Юрий Алексеевич — секретарь ЦК КПСС

Масалиев Абсамат Масалиевич — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Киргизии

Махкамов Кахар — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана

Медведев Вадим Андреевич — член Политбюро, секретарь ЦК КПСС

Мироненко Виктор Иванович — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК ВЛКСМ

Муренин Константин Платонович — первый секретарь Саратовского обкома КПСС

Муталибов Аяз Ниязы оглы — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана

Назарбаев Нурсултан Абишевич — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, Председатель Верховного Совета Казахской ССР

Ниязов Сапармурад Атаевич — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана, Председатель Верховного Совета Туркменской ССР

Павлов Николай Антонович — член ЦК КПСС, оператор по добыче нефти и газа управления «Сургутнефть» им. 50-летия СССР, Тюменская область

Парубок Емельян Никонович — член ЦК КПСС, звеньевой механизированного звена по выращиванию сахарной свеклы колхоза им. Суворова, Черкасская область

Плетнева Валентина Николаевна — член ЦК КПСС, ткачиха Костромского льнокомбината им. В. И. Ленина

Прокопьев Юрий Николаевич — член ЦК КПСС, первый секретарь Якутского обкома КПСС

Прокофьев Юрий Анатольевич — первый секретарь Московского горкома КПСС

Пуго Борис Карлович — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Комитета партийного контроля при ЦК КПСС

Разумов Евгений Зотович — член ЦК КПСС, первый заместитель заведующего Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС

Разумовский Георгий Петрович — кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК КПСС

Ромазанов Кабдулла Закирьянович — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, сталевар Карагандинского металлургического комбината

Ружицкий Александр Антонович — первый секретарь Черкасского обкома Компартии Украины

Семенов Владимир Михайлович — первый секретарь Гродненского обкома Компартии Белоруссии

Смирнова Любовь Евгеньевна — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, председатель профкома завода «Этилен» казанского производственного объединения «Органический синтез»

Снеткова Татьяна Ивановна — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, сборщица микросхем ленинградского научно-производственного объединения «Позитрон»

Соколов Ефрем Евсеевич — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии

Сторожук Анатолий Васильевич — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, оператор криворожского металлургического комбината «Криворожсталь» им. В. И. Ленина, Днепропетровская область

Строев Егор Семенович — секретарь ЦК КПСС

Тихомиров Владимир Порфирьевич — член ЦК КПСС, токарь-расточник Московского электромеханического завода им. Владимира Ильича

Ткачев Сергей Петрович — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, действительный член Академии художеств СССР, секретарь правления Союза художников РСФСР

Тюлебеков Касым Хажибаевич — первый секретарь Алма-Атинского обкома Компартии Казахстана

Увачан Владимир Васильевич — первый секретарь Эвенкийского окружкома КПСС, Красноярский край

Усманов Гумер Исмагилович — секретарь ЦК КПСС

Федоров Владимир Григорьевич — первый секретарь Житомирского обкома Компартии Украины

Фролов Иван Тимофеевич — секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда»

Черкашина Валентина Николаевна — член ЦК КПСС, прядильщица производственного объединения «Камышинский хлопчатобумажный комбинат им. А. Н. Косыгина», Волгоградская область

Шаймиев Минтимер Шарипович — первый секретарь Татарского обкома КПСС

Шенин Олег Семенович — первый секретарь Красноярского крайкома КПСС

Шуляк Евгений Александрович — член ЦК КПСС, кузнец-штамповщик Минского автомобильного завода

Щербакова Нина Николаевна — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, ткачиха московского хлопчатобумажного комбината «Трехгорная мануфактура» им. Ф. Э. Дзержинского

Яковлев Александр Николаевич — член Политбюро, секретарь ЦК КПСС

Яковлев Вениамин Федорович — министр юстиции СССР

Яновский Рудольф Григорьевич — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, ректор Академии общественных наук при ЦК КПСС

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА СССР ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ И ДОПОЛНЕНИЯХ КОНСТИТУЦИИ (ОСНОВНОГО ЗАКОНА) СССР ПО ВОПРОСАМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ (СТАТЬИ 6 И 7 КОНСТИТУЦИИ СССР)

Постановление Пленума ЦК КПСС

11 марта 1990 г.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза постановляет:

Внести в порядке законодательной инициативы на рассмотрение внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР проект Закона СССР об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР по вопросам политической системы (статьи 6 и 7 Конституции СССР).

Проект

ЗАКОН СССР

Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР по вопросам политической системы (статьи 6 и 7 Конституции СССР)

Съезд народных депутатов СССР постановляет:

Внести в Конституцию (Основной Закон) СССР следующие изменения и дополнения:

Статьи 6 и 7 главы первой «Политическая система» изложить в следующей редакции:

«Статья 6. Коммунистическая партия Советского Союза, другие партийные, профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами.

Статья 7. Все партийные, общественные организации и массовые движения, выполняя функции, предусмотренные их программами и уставами, действуют в рамках Конституции СССР и советских законов.

Не допускаются создание и деятельность партий, организаций и движений, имеющих целью насильственное изменение советского конституционного строя и целостности социалистического государства, подрыв его безопасности, разжигание социальной, национальной и религиозной розни».



ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ Узбекской ССР, Казахск Азербайджанской ССР, Лито Латвийской ССР, Таджикской ССР, Армянск Эстонской ССР на

	Узбекская ССР	Казахская ССР	Грузинская ССР	Азербайджанская ССР	Литовская ССР
	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)
1. Численный состав партийных организаций					
Члены КПСС	648480	818582	390514	387895	197673
Кандидаты в члены КПСС	16040	23835	10148	13631	2244
Всего коммунистов	664520	842417	400662	401526	199917
в т. ч. женщин	191112(28,8%)	251260(29,8%)	122559(30,6%)	115246(28,7%)	72292(36,2%)
2. Состав членов и кандидатов в члены КПСС по роду занятий					
рабочие	190074(28,6%)	304051(36,1%)	116521(29,1%)	137311(34,2%)	61057(30,5%)
колхозники	113445(17,1%)	34912(4,2%)	46504(11,6%)	43344(10,8%)	28833(14,4%)
служащие	285761(43,0%)	361577(42,9%)	181686(45,3%)	169261(42,2%)	89551(44,8%)
учащиеся	3722(0,5%)	4258(0,5%)	5248(1,3%)	4451(1,1%)	726(0,4%)
пенсионеры, домашние хозяйки и др. неработающие	71518(10,8%)	137619(16,3%)	50703(12,7%)	47159(11,7%)	19750(9,9%)
3. Национальный состав парторганизаций					
русские	90706	322535	18108	28644	34726
украинцы	10057	62768	3094	2106	5409
белорусы	1210	9505	395	296	6441
узбеки	436179	8450	14	41	54
казахи	26929	351556	17	29	45
грузины	261	393	319232	768	57
азербайджанцы	2482	2986	9757	325721	137
литовцы	33	287	29	15	140533
молдаване	126	999	60	45	78
латыши	53	156	23	18	380
киргизы	5417	437	—	—	3
таджики	21289	551	5	4	14
армяне	3559	1089	23041	25198	165
туркмены	3429	71	4	8	7
эстонцы	31	196	88	9	65
абазинцы	9	8	8	6	1
абхазы	3	8	7415	16	1

Партийная статистика

Завершаем публикацию материалов о составе партийных организаций КПСС по состоянию на 1 января 1990 г. (начало см. «Известия ЦК КПСС», 1990, №№ 2,3,4). Материалы предоставлены Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.

Е ПО ПАРТОРГАНИЗАЦИЯМ ой ССР, Грузинской ССР, вской ССР, Молдавской ССР, Киргизской ССР, ой ССР, Туркменской ССР, 1 января 1990 г.

Молдавская ССР	Латвийская ССР	Киргизская ССР	Таджикская ССР	Армянская ССР	Туркменская ССР	Эстонская ССР
в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)
195400 4396 199796 57650(28,9%)	175602 1807 177409 69148(39,0%)	149477 5173 154650 49273(31,9%)	123523 3358 126881 34424(27,1%)	193935 5816 199751 50578(25,3%)	111633 3375 115008 33872(29,5%)	105614 681 106295 40430(38,0%)
56112(28,1%) 29457(14,7%) 87273(43,7%) 991(0,5%)	53560(30,2%) 17583(9,9%) 79976(45,1%) 337(0,2%)	47632(30,8%) 20125(13,0%) 60777(39,3%) 880(0,6%)	36302(28,6%) 17085(13,5%) 55853(44,0%) 885(0,7%)	64590(32,3%) 11680(5,8%) 95992(48,1%) 2159(1,1%)	29964(26,1%) 25510(22,2%) 48240(41,9%) 702(0,6%)	32289(30,4%) 12352(11,6%) 46627(43,9%) 169(0,2%)
25963(13,0%)	25953(14,6%)	25236(16,3%)	16756(13,2%)	25330(12,7%)	10592(9,2%)	14858(13,9%)
43855 41191 1736 27 22 63 117 39 96233 30 2 11 273 12 25 — 4	77253 10087 9922 42 39 132 215 1309 150 69531 1 14 344 7 219 1 4	43337 7859 468 11599 1752 46 591 13 42 14 77538 884 191 11 19 — 3	19912 2470 341 25621 455 47 128 10 14 16 1505 68841 336 587 7 1 2	3093 557 106 14 9 94 1321 20 19 1 2 1 192609 2 3 — —	16278 2186 282 9052 2861 58 1288 6 45 13 12 40 1879 76565 4 1 5	41047 5352 2696 26 15 75 106 141 85 193 2 5 213 2 52993 1 —

	Узбекская ССР	Казахская ССР	Грузинская ССР	Азербайджанская ССР	Литовская ССР
	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)
аварцы	24	84	52	1400	3
агулы	3	9	—	2	—
адыгейцы	8	24	26	7	3
алтайцы	11	46	2	—	1
айсоры (ассирийцы)	9	25	231	37	2
балкарцы	10	153	2	3	—
башкиры	1856	1488	18	38	36
белуджи	1	—	—	—	—
болгары	86	610	30	15	14
буряты	27	66	2	3	2
венгры	6	20	—	4	4
вепсы	—	4	1	1	2
гагаузы	5	28	9	6	1
греки	224	1015	4237	63	24
даргинцы	51	63	6	19	2
дунганы	27	537	—	—	—
евреи	5945	2962	1466	2477	1774
ижорцы	—	—	—	—	—
ингуши	13	487	4	2	3
иранцы (персы)	804	77	3	10	—
испанцы	4	—	3	3	2
ительмены	1	—	1	—	—
кабардинцы	25	46	15	10	3
калмыки	12	63	1	2	1
караимы	3	2	3	1	51
каракалпаки	13270	50	—	1	2
карачаевцы	29	113	—	3	1
карелы	9	31	2	4	27
кистины	—	—	100	—	—
китайцы	20	94	8	1	1
коми	37	125	11	11	29
коми-пермяки	—	1	—	—	—
корейцы	7152	6658	13	7	22
коряки	—	4	—	—	—
кумыки	39	59	2	26	1
курды	27	468	406	137	—
лакцы	138	72	17	145	3
лезгины	146	327	44	10136	13
манси	2	2	1	—	—
марийцы	89	376	8	12	25
монголы	1	1	—	—	—
мордвины	796	1789	36	81	76
нанайцы	1	—	—	2	—
немцы	1179	30655	51	21	71
ненцы	1	2	—	—	—
ногайцы	3	20	1	6	1
осетины	288	290	12025	207	40
поляки	171	3201	129	58	8909
румыны	1	34	4	1	4
рутутьцы	2	7	—	18	—
саамы	—	—	—	—	—
сербы	1	1	4	—	—
словаки	1	1	—	—	—
табасараны	33	35	—	37	1
талыши	—	7	—	98	—
татары	27321	17349	230	1983	463
таты	34	5	2	490	2
тувинцы	2	5	1	—	—
турки	501	417	43	139	—
удины	2	11	14	247	—
удмурты	105	573	12	16	23
удэгейцы	1	—	—	—	—
уйгуры	1321	6879	1	—	1
финны	5	41	2	—	20
хакасы	16	34	2	—	1
ханты	2	3	—	—	—
цахуры	4	—	1	547	—
цыгане	24	16	2	1	4
черкесы	14	24	26	10	—
чеки	7	67	8	3	5
чеченцы	36	1443	13	4	4
чуваши	564	1254	33	42	115
шорцы	13	18	—	—	—
эвенки	1	1	—	—	—
эвены	—	2	—	—	—

Молдавская ССР	Латвийская ССР	Киргизская ССР	Таджикская ССР	Армянская ССР	Туркменская ССР	Эстонская ССР
в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)
4	5	18	4	7	16	6
—	1	6	—	—	4	—
4	4	3	1	2	4	—
1	—	14	4	—	2	1
3	3	3	1	325	1	2
—	2	104	2	—	1	—
38	55	231	349	1	187	31
—	—	—	—	—	132	—
4849	46	29	54	3	8	21
5	10	13	9	1	8	—
7	10	—	—	—	—	14
1	2	—	—	—	—	10
4820	7	1	—	—	16	6
82	38	79	31	352	25	24
1	7	32	7	2	52	4
—	—	561	1	1	—	—
4558	3199	711	808	138	288	1063
—	1	—	1	—	—	13
—	1	18	4	—	11	2
1	3	7	24	—	182	2
—	3	—	—	—	—	3
—	—	—	—	—	—	—
1	4	5	8	2	15	1
4	2	191	7	—	4	2
5	2	—	—	—	—	1
—	—	8	23	—	94	—
3	3	118	5	1	1	1
19	55	3	5	—	4	100
—	—	—	—	—	—	—
1	1	5	1	1	3	1
38	54	12	5	1	11	27
—	3	7	—	—	—	—
19	30	775	412	3	143	23
—	—	1	—	—	—	—
3	6	6	8	2	11	4
—	—	216	2	904	118	1
6	3	12	66	1	111	1
26	21	90	21	1	389	16
—	1	—	—	—	—	—
40	47	23	23	1	9	18
—	—	2	—	—	—	2
154	151	244	290	18	141	103
—	—	—	—	—	—	—
218	155	1974	437	10	125	115
1	—	—	1	—	—	—
1	2	2	22	—	5	2
45	55	49	333	14	115	28
336	3312	75	28	20	27	204
181	7	—	—	—	2	3
2	1	—	—	—	—	—
—	1	—	—	—	—	—
5	6	—	—	1	1	5
—	2	4	—	—	—	—
2	3	5	2	—	14	—
—	—	1	—	—	1	—
339	496	3534	3316	57	1898	325
4	7	—	4	—	8	1
—	—	—	2	—	—	—
—	—	125	3	—	14	1
—	1	—	4	10	1	—
61	41	33	29	2	7	37
—	—	—	—	—	—	—
—	1	676	34	1	72	1
9	40	—	3	—	—	959
2	3	19	3	—	—	1
2	3	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	—	—
19	14	6	4	—	—	2
3	4	3	3	—	5	4
53	7	5	1	7	3	3
2	16	87	6	1	32	8
152	167	127	135	9	85	115
—	1	—	2	—	—	—
3	1	—	—	—	—	—
—	1	—	—	—	—	—

	Узбекская ССР	Казахская ССР	Грузинская ССР	Азербайджанская ССР	Литовская ССР
	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)
якуты другие национальности	8 175	9 39	1 7	— 5	3 6
4. Состав членов и кандидатов в члены КПСС по образованию					
высшее	222701(33,5%)	264459(31,4%)	157028(39,2%)	136129(33,9%)	69219(34,6%)
незаконченное высшее	14036(2,1%)	15373(1,8%)	13797(3,4%)	11543(2,9%)	4411(2,2%)
среднее	325872(49,0%)	398916(47,3%)	173017(43,2%)	191201(47,6%)	91126(45,6%)
неполное среднее	71152(10,7%)	104420(12,4%)	36534(9,1%)	42322(10,5%)	18848(9,4%)
начальное	29632(4,5%)	52839(6,3%)	17959(4,5%)	17610(4,4%)	16079(8,1%)
не имеющие начального образования	1127(0,2%)	6410(0,8%)	2327(0,6%)	2721(0,7%)	234(0,1%)
5. Распределение коммунистов по отраслям народного хозяйства					
Всего членов и кандидатов в члены КПСС, занятых в народном хозяйстве	589280(100,0%)	700540(100,0%)	344711(100,0%)	349916(100,0%)	179441(100,0%)
из них:					
занято в отраслях материального производства	421532(71,5%)	509471(72,7%)	235028(68,2%)	245665(70,2%)	131879(73,5%)
в том числе:					
в промышленности	97330(16,5%)	140661(20,1%)	76195(22,1%)	75895(21,7%)	48925(27,3%)
на транспорте	28129(4,8%)	56380(8,0%)	18545(5,4%)	22414(6,4%)	9685(5,4%)
в связи	4433(0,8%)	8163(1,2%)	3301(1,0%)	3699(1,1%)	1907(1,1%)
в строительстве	48128(8,2%)	59532(8,5%)	25916(7,5%)	26213(7,5%)	14924(8,3%)
в сельском хозяйстве	209933(35,6%)	198519(28,3%)	85630(24,8%)	96181(27,5%)	44077(24,6%)
в заготовках	2025(0,3%)	4241(0,6%)	1333(0,4%)	1313(0,4%)	170(0,1%)
в материально-техническом снабжении и сбыте	2719(0,5%)	5105(0,7%)	1441(0,4%)	1909(0,5%)	966(0,5%)
в торговле и общественном питании	22649(3,8%)	27597(3,9%)	13919(4,0%)	12125(3,5%)	8408(4,7%)
занято в непроизводственных отраслях	167748(28,5%)	191069(27,3%)	109683(31,8%)	104251(29,8%)	47562(26,5%)
в том числе:					
в жилищном, коммунальном хозяйстве и бытовом обслуживании	12738(2,2%)	14824(2,1%)	9037(2,6%)	8988(2,6%)	3808(2,1%)
в здравоохранении	17450(2,9%)	16819(2,4%)	12659(3,7%)	10725(3,1%)	4872(2,7%)
в просвещении и высших учебных заведениях	69606(11,8%)	66069(9,4%)	38903(11,3%)	39249(11,2%)	18033(10,1%)
в научных учреждениях	8090(1,4%)	10044(1,5%)	11343(3,3%)	9100(2,6%)	3921(2,2%)
в геологии	2224(0,4%)	5837(0,8%)	941(0,3%)	493(0,1%)	83(0,04%)
в культуре и искусстве	4334(0,7%)	6577(1,0%)	5086(1,5%)	5222(1,5%)	2247(1,3%)
в аппарате органов государственного управления	44156(7,5%)	57526(8,2%)	25946(7,5%)	25669(7,3%)	12001(6,7%)
в партийных органах	5684(1,0%)	8473(1,2%)	3465(1,0%)	2850(0,8%)	1692(0,9%)
в профсоюзных органах	1686(0,3%)	2748(0,4%)	1231(0,3%)	972(0,3%)	459(0,3%)
в комсомольских органах	1780(0,3%)	2152(0,3%)	1072(0,3%)	983(0,3%)	446(0,2%)
6. Возрастной состав коммунистов					
до 20 лет	1732(0,3%)	1634(0,2%)	1234(0,3%)	1581(0,4%)	30(0,02%)
21—25 лет	26327(4,0%)	30085(3,6%)	20807(5,2%)	27171(6,8%)	3870(1,9%)
26—30 лет	78439(11,8%)	102140(12,1%)	46589(11,6%)	59750(14,9%)	19781(9,9%)

Молдавская ССР	Латвийская ССР	Киргизская ССР	Таджикская ССР	Армянская ССР	Туркменская ССР	Эстонская ССР
в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)
6 17	3 9	3 7	2 37	— 1	2 25	2 24
69584(34,8%) 3971(2,0%) 98942(49,5%) 19940(10,0%) 7265(3,6%)	60304(34,0%) 3474(1,9%) 78938(44,5%) 26082(14,7%) 8286(4,7%)	50375(32,6%) 3070(2,0%) 74364(48,1%) 16944(10,9%) 8694(5,6%)	43761(34,5%) 2389(1,9%) 57339(45,2%) 15792(12,4%) 6631(5,2%)	76963(38,5%) 3978(2,0%) 90471(45,3%) 18786(9,4%) 8485(4,3%)	39091(34,0%) 2268(2,0%) 54293(47,2%) 14131(12,3%) 4441(3,8%)	35619(33,5%) 2022(1,9%) 48533(45,7%) 13463(12,7%) 6635(6,2%)
94(0,1%)	325(0,2%)	1203(0,8%)	969(0,8%)	1068(0,5%)	784(0,7%)	23(0,02%)
172842(100,0%)	151119(100,0%)	128534(100,0%)	109240(100,0%)	172262(100,0%)	103714(100,0%)	91268(100,0%)
126304(73,1%)	107238(71,0%)	95051(74,0%)	74094(67,8%)	114961(66,7%)	73678(71,0%)	67759(74,2%)
38213(22,1%) 8686(5,0%) 1622(0,9%) 11239(6,5%) 54976(31,8%) 974(0,6%)	42658(28,2%) 12269(8,1%) 1990(1,3%) 10232(6,8%) 28266(18,7%) 184(0,1%)	27189(21,2%) 6873(5,3%) 1267(1,0%) 8385(6,5%) 44227(34,4%) 402(0,3%)	17738(16,2%) 5689(5,2%) 1121(1,0%) 8004(7,3%) 35002(32,0%) 317(0,3%)	54194(31,5%) 7546(4,4%) 1750(1,0%) 13498(7,8%) 29341(17,0%) 296(0,2%)	14527(14,0%) 7349(7,1%) 1322(1,3%) 10417(10,0%) 34475(33,2%) 406(0,4%)	27360(30,0%) 7600(8,3%) 988(1,1%) 5561(6,1%) 19072(20,9%) 256(0,3%)
887(0,5%)	1335(0,9%)	604(0,5%)	762(0,7%)	1202(0,7%)	696(0,7%)	1529(1,7%)
7064(4,1%)	7811(5,2%)	4686(3,6%)	3992(3,7%)	5648(3,3%)	3372(3,2%)	4157(4,5%)
46538(26,9%)	43881(29,0%)	33483(26,0%)	35146(32,2%)	57301(33,3%)	30036(29,0%)	23509(25,8%)
4156(2,4%) 5076(2,9%)	5081(3,4%) 4886(3,2%)	1365(1,1%) 3218(2,5%)	2028(1,9%) 3227(2,9%)	4652(2,7%) 5129(3,0%)	1550(1,5%) 2887(2,8%)	1904(2,1%) 2794(3,1%)
16130(9,3%) 3311(1,9%) 99(0,1%) 2299(1,3%)	13605(9,0%) 5498(3,6%) 39(0,02%) 1670(1,1%)	12578(9,8%) 1978(1,5%) 467(0,4%) 722(0,5%)	13746(12,6%) 1371(1,2%) 844(0,8%) 977(0,9%)	18255(10,6%) 7899(4,6%) 628(0,4%) 2646(1,5%)	12032(11,6%) 1154(1,1%) 573(0,6%) 916(0,9%)	7672(8,4%) 1919(2,1%) 67(0,1%) 1105(1,2%)
13145(7,6%) 1479(0,9%) 452(0,3%) 391(0,2%)	11016(7,3%) 1417(0,9%) 425(0,3%) 244(0,2%)	10741(8,3%) 1541(1,2%) 362(0,3%) 511(0,4%)	10629(9,7%) 1514(1,4%) 414(0,4%) 396(0,4%)	15745(9,1%) 1488(0,9%) 431(0,3%) 428(0,2%)	8746(8,4%) 1380(1,3%) 380(0,4%) 418(0,4%)	6751(7,4%) 909(1,0%) 262(0,3%) 126(0,1%)
254(0,1%) 6500(3,3%) 22405(11,2%)	59(0,03%) 2902(1,6%) 13774(7,7%)	438(0,3%) 6529(4,2%) 20438(13,2%)	414(0,3%) 5359(4,2%) 14564(11,5%)	578(0,3%) 9881(4,9%) 26182(13,1%)	510(0,4%) 6119(5,3%) 16180(14,1%)	17(0,02%) 1545(1,5%) 8313(7,8%)

	Узбекская ССР	Казахская ССР	Грузинская ССР	Азербайджанская ССР	Литовская ССР
	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)
31—40 лет	192655(29,0%)	241251(28,6%)	88834(22,2%)	101723(25,3%)	55475(27,8%)
41—50 лет	136233(20,5%)	173239(20,6%)	72312(18,0%)	69177(17,2%)	47942(24,0%)
51—60 лет	131284(19,7%)	151287(18,0%)	73561(18,4%)	79750(19,9%)	44665(22,3%)
старше 60 лет	97850(14,7%)	142781(16,9%)	97325(24,3%)	62374(15,5%)	28154(14,1%)
7. Сеть партийных организаций					
обкомы	11	17	3	2	—
горкомы	29	47	14	10	8
городские райкомы	13	21	13*	14**	8***
сельские райкомы	140	208	65	58	42
первичные парторганизации	21198	21751	13140	10990	5849
в т. ч. первичные парторганизации, имеющие парткомы	1896	2826	902	1042	396
из них парткомы с правами райкома	17	24	11	11	3
цеховые парторганизации	23175	24087	8219	9404	3327
в т. ч. имеющие права первичной парторганизации	19422	19456	5900	6562	2752
из них цеховые парторганизации, имеющие парткомы	79	84	9	6	11
партгруппы	16300	21364	8854	11580	1780
8. Состав секретарей первичных парторганизаций					
Всего секретарей первичных парторганизаций (без цеховых) из них:	21198(100,0%)	21750(100,0%)	13140(100,0%)	10986(100,0%)	5827(100,0%)
женщин	5937(28,0%)	8084(37,2%)	4531(34,5%)	2824(25,7%)	2561(44,0%)
рабочих	1723(8,1%)	2137(9,8%)	1391(10,6%)	1384(12,6%)	322(5,5%)
колхозников	40(0,2%)	41(0,2%)	198(1,5%)	135(1,2%)	591(10,1%)
инженерно-технических работников	4238(20,0%)	4500(20,7%)	2988(22,7%)	2502(22,8%)	1005(17,2%)
специалистов сельского хозяйства (включая членов колхоза) по образованию:	676(3,2%)	395(1,8%)	664(5,1%)	524(4,8%)	142(2,4%)
с высшим	14996(70,7%)	14410(66,3%)	9467(72,0%)	7327(66,7%)	4136(71,0%)
с незаконченным высшим	460(2,2%)	416(1,9%)	455(3,5%)	294(2,7%)	155(2,7%)
со средним	5611(26,5%)	6727(30,9%)	3169(24,1%)	3321(30,2%)	1515(26,0%)
с неполным средним	131(0,6%)	192(0,9%)	48(0,4%)	44(0,4%)	19(0,3%)
с начальным	—	5(0,02%)	1(0,01%)	—	2(0,04%)
Секретарей первичных парторганизаций, освобожденных для постоянной работы	1791(8,4%)	3015(13,9%)	949(7,2%)	1189(10,8%)	638(10,9%)

* включен партком Грузинского морского пароходства, имеющий права райкома партии

** включен партком Каспийского морского пароходства, имеющий права райкома партии

*** включен партком Литовского производственного объединения рыбной промышленности

**** включен партком Латвийского морского пароходства

***** В том числе два парткома с полными правами райкома: партком Эстонского морского пароходства, партком производственного объединения «Эстрибпром»

Молдавская ССР	Латвийская ССР	Киргизская ССР	Таджикская ССР	Армянская ССР	Туркменская ССР	Эстонская ССР
в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)	в абсол. данных (в %)
60593(30,3%) 39900(20,0%) 38034(19,0%) 32110(16,1%)	39378(22,2%) 37368(21,1%) 45153(25,5%) 38775(21,9%)	44145(28,6%) 25775(16,7%) 28033(18,1%) 29292(18,9%)	32675(25,8%) 24765(19,5%) 26328(20,7%) 22776(18,0%)	52146(26,1%) 32137(16,1%) 35492(17,8%) 43335(21,7%)	35045(30,5%) 21097(18,3%) 18806(16,4%) 17251(15,0%)	26206(24,7%) 22736(21,4%) 25878(24,3%) 21600(20,3%)
—	—	2	3	—	3	—
5	7	14	15	4	9	6
5	7****	4	4	10	3	6*****
39	24	41	37	37	40	15
5459	4005	5393	5687	6079	5117	2937
616	281	476	401	187	405	237
—	7	1	—	5	1	3
5941	3302	4012	4674	4161	4022	2463
4220	2339	3220	3873	1644	3436	1849
8	23	5	5	18	6	14
6337	3768	4254	4194	6838	2075	1937
5459(100,0%)	3992(100,0%)	5393(100,0%)	5687(100,0%)	6079(100,0%)	5109(100,0%)	2937(100,0%)
1692(31,0%)	1702(42,6%)	1883(34,9%)	1436(25,3%)	1762(29,0%)	1512(29,6%)	1078(36,7%)
286(5,2%)	317(7,9%)	535(9,9%)	571(10,0%)	769(12,7%)	638(12,5%)	296(10,1%)
138(2,5%)	151(3,8%)	—	2	125(2,1%)	29(0,6%)	79(2,7%)
1208(22,1%)	973(24,4%)	1033(19,2%)	1045(18,4%)	1359(22,4%)	1047(20,5%)	706(24,0%)
262(4,8%)	94(2,4%)	118(2,2%)	210(3,7%)	316(5,2%)	175(3,4%)	43(1,5%)
4006(73,4%)	2611(65,4%)	3668(68,0%)	3785(66,6%)	4017(66,1%)	3274(64,1%)	1748(59,5%)
137(2,5%)	96(2,4%)	121(2,2%)	121(2,1%)	130(2,1%)	138(2,7%)	71(2,4%)
1302(23,8%)	1232(30,9%)	1562(29,0%)	1745(30,7%)	1921(31,6%)	1627(31,9%)	1073(36,5%)
14(0,3%)	52(1,3%)	41(0,8%)	34(0,6%)	11(0,2%)	68(1,3%)	37(1,3%)
—	1(0,03%)	1(0,02%)	2(0,04%)	—	2(0,04%)	8(0,3%)
711(13,0%)	537(13,5%)	489(9,1%)	382(6,7%)	445(7,3%)	408(8,0%)	340(11,6%)

ПРИЕМ ВЕДУТ ЧЛЕНЫ И КАНДИДАТЫ В ЧЛЕНЫ ЦК КПСС

В апреле продолжался прием посетителей членами и кандидатами в члены Центрального Комитета партии. В Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС прием вели: кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС Е. М. Примаков, секретарь ЦК КПСС А. Н. Гиренко, члены ЦК КПСС В. В. Бакатин, И. С. Болдырев, А. Ф. Войстроченко, В. Н. Голубева, М. А. Голубева, А. Н. Ефимов, В. Г. Захаров, А. С. Капто, С. В. Клейко, А. Е. Колбешкин, В. А. Коптюг, В. С. Костин, С. И. Манякин, А. Г. Мельников, Г. А. Метонидзе, Ф. В. Попов, Ю. Н. Христораднов, В. Н. Черкашина, кандидаты в члены ЦК КПСС А. Г. Басистов, А. М. Беляков, И. И. Скиба. Принято было 220 человек, в том числе 96 членов КПСС (43,6 проц.).

В откровенной и свободной обстановке посетители высказывали свое отношение к современному этапу перестройки общества и КПСС. Отмечали, что процесс коренных преобразований всех сфер материальной и духовной жизни выдвигает перед партией проблемы небывалой сложности и масштаба, требует решительного обновления самой КПСС, стиля и методов деятельности коммунистов. Доминировала мысль о том, что сегодня по-новому должна стоять задача укрепления авангардной, консолидирующей роли партии, усиления ее идейно-политического влияния на массы. Многие коммунисты и беспартийные, среди них — москвичи С. Г. Борисов и Е. И. Солнцев, ленинградец Я. М. Лернер, — с большой озабоченностью говорили о том, что не всегда еще ученые-обществоведы, средства массовой информации правдиво, глубоко и компетентно анализируют живую практику перестройки. На страницах газет и жур-

налов, в теле- и радиопередачах мало еще ясных и точных оценок как достигнутых положительных сдвигов, так и истинных причин социально-экономических трудностей, срывов, негативных явлений. Особое внимание пришедшие на прием товарищи обращали на необходимость ускорения научно-технического прогресса, повышения эффективности деятельности трудовых коллективов, более радикального проведения хозяйственной реформы, оздоровления экономической ситуации в стране. Конкретные предложения по решению этих проблем высказывали инженер-регулировщик Ульяновского приборостроительного завода «Комета» Л. И. Кашапов, ведущий инженер Московского НПО «Агат» В. И. Щеглов, старший преподаватель Ленинградского финансово-экономического института С. Б. Сухотин, житель г. Тирасполя В. Д. Пикалов и другие.

Во время бесед речь шла и о трудностях рождения новых форм организации производства, аренды, полного хозрасчета, подряда. Так, член КПСС В. И. Хахалев (г. Торез, Донецкая обл.) рассказал о проблемах сельскохозяйственного кооператива «Феникс» по выращиванию и инкубации птицы, отсутствии необходимых условий для его деятельности. В. И. Хабиров (г. Стрежевой, Томская обл.) приехал просить защиты от тех местных руководителей, которые противодействуют созданию кооператива «Сибиряк» по производству сельскохозяйственной продукции.

Сегодня от коммунистов, всех государственных и общественных органов требуется глубокий и ответственный подход к решению сложных проблем развития народов и народностей нашей страны, ак-



На приеме у члена ЦК КПСС, бригадира электромонтажников Тбилисского научно-производственного объединения «Электровозостроитель» Г. А. Метонидзе пенсионерка, ветеран Горьковского завода «Красное Сормово» Э. В. Филиппова. 10 апреля 1990 г.

Фото Б. Приходько

тивная борьба как с национализмом, так и с шовинизмом. Это выразили на приеме мастер завода Б. П. Аксененко, подполковник В. С. Заречин, которые доставили от имени почти тысячи коммунистов — делегатов партийной конференции воинских частей Вильнюсского гарнизона обращение к ЦК КПСС.

Заметно увеличилось число вопросов, связанных с обострением экологических проблем, обеспечением безопасности людей, сохранением их здоровья. Об этом с волнением и горечью говорили члены делегации женщин из бывшего Черныбыльского района (колхозы им. Мичурина и им. Ленина) Киевской области, которые от имени своих земляков обвиняли местные власти в безответственности при ликвидации последствий аварии. Работники Уфимского завода «Магнитрон» В. Н. Вязовой и С. Е. Антипов поведали об экологической беде, обрушивавшейся на жителей столицы автономной республики из-за бесконтрольного сброса в открытые водоемы концентрированных промышленных стоков, содержащих фенол.

По-прежнему много обращений по жилищным проблемам, в том

числе об обеспечении жильем инвалидов, пенсионеров, многодетных семей, о нарушениях порядка учета и распределения жилья, о неправильных действиях руководящих работников различных уровней.

По большинству обсуждаемых вопросов члены и кандидаты в члены ЦК КПСС давали обстоятельные разъяснения, часть поступивших заявлений направлена на рассмотрение в отделы ЦК КПСС, центральные ведомства и организации, местные советские, партийные и профсоюзные органы.

В апреле в ЦК КПСС поступило 106 информации о результатах рассмотрения писем, направленных после приема граждан членами и кандидатами в члены ЦК КПСС в различные организации. В более чем третьей части полученных ответов (34,9 проц.) сообщается о положительном решении поднятых на приеме вопросов. В остальных случаях, после дополнительной проверки на местах изложенных в письмах сведений, гражданам на законных основаниях отказано в положительном решении высказанных ими просьб и жалоб.

Общий отдел ЦК КПСС

О РАБОТЕ СПРАВОЧНОЙ-ПРИЕМНОЙ ЦК КПСС в 1989 г.

В 1989 г. в Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС было принято 26 650 граждан (в 1988 г. — 37,5 тыс.). Характер и содержание устных обращений трудящихся в Центральный Комитет партии во многом определяли развернувшиеся в стране процессы перестройки, демократизации и гласности, сложные проблемы, возникшие в экономике, в сфере межнациональных отношений, недостатки и нерешенные вопросы в деле удовлетворения насущных социальных потребностей населения.

Посетители приезжали в Москву практически из всех регионов страны. Многие из обратившихся на прием, излагая просьбы и заявления сугубо личного характера, в ходе бесед в Справочной-приемной ставят общественно значимые проблемы, связанные с ходом реализации политической и экономической реформ, расширением демократии, обновлением стиля и методов деятельности партии, ее организаций и комитетов, с межнациональными отношениями, усилением борьбы с бюрократизмом, проявлениями равнодушия к правам и нуждам людей.

Трудящиеся делятся мнениями о ходе перестройки в центре и на местах, соображениями о путях обновления социализма, практического решения вставших перед страной задач, высказывают свои оценки идущих в обществе процессов. Нередки случаи, когда люди приезжают на прием за тем, чтобы получить просто дельный совет, сверить свою жизненную позицию с политической линией Центрального Комитета партии. Большой

интерес проявляется посетителями Справочной-приемной к работе пленумов ЦК КПСС, съездов народных депутатов СССР, сессий Верховного Совета СССР.

Ярко выраженной общественной направленностью отличаются обращения в приемную членов КПСС. В истекшем году принято почти 5,5 тыс. коммунистов. Они поднимают важные проблемы общепартийного, общегосударственного характера. Так, среди граждан, обратившихся по вопросам работы партийных, советских и общественных организаций, коммунисты составляют 45 проц., межнациональных отношений — более 40, демократизации советского общества и экономической реформы — свыше 33 проц.

На приеме члены КПСС делились соображениями о путях обновления партии, укрепления ее единства, выражали обеспокоенность пассивностью и медлительностью действий некоторых местных партийных комитетов, вносили предложения по подготовке проектов политической Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, нового Устава КПСС, расширению участия коммунистов в формировании партийной политики и другим вопросам внутривнутрипартийной жизни. Они с глубокой тревогой говорили о сепаратистских настроениях, националистических проявлениях в отдельных регионах страны, резко осуждали решения XX съезда Компартии Литвы как шаг, направленный на раскол КПСС.

Среди посетителей Справочной-приемной представлены практически все социальные группы населе-

ния нашей страны, но преобладают рабочие и служащие (54,6 проц. от числа всех принятых граждан). Колхозники составили 2,3 проц., военнослужащие — 2,1, пенсионеры и инвалиды — 29,6 проц.

Многие обращения были коллективными. На приеме в ЦК КПСС побывали группы представителей трудовых коллективов различных отраслей народного хозяйства, делегации ряда районов, городов и областей, а также посланцы народов из союзных и автономных республик, автономных областей. В 1989 г. приемную посетили 500 групп граждан, было принято 2330 их представителей. В составе отдельных групп насчитывалось от 120 до 250 человек.

В Справочную-приемную обращались жители всех республик, краев и областей. Из РСФСР принято 16 583 посетителя (62,2 проц. от всех принятых граждан), из Украинской ССР — 5437 (20,4 проц.), Белорусской ССР — 807 (3 проц.), Азербайджанской ССР — 663 (2,5 проц.), Казахской ССР — 639 (2,4 проц.), из других союзных республик — 2408 человек (9 проц.).

Наибольшее число граждан принято из Москвы, Московской области, Краснодарского края, Ростовской и Горьковской областей. Среди областей Украинской ССР по количеству обратившихся в Справочную-приемную выделяются Донецкая, Днепропетровская, Крымская и Харьковская.

Как правило, число посетителей в ЦК КПСС заметно увеличивалось в периоды подготовки и проведения пленумов ЦК КПСС, осложнений общественно-политической обстановки в том или ином регионе, во время забастовок шахтеров, обострения межнациональных отношений в республиках Советской Прибалтики, Закавказья, в Молдавии, Ферганской области Узбекской ССР. Многие посетители привозили с собой резолюции собраний и митингов, в которых содержались оценки сложившейся на местах общественно-политической, социально-экономической ситуации, вы-

двигались соответствующие требования и просьбы различного характера.

По проблемам межнациональных отношений принято 932 человека, в том числе более 600 представителей 83 многочисленных групп. Чаще других приемную посещали беженцы из Азербайджана и Армении, которые были вынуждены покинуть места своего постоянного проживания из-за отсутствия должной правовой и социальной их защищенности. По вопросам межнациональных отношений обращались на прием также группы советских немцев, крымских татар, турок-месхетинцев, курдов, гагаузов и болгар из Молдавской ССР, аварцев и кумыков из Дагестанской АССР, ингушей из Чечено-Ингушской АССР, карачаевцев из Ставропольского края, жителей Абхазской АССР, Юго-Осетинской автономной области, представителей других национальностей.

Посетители, обращающиеся по проблемам межнациональных отношений, с озабоченностью говорят о негативных проявлениях в этой сфере, осуждают сепаратистские настроения в ряде регионов, деструктивные действия антиперестроечных, националистических, а зачастую и экстремистски настроенных элементов, сеющих рознь между людьми разных национальностей. Коммунисты и беспартийные высказывают просьбы о принятии дополнительных мер по консолидации всех наций и народностей страны на платформе перестройки, упрочению Союза ССР как единого многонационального государства.

Подавляющее большинство посетителей, как и прежде, обращалось в Справочную-приемную ЦК КПСС за содействием по вопросам, разрешение которых входит в непосредственную компетенцию местных или республиканских советских, хозяйственных, профсоюзных, правоохранительных органов.

Просьбы об улучшении жилищных условий, о ремонте жилья, прописке, восстановлении на работе, пересмотре судебных решений

по уголовным и гражданским делам, пенсионном обеспечении, медицинском обслуживании, о приобретении товаров народного потребления высказали 17,8 тыс. человек (66,8 проц.). Два года назад подобные обращения составляли свыше 75 проц.

Некоторое уменьшение доли обращений по социально-бытовым вопросам вызвано, как показывают беседы с посетителями, прежде всего тем, что граждане стали настойчивее решать свои проблемы на местах, активнее добиваться защиты своих законных прав и интересов. Лишь в том случае, когда им не удалось решить вопросы в местных, республиканских или союзных инстанциях, получить защиту от бюрократического отношения к повседневным нуждам, от черствости и бездушия, произвола или беззакония, они приезжали на прием в ЦК КПСС.

Работники Справочной-приемной ЦК КПСС стараются внимательно разобраться по существу каждого заявления в необходимых случаях с помощью представителей отделов ЦК, стремятся оказать посетителям содействие в справедливом и оперативном рассмотрении их обращений.

Во время приема посетители получают обстоятельные ответы по вопросам политики КПСС, целей и задач перестройки, трудностей нынешнего периода и намеченных партий и правительством мер по их преодолению. Исполнение свыше 80 проц. писем, принятых от граждан на приеме в минувшем году, было проконтролировано.

Наиболее важные письма и заявления, острые сигналы трудящихся докладываются секретарям ЦК КПСС. За исполнением писем с их поручениями установлен строгий контроль.

Беседы с посетителями, анализ ответов о результатах рассмотрения принятых на приеме писем и заявлений свидетельствуют, что многие обращения граждан в ЦК КПСС по личным вопросам вызваны формальным, бюрократическим отношением к людям в местных

органах, а порой и равнодушием к их нуждам, волокитой. Часто люди вынуждены приезжать в Москву только потому, что на месте своевременно не вникли в существо их просьб, не проявили к ним должного внимания.

Так, в Справочную-приемную дважды приезжала жительница г. Всеволожска Ленинградской области В. М. Данилова с жалобами на нарушение ее жилищных прав Всеволожским горисполкомом. Она была незаконно снята с очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий. Первая ее жалоба, принятая на приеме, была направлена в прокуратуру Ленинградской области. Заместитель прокурора Г. Н. Пороков сообщил, что по результатам проверки областная прокуратура внесла во Всеволожский горисполком протест, предложив отменить незаконное решение. Однако протест прокуратуры не был удовлетворен. Поэтому заявительница вынуждена была вторично приехать в ЦК КПСС. На этот раз работники приемной обратились с просьбой к Ленинградскому облисполкому проверить правомерность действий горисполкома. Лишь после этого В. М. Данилова, как сообщил заместитель председателя облисполкома Н. П. Московкин, решением Всеволожского горисполкома от 11 августа 1989 г. была восстановлена в очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий.

В январе 1989 г. в Справочную-приемную обратилась с письмом З. О. Набиева из Гумбетовского района Дагестанской АССР. Она сообщила о длительной волоките с восстановлением ее на работе в должности главного бухгалтера колхоза им. Дахадаева, безрезультатных обращениях по этому вопросу во многие инстанции. Еще в 1986 г. после приема ее работником отдела ЦК КПСС комиссия на месте признала ее увольнение незаконным. Органы прокуратуры внесли соответствующий протест. Однако председатель колхоза К. Магомедов к работе З. О. Набиеву не допустил. Положение не из-

менилось и после того, как она побывала на личном приеме у секретарей Дагестанского обкома КПСС М. Ю. Юсупова, В. А. Коробейникова, З. Ф. Пулатова.

Дагестанскому обкому партии было поручено еще раз рассмотреть письмо т. Набиевой. В марте 1989 г. секретарь обкома З. Ф. Пулатов сообщил ЦК КПСС: «Действительно, бывший председатель колхоза К. Магомедов в течение длительного периода препятствовал восстановлению З. О. Набиевой в должности главного бухгалтера. В настоящее время она восстановлена в прежней должности и работает в созданной агрофирме на базе колхоза им. Дахадаева и Чиркатинского фруктово-консервного завода. К. Магомедов исключен из рядов КПСС и освобожден от занимаемой должности руководителя указанного хозяйства».

Аналогичные факты не единичны. В 1989 г. в ЦК КПСС поступило 4320 ответов о результатах рассмотрения писем и жалоб, поданных на приеме. По 1632 письмам из числа проконтролированных (37,8 проц.) были приняты положительные решения или изложенные в них факты полностью или частично подтвердились.

В ходе бесед трудящиеся нередко критикуют порядок рассмотрения писем и заявлений, существующий во многих партийных, советских, хозяйственных органах, общественных организациях, сообщают, что очень трудно попасть на прием к их руководителям. Нередко посетители высказываются за скорейшее создание в обществе эффективного механизма защиты прав и законных интересов граждан.

Следует отметить и тот факт, что определенная часть посетителей, обращаясь в Справочную-приемную ЦК КПСС, стремится добиться решения личных вопросов вопреки действующим законам, не считаясь с интересами других граждан, имеющимися в стране трудностями. В этих случаях заявителям даются необходимые разъяснения.

В конце 1989 г. Центральная Рецензионная Комиссия КПСС осуществила проверку работы Справочной-приемной ЦК КПСС. Ее результаты рассмотрены на заседании Бюро ЦРК КПСС, принято соответствующее постановление. Записка о результатах проверки и связанные с этим предложения направлены ЦК КПСС. Отчет о заседании Бюро ЦРК опубликован в январском номере журнала «Известия ЦК КПСС» за 1990 г.

С учетом требований перестройки партийной работы, подготовки к предстоящему XXVIII съезду КПСС осуществляются меры по повышению уровня организации приема граждан, совершенствованию стиля, форм и методов практической деятельности Справочной-приемной Центрального Комитета партии.

С учетом пожеланий многих коммунистов и беспартийных, партийных и советских работников ЦК КПСС в январе 1990 г. принял постановление «Об организации приема граждан членами и кандидатами в члены ЦК КПСС в Справочной-приемной Общего отдела ЦК КПСС». В соответствии с утвержденным постановлением Политбюро ЦК КПСС графиком с февраля 1990 г. прием граждан в Справочной-приемной ведут члены и кандидаты в члены ЦК КПСС, работающие в центре и на местах. Это способствует укреплению связей Центрального Комитета партии с массами, непосредственному участию членов ЦК в решении вопросов, относящихся к компетенции высших органов партии, усилению контроля за деятельностью партийного аппарата по устранению причин, вызывающих обоснованные жалобы граждан, расширению возможностей для обобщений и выводов о развитии перестроечных процессов и настроениях трудящихся в период подготовки к XXVIII съезду партии.

Общий отдел ЦК КПСС

20 марта 1990 г.

Статистические данные о приеме граждан в Справочной-приемной ЦК КПСС в 1989 г.

		В процентах
Всего принято граждан	—26.650	100,0
в том числе:		
рабочих	— 6.944	26,1
колхозников	— 613	2,3
служащих	— 7.587	28,5
военнослужащих	— 548	2,1
пенсионеров	— 4.412	16,6
представителей других социальных групп	— 6.546	24,6

Характер вопросов, поднятых посетителями в Справочной-приемной ЦК КПСС

О работе партийных, советских и общественных организаций	— 874	3,3
Об идеологической, пропагандистской работе	— 316	1,2
О межнациональных отношениях	— 932	3,5
О работе предприятий и организаций промышленности, транспорта, связи, строительства	— 519	1,9
О работе колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных организаций	—1.058	4,0
О работе учебных заведений и научных учреждений	— 396	1,5
в том числе:		
по вопросам народного образования	— 305	
О работе органов суда, прокуратуры, юстиции, внутренних дел, госбезопасности	—3.637	13,6
По жилищным вопросам	—8.913	33,4
в том числе:		
об улучшении жилищных условий и предоставлении жилплощади	—4.037	
об обеспечении жильем инвалидов Великой Отечественной войны и семей погибших военнослужащих	— 252	
об улучшении жилищных условий многодетных семей	— 408	
о нарушениях порядка учета и распределения жилья	— 619	
О торговле, общественном питании и бытовом обслуживании населения	— 555	2,1
По вопросам здравоохранения и медицинского обслуживания населения	— 573	2,2
По трудовым вопросам	—3.332	12,5
в том числе:		
по вопросам увольнения с работы	—2.022	
О пенсионном обеспечении	— 637	2,4
О неправильных действиях и злоупотреблениях служебным положением руководящих работников	—1.071	4,0
По другим вопросам	—3.837	14,4

МУЗЕИ В. И. ЛЕНИНА СЕГОДНЯ

*По материалам научно-практической конференции
«Ленинское идейное наследие и его пропаганда музейными средствами
в современных условиях»*

Научно-практическая конференция, состоявшаяся 27—28 февраля 1990 г. в Центральном музее В. И. Ленина в Москве, стала важным событием для коллективов ленинских музеев страны, обозначив новые подходы к их идеологической деятельности. Ее участники — ответственные работники ЦК КПСС и Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, руководители и научные сотрудники Центрального музея В. И. Ленина, его филиалов, ленинских мемориальных музеев, а также ленинских и историко-революционных музеев за рубежом: в Болгарии, Вьетнаме, ГДР, Монголии, Польше, Финляндии, Франции, Чехословакии, Югославии — обменялись мнениями по проблемам нового прочтения ленинского идейного наследия и его пропаганды музейными средствами в современных условиях.

Критически проанализировав опыт работы ленинских музеев, уточнить цели и задачи, стоящие перед ними в ходе революционной перестройки общественно-политической жизни, правильно определить их роль и место среди других идеологических учреждений партии и музеев исторического профиля призвала открывшая дискуссию **О. С. Кривошеина** (директор Центрального музея В. И. Ленина). Приглашая участников конференции к откровенному диалогу, она отметила необходимость освещения ленинской темы музейными средствами с учетом открывшихся новых исторических материалов, обновив экспозиции и расширив лекционную тематику. Тем самым удастся повысить действенность идейно-воспитательной работы музеев как идеологических пропагандистских центров. Видимо, «спокойная жизнь», когда было точно известно, что посетители обязательно придут, когда можно было «спокойно» готовить выставки и пу-

бликации, — такая жизнь ушла в прошлое. Известно, что в нашей деятельности, подчеркивалось в выступлении, как и во всей идеологической работе партии, на ряде участков были серьезные недоработки, способствовавшие недопониманию отдельных ленинских теоретических положений. Распространение ложных сведений о Ленине и Коммунистической партии заставляет пересмотреть роль музеев по всем направлениям деятельности и занять более активную и наступательную позицию в пропаганде правды о Ленине. Была высказана тревога по поводу нарастания подобных явлений в различных регионах СССР и ряде стран Восточной Европы. Серьезную озабоченность вызывает уничтожение ленинских памятников, закрытие музеев Ленина в Праге, Братиславе, Варшаве, Кракове. Утрачиваются реликвии революционного движения, являющиеся частью духовной культуры общества. Эти процессы невозможно не учитывать в практической деятельности, необходимо активнее использовать все возможности музеев для показа правды о Ленине и ленинизме.

О концепции перестройки всей системы ленинских музеев страны говорил **А. Д. Неверкович** (заместитель директора Центрального музея В. И. Ленина), предложивший рассматривать их не как чисто музейные учреждения, а идеологические научно-исследовательские центры изучения и пропаганды ленинизма. По его мнению, филиалы не должны копировать все разделы экспозиции Центрального музея В. И. Ленина, их задача — главным образом показывать влияние ленинских идей на развитие революционного движения в своих регионах, раскрывать деятельность Ленина как теоретика, политика и человека в широком контексте политической истории нашего общества.

По этому пути уже идут филиалы Центрального музея В. И. Ленина в Казани, Киеве, Львове, Ленинграде, Алма-Ате. Было высказано соображение о том, что филиалы, построенные в местах, не связанных с пребыванием Ленина (Киев, Львов, Баку, Алма-Ата, Чебоксары, Ташкент, Тбилиси, Фрунзе), следует использовать с учетом местных условий и задач, стоящих перед коммунистами в данном регионе, как многофункциональные «филиалы — общественно-политические центры», которые стали бы идеологическими, научно-исследовательскими и научно-пропагандистскими учреждениями местных партийных комитетов. Главной же задачей филиалов, существующих в местах, связанных с жизнью и деятельностью Ленина (Ульяновск, Ленинград, Казань, Куйбышев, Красноярск, Уфа), является научно-методическая работа по сохранению и восстановлению ленинских мемориальных объектов, причем их экспозиции должны быть нацелены на раскрытие конкретного периода ленинской политической биографии.

Ленинизм правильно понятый — это единственно приемлемый для нас путь, но любое подобие религиозного почитания того или иного человека — это не марксистская идея, подчеркнул в своем выступлении **М. П. Мчедлов** (заместитель директора ИМЛ при ЦК КПСС). Если мы хотим объективно в контексте исторической среды раскрыть сущность, историческое место ленинизма, заявил оратор, то должны показывать его как одно из течений социал-демократической мысли, при этом следует иметь в виду, что совсем не обязательно во всех случаях действия и представления большевиков были единственно верными. Нужно признать, что подобный подход в музеях еще не всегда удается реализовать. Ленинизм — великое явление мировой культуры, и понять его можно лишь в контексте реальной исторической обстановки тех лет, показывая, как он рос и развивался в полемике и сотруди́честве с другими левыми революционными течениями. Нужно более объективно отражать и личность Ленина.

Взгляды Ленина следует рассматривать в эволюции, были у него и ошибки, которые исторически объяснимы и которые во многих случаях он сам преодолевал. Это все должно быть реалистично показано, иначе мы не найдем им должного места в мировой культуре. Многие добавят к образу Ленина подготовленное ИМЛ при ЦК КПСС новое 10-томное издание воспоминаний о Владимире Ильиче. В него включены неизвестные ранее широко читателю материалы, в том числе написанные репрессированными в 30-е гг. соратниками В. И. Ленина.

Защитить ленинизм, ленинское идейное наследие — то самое главное, что цементирует наше общество, призвал **В. И. Десятерик** (заведующий сектором произведений В. И. Ленина ИМЛ при ЦК КПСС). Его поддержал **В. И. Здесенко** (директор Государственного исторического заповедника «Горки Ленинские»), предложивший оперативно и компетентно реагировать на использование в публикациях прессы ленинских цитат, вырванных из контекста произведений, приведенных без должной связи с действительными историческими событиями.

О работе ленинских музеев в новых условиях говорили директора филиалов — **Г. И. Барина**, **В. А. Перфилов**, **З. М. Бенгина**, **М. М. Багиров**, **Ф. М. Махарадзе**, **В. А. Брусов**. Трое последних особо отмечали, что работникам ленинских музеев приходится учитывать те сложные общественные процессы, которые идут в их регионах. Участники конференции подчеркивали, что в этих условиях необходимо расширить круг деятельности. В него должны войти не только традиционные формы лекционно-пропагандистской работы, а массово-политические, культурно-просветительные мероприятия, в которых могут принять участие люди разных политических взглядов, представители неформальных общественных организаций. Такие новые формы позволяют открыто обсуждать события современной политической жизни во всей их противоречивости и неоднозначности, вести диалог на научной основе.

Особую озабоченность высказали участники конференции по поводу роли ленинских музеев в формировании научного исторического сознания молодежи. Интересный пример такой работы привел **В. И. Замышляев** (директор Красноярского филиала). В залах музея со студентами местных вузов проводятся учебные занятия по политической истории. Они популярны у молодежи, стимулируют интерес к ленинскому идейному наследию, способствуют глубокому и прочному усвоению знаний, формированию устойчивых убеждений. Совместно с вузом планируется создать в стенах музея кафедру социально-политической истории XX века.

В разговоре о поиске новых форм работы и новых подходах к деятельности музеев была затронута и проблема их посещаемости. Одной из причин ее снижения является, по мнению участников конференции, идентичность, одинаковость экспозиций Центрального музея и его филиалов. **Н. Д. Парфиненко** (заместитель директора Киевского филиала) отметил необходимость усиления интернационалистского воспитания музейными средствами. Сейчас жизнь заставляет перепрофилировать экспозицию музея, уделить в ней больше внимания теме «Ленин и Украина», показу Ленина, человека и политика, на фоне революционного движения на Украине.

Ленин был и остается крупной фигурой человеческой истории. Эта

тема прозвучала в выступлениях зарубежных участников конференции. В частности, **А. Минккенен** (директор Музея В. И. Ленина в Тампере) сосредоточил внимание на работе по улучшению музейной экспозиции. Она в последние годы стала значительно интереснее, привлекает все больше посетителей. Очень важно работать сейчас так, чтобы разрушались старые стереотипы восприятия Ленина, его учения. Посетителей интересует, что такое ленинская концепция социализма, что имел в виду Ленин, когда сказал о коренной перемене нашей точки зрения на социализм, какова была ленинская национальная политика, как она осуществлялась на примере Финляндии, а также такие вопросы, как ленинское учение о партии, демократический централизм. Эти вопросы интересуют не только коммунистов. С самого начала своего существования музей Ленина в Тампере не является партийным учреждением. Он существует на многопартийной основе, в его правление входят социал-демократы, коммунисты, демократы разных направлений и беспартийные. Субсидирует музей государство.

Соображениями, связанными с деятельностью в современных условиях историко-революционных и ленинских музеев за рубежом, поделились **Нгуен Зуй Куй** (Вьетнам), **Д. Цэрэндорж** (Монголия), **Я. Бальдежак** (Польша), **Ш. Болебрух**, **Я. Когоут**, **М. Кульганек** (Чехословакия) и **Р. Бугарчич** (Югославия).

Музейная Лениниана начала формироваться в 20-е гг. У ее истоков стояли соратники Владимира Ильича. Одним из них был **М. С. Ольминский**. Впервые публикуемый документ пополняет крайне незначительное число источников, рассказывающих о начале создания музейной Ленинианы. Текст печатается с сохранением орфографии оригинала.

Записка М. С. Ольминского о создании Музея В. И. Ленина¹

Октябрь 1920 г.

МУЗЕЙ ЛЕНИНА

История рабочего движения в России, как и история передового пролетарского отряда — Российской Коммунистической партии (большевиков), неразрывно связана с именем т. Ленина. В 1920 г. исполнилось четверть века с тех пор как т. Ленин стал мозгом партии, ее общепризнан-

ным и бесспорным руководителем. Октябрьская революция, поставившая российский пролетариат во главе борющегося пролетариата всего мира, превратила т. Ленина в вождя всемирного пролетариата.

С другой стороны, у т. Ленина нет и не было иной жизни, кроме жизни в партии и для партии. Нельзя представить себе Ленина вне партии; немислимо и представление об истории партии без т. Ленина.

Пролетариат чужд культа личности. Но если нужно выразить все содержание пролетарской борьбы нашей героической эпохи в одном светящемся пункте, то таким светочем революции является личность т. Ленина.

В течение многих веков личность т. Ленина будет предметом внимания и изучения. Далекие потомки будут завидовать нам, современникам т. Ленина, имевшим возможность видеть его, слышать его живые слова.

И с нашей стороны было бы преступлением перед грядущими поколениями, если бы мы теперь же не приняли мер к собиранию и хранению всего, в чем проявлялась и проявляется личность т. Ленина в партии, в государственной жизни, в отношении к среде.

Поэтому Комиссия для собирания материалов по истории Р.К.П. и Октябрьской революции² постановила теперь же приступить к собиранию материалов и к организации музея Ленина.

Создана особая подкомиссия «Музея Ленина»³. Вместе с тем Истпарт обращается ко всем товарищам по партии с приглашением всеми мерами содействовать осуществлению музея. Такое содействие — обязанность каждого члена партии, достойного этого имени.

Это содействие может выразиться в сохранении и присылке в Истпарт следующих материалов:

1) книг, брошюр, листов, речей и статей т. Ленина, выпущенных отдельным изданием;

2) журналов, газет и сборников, в которых имеются статьи т. Ленина;

3) резолюций и проектов резолюций, предложенных т. Лениным или им исправленных;

4) деловых бумаг и деловых записок, составленных или исправленных т. Лениным, или же имеющих его пометку;

5) всякого рода изображений т. Ленина (фотографий, гравюр, оттисков на металле, камне и т. п.); скульптура или ее воспроизведение на бумаге;

6) всякого рода печатных произведений и рукописей, в которых говорится о Ленине — как его сторонниками, так и врагами, на всех языках;

7) номеров газет с сообщениями о Ленине (напр. — об его выступлениях, поездках или в связи с покушением 1917 г.⁴ и т. п.);

8) протоколов всякого рода заседаний и съездов, в которых участвовал т. Ленин, или на которых вынесены о нем постановления, или говорилось в речах;

9) всех и всяких предметов, имевших или могущих иметь отношение к т. Ленину.

Сверх того каждый член партии приглашается написать свои воспоминания о т. Ленине (встречи и разговоры с ним, впечатления от его речей, влияние его книг, речей и статей на автора воспоминаний и т. п.). При желании воспоминания могут доставляться в запечатанном пакете с надписью: «вскрыть не раньше такого-то срока» и с указанием, от кого прислано.

При всякого рода рисунках и предметах должно быть по возможности указано, где, кем и когда, по какому случаю рисунок или портрет сделан, или, — какое отношение к т. Ленину имеет предмет.

При всякого рода присылках в музей желательно указание, от кого прислано. Если в книге или статье лишь частично говорится о т. Ленине, то желательно, чтобы присылающий отмечал соответственные места.

Все материалы доставлять в Истпарт по адресу: Москва, Воздвиженка, Ваганьковский переулок, 8 — с надписью: «для музея Ленина»⁵.

В состав музейной подкомиссии приглашены В. А. Шелгунов, В. В. Воровский, М. И. Ульянова, А. И. Елизарова, Ф. В. Ленгник, З. П. Кржижановская⁶ и др.

М. Ольминский.

Автограф

Примечания:

1. Записка М. С. Ольминского хранится в фондах Центрального музея В. И. Ленина. Она обнаружена в конверте, на котором указана дата — 1920. Предположительно время ее написания — октябрь 1920 г.

Ольминский (Александров) М. С. (1863—1933), деятель революционного движения в России, публицист, историк, литературный критик. Член партии с 1898 г. В 1920—1924 гг. организатор и руководитель Истпарта.

2. Комиссия по истории Октябрьской революции и РКП(б) — Истпарт — создана в августе 1920 г. при Госиздате. С сентября 1920 г. по постановлению СНК, подписанному В. И. Лениным, — при Наркомате просвещения РСФСР, с декабря 1921 г. — при ЦК РКП(б) на правах отдела. В 1928 г. постановлением ЦК ВКП(б) Истпарт объединен с Институтом В. И. Ленина. В 1920 г. Истпарт выпустил обращение «Ко всем членам партии», широко распространенное в партийных и государственных организациях и учреждениях. В обращении отмечалось: «Первая задача партии, первая задача каждого коммуниста — спасти от гибели до мельчайшего клочка бумаги все, что хранит на себе след революции».

3. 20 октября 1920 г. Истпарт принял решение о создании в своем ведении Музея революции имени Ленина, присоединив «зачатки музея Ленина» при Моссовете, организованного в апреле 1920 г. по постановлению исполкома Моссовета. Решением коллегии Истпарта образование музейной подкомиссии было поручено М. С. Ольминскому и В. В. Адоратскому.

Восстанавливая историю этих событий в своих воспоминаниях, опубликованных в 1930 г., член музейной подкомиссии А. И. Ульянова-Елизарова высказала сожаление по поводу «неудачной мысли» назвать музей именем Ленина. Вряд ли это было этично делать при жизни Владимира Ильича, и он категорически не согласился с этим решением:

«Тов. Ольминский пошел по этому поводу к Владимиру Ильичу и сказал ему:

— Теперь нам нужен при Истпарте Музей Ленина.

Но Ильич рассердился и заявил, что это неприлично, что об этом и думать не следует и т. п.».

Вскоре коллегия Истпарта отменила свое решение.

4. Видимо, речь идет о первом покушении на В. И. Ленина 1(14) января 1918 г. на Симеоновском мосту в Петрограде.

5. Решение об открытии Института В. И. Ленина и музейного отделения при нем было принято XIII съездом РКП(б). Официальная дата открытия Музея В. И. Ленина — 31 мая 1924 г. К этому времени в музее уже имелось около тысячи экспонатов. В настоящее время в фондах Центрального музея В. И. Ленина хранится несколько сот тысяч экспонатов.

6. Шелгунов В. А. (1867—1939), один из старейших участников социал-демократического движения в России. Член партии с 1898 г.

Воровский В. В. (1871—1923), участник российского революционного движения, советский партийный и государственный деятель, публицист. Член партии с 1894 г. С 1917 г. на дипломатической работе.

Ульянова М. И. (1878—1937), участница российского революционного движения, советский партийный и государственный деятель. Член партии с 1898 г. Младшая сестра В. И. Ленина. С 1917 г. член редколлегии и ответственный секретарь «Правды».

Елизарова-Ульянова А. И. (1864—1935), участница российского революционного движения, советский государственный и партийный деятель. Член партии с 1898 г. Старшая сестра В. И. Ленина. В 1918—1921 гг. на работе в Наркомбесе, затем в Наркомпросе. Один из организаторов Истпарта и Института В. И. Ленина.

Ленгник Ф. В. (1873—1936), участник российского революционного движения, советский партийный и государственный деятель. Член партии с 1893 г. С 1917 г. на работе в Наркомпросе, ВСНХ, Наркомвнешторге.

Кржижановская-Невзорова З. П. (1869—1948), участница российского революционного движения. Член партии с 1898 г. Жена Г. М. Кржижановского. С 1918 г. на работе в Наркомпросе, затем в Академии комвоспитания.

Публикацию подготовили работник Общего отдела ЦК КПСС
Ю. Сигачев и научный сотрудник Центрального музея
В. И. Ленина Г. Гаража.

О ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КРЫМУ

Серьезным шагом на пути решения межнациональных проблем в стране стали сентябрьский (1989 г.) Пленум ЦК КПСС, принятая на нем платформа КПСС «Национальная политика партии в современных условиях». В ноябре 1989 г. Верховный Совет СССР принял декларацию «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав» и постановление «О выводах и предложениях Комиссий по проблемам советских немцев и крымско-татарского народа».

5 января 1990 г. пленум Крымского обкома Компартии Украины рассмотрел вопрос «О задачах областной партийной организации по гармонизации межнациональных отношений в Крыму в свете решений сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС и октябрьского (1989 г.) пленума ЦК Компартии Украины».

Ниже публикуются утвержденные пленумом обкома партии «Основные направления деятельности областной партийной организации по гармонизации межнациональных отношений в Крыму».

Основные направления деятельности областной партийной организации по гармонизации межнациональных отношений в Крыму

Перестроечные процессы, экономическая и политическая реформы, происходящие как в стране, так и в нашем регионе, требуют поднять работу областной партийной организации по совершенствованию межнациональных отношений на качественно новый уровень, настойчиво искать действенные формы и методы осуществления ленинской национальной политики в условиях перестройки.

Настоящие основные направления этой работы выработаны с учетом решений сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС и октябрьского (1989 г.) пленума ЦК Компартии Украины, идей и положений платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях». Они сформулированы также на основе анализа и сопоставлений мнений ученых, общественности.

1. На какой земле мы живем

Для истории Крыма, с древних времен развивавшейся в неразрывной связи со всей историей страны, характерна была высокая динамичность этнических процессов.

Никогда на его территории не обитал только один какой-то народ. Безусловно, проблемы этногенеза многонационального населения полуострова еще нуждаются в серьезном научном исследовании. Они не должны быть предметом поверхностных суждений, тем более диктуемых эмоциями.

Областной комитет партии считает, что сейчас, решая эту задачу, надо исходить, во-первых, из общности судеб

народов Крыма; во-вторых, из признания равных прав для всех без исключения живущих на полуострове национальностей в реализации социально-экономических и культурно-языковых потребностей.

Небезынтересно будет отметить, как в прошлом определялись формы национально-государственного устройства Крыма. В марте 1918 г. здесь была образована Советская Социалистическая Республика Тавриды. В апреле 1919 г., после восстановления Советской власти, была создана Крымская Советская Социалистическая Республика. После окончания гражданской

войны по рекомендации ЦК РКП(б) ВЦИК и СНК, учитывая экономические, географические и этнические особенности, интересы трудящихся всех национальностей, населявших Крым, 18 октября 1921 г. образовали Крымскую Автономную Советскую Социалистическую Республику.

В Крымской АССР с учетом многонационального состава населения были осуществлены районирование, формирование органов местной власти, организация народного образования, культурного строительства, подготовка кадров. Во всех отраслях народного хозяйства Крыма трудились многонациональные коллективы. На селе были созданы, кроме интернациональных, татарские, немецкие, еврейские, армянские, эстонские, греческие и болгарские колхозы.

В прошлом в проведении национальной политики допускались и перегибы, которые проявлялись в искусственной коренизации аппарата государственных и общественных органов.

Тяжелым испытанием для народов Крыма стала их совместная борьба против фашистской агрессии. Народная память хранит не только героическое прошлое, но и трусость, факты предательства, а также массовые репрессии, беззаконие и произвол, совершенные по отношению к народам, населявшим полуостров. Такая участь постигла 50 тыс. немцев, выселенных из Крыма в августе 1941 г. По данным комиссии Совнаркома СССР, депортации подверглись также более 188 тыс. крымских татар, 14 тыс. греков, 12 тыс.

болгар, 11 тыс. армян.

Нельзя забывать и о том, что во время войны, по сведениям комиссии по расследованию злодеяний фашистских захватчиков в Крыму, было убито и замучено более 135 тыс. советских граждан, свыше 85 тыс. крымчан было насильственно вывезено в Германию. Тысячи людей погибли от голода и лишений. В результате численность населения полуострова сократилась почти на две трети. 30 июня 1945 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР Крымская АССР была упразднена.

После XX съезда партии были осуществлены определенные меры по снятию огульных обвинений в предательстве со всех выселенных из Крыма народов. Вместе с тем следует признать, что этот процесс носил непоследовательный характер.

Сентябрьский (1989 г.) Пленум ЦК КПСС знаменует собой начало нового этапа в развитии и гармонизации межнациональных отношений в нашей стране. Учитывая это, областная партийная организация видит свою главную задачу в том, чтобы, сохраняя все ценное из прошлого опыта, устранить имевшие место ранее несправедливости, открыть простор для свободного развития каждого народа, населяющего наш полуостров. Мы поддерживаем декларацию Верховного Совета СССР о признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав.

2. Каким быть Крыму в новой советской федерации

Принципиальное положение платформы КПСС о необходимости радикальных преобразований советской федерации имеет самое непосредственное отношение к Крыму. Мы в своей практической работе будем руководствоваться тем, что обновленная федерация позволит обеспечить удовлетворение многообразных потребностей всех наций и народностей, приведет к интернациональной сплоченности советских людей.

В Крыму, где сейчас проживают представители 110 национальностей, мы будем создавать максимально благоприятные условия для каждой из них, но особое внимание считаем необходимым уделить практическому разрешению накопившихся противоречий вокруг проблемы крымско-татарского и других депортированных народов. Они должны разрешаться на базе го-

сударственной централизованной программы поэтапного организованного возвращения на полуостров крымских татар. Такая программа по своему содержанию должна предусматривать комплексную систему мер по развитию производственной и социально-культурной сферы, увеличению производства продовольствия и товаров широкого потребления, строительству жилья, в том числе индивидуальных домов, совершенствованию инфраструктуры, источники финансирования, порядок и время осуществления этих мер. Необходимо тесная увязка этой программы с общей концепцией территориального хозрасчета, развития Крыма как всесоюзной здравницы. При этом нельзя допустить ни малейшего ущемления интересов населения, проживающего сейчас в Крыму. Для реа-

лизации такой программы необходимо разработать четкий механизм регулирования процесса возвращения, который бы предполагал создание соответствующего органа управления при Совете Министров СССР и общественных комитетов на всех уровнях с участием крымских татар как в Крыму, так и в других регионах страны.

Крымский областной Совет народных депутатов в целях ускорения начала этой работы должен оперативно разработать свои предложения по проекту этой государственной программы, созданию механизма контроля за ее осуществлением. Важнейшей задачей местных органов Советской власти должно быть полное и последовательное проведение в жизнь конституционного принципа равноправия граждан вне зависимости от расовой, религиозной и национальной принадлежности. Конфликты, имеющие межнациональную окраску, должны решаться исключительно на конституционно-правовой основе, гласно и демократично.

В практической работе будем исходить из необходимости предоставления условий для равноправного развития национальных общин, не допускать ограничения их политических и социальных прав. Содействовать разработке и реализации с этой целью долгосрочных комплексных культурно-просветительных программ для отдельных национальных и этнических групп населения, включающих выпуск на национальных языках книг, периодических изданий, теле- и радиопередач, развитие самостоятельного и профессионального творчества, искусства, систему подготовки педагогических кадров для преподавания языков народов Крыма на базе Симферопольского государственного университета имени М. В. Фрунзе. Считаем необходимым создать Центр дружбы народов, населяющих полуостров. Положительную роль в полнокровном культивировании национальных культур призвана сыграть активизация культурных обме-

нов и сотрудничества как внутри страны, так и с зарубежными странами.

Настало время, когда, опираясь на архивные материалы, научные разработки и свидетельства живых людей, необходимо написать правдивую историю народов Крыма, обеспечить сохранение их национально-культурного наследия. В этих целях целесообразно: создать при Симферопольском государственном университете научно-исследовательскую лабораторию по изучению этнической истории полуострова, кафедре истории и теории межнациональных отношений с последующим преобразованием ее в региональный центр межнациональных отношений; укомплектовать библиотечные фонды литературы на языках народов Крыма, сделать их широкодоступными. Считаем целесообразным выделение самостоятельных отделов этнографии и быта при действующих и создаваемых музеях с созданием на их базе в последующем Музея народов Крыма, восстановление с учетом мнения местного населения и культурно-исторического значения ряда прежних названий населенных пунктов и других объектов.

Расширить в средствах массовой информации области количество материалов и публикаций по истории и культуре народов Крыма и современному состоянию их развития.

Представляется, что в сложившихся условиях было бы целесообразным продолжить поиск оптимального варианта государственно-правового статуса Крыма, наиболее полно отвечающего перспективам развития региона, интересам его многонационального населения.

Для выявления и реализации всех потребностей наций, национальных и этнических групп могли бы быть созданы отделы и комиссии по вопросам национальной политики и национальных отношений при областном, городских и районных партийных комитетах, областном Совете народных депутатов и горрайисполкомах.

3. К высокой культуре межнационального общения населения

Главной задачей считаем создание научно обоснованной, учитывающей условия и особенности Крыма системы интернационального воспитания, повышения культуры межнационального общения населения области. Она должна в себя включать: изучение конкретных процессов формирования

национального самосознания народов Крыма, направление этих процессов в интернационалистское русло; учет интересов, социальных особенностей и возможностей различных национальных и этнических групп, их хозяйственных и трудовых традиций и опыта, максимальную поддержку всего

прогрессивного в национальном развитии; расширение гласности во всех вопросах, касающихся межнациональных отношений; пропаганду марксистско-ленинской теории наций и национальных отношений, достижений национальной политики КПСС и Советского государства; сочетание идейного влияния с вовлечением людей в различные формы межнационального общения (на уровне коллектива, семьи, личности), формирование интернационалистской этики поведения, готовности к практическим интернационалистским и патриотическим действиям; совершенствование языковой политики как фактора интернационального воспитания, в частности, развитие русско-национального двуязычия.

В этих целях должны эффективно использоваться все имеющиеся средства идеологического воздействия — политического и экономического обучения, печати, радио, телевидения, лекционной пропаганды и другие формы. Эта работа должна строиться на основе достоверной информации, системы изучения и учета общественного мнения и других факторов, дающих возможность принимать правильные решения.

Областной комитет партии считает, что ученым-обществоведам Крыма целесообразно направить свои усилия на проведение глубоких исследований, подготовку практических рекомендаций, касающихся межнациональных отношений в области, доводить их результаты до сведения широкой общественности. Важно публиковать статистические данные о национальном составе населения Крыма, этнодемографических процессах.

Комиссиям по вопросам национальной политики и национальных отношений при партийных комитетах предстоит творчески искать новые формы и методы работы по формированию интернационалистского сознания, за-

креплять имеющийся опыт работы в этом направлении. Следует повысить уровень подготовки партийных, советских работников, педагогов, идеологического актива, хозяйственных руководителей области по проблемам теории и практики межнациональных отношений.

Долг каждого коммуниста в соответствии с Уставом КПСС последовательно проводить идеи социалистического интернационализма в массы трудящихся, вести борьбу с проявлениями национализма и шовинизма, активно содействовать укреплению дружбы народов Крыма.

Партийным, советским, комсомольским, профсоюзным и другим организациям нельзя допускать перерастания естественных национальных чувств в националистические. Важно регулярно выносить эти вопросы на обсуждение собраний первичных партийных организаций, советов трудовых коллективов. Особое внимание требуется уделить искоренению негативных явлений в быту, где они наиболее распространены и особенно живучи. Надо выступать за равные трудовые, гражданские и политические права, за социальную защищенность всех граждан независимо от национальности.

Национальная политика — это постоянное творчество, умение своевременно откликаться на возникающие проблемы в сфере межнациональных отношений, находить эффективные механизмы разрешения конфликтных ситуаций, учитывая реальную диалектику жизненных процессов.

Областной комитет партии выражает надежду, что основные направления деятельности областной партийной организации по гармонизации межнациональных отношений найдут понимание и поддержку у крымчан, будут способствовать делу консолидации всех народов, населяющих Крым.

О РАБОТЕ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ ПО ВОПРОСАМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ РАБОЧИХ И СПЕЦИАЛИСТОВ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ СССР

Секретариат ЦК КПСС 13 декабря 1989 г. рассмотрел записку Социально-экономического и Международного отделов ЦК КПСС по данному вопросу (записка публикуется ниже) и согласился с изложенными в ней соображениями. Было решено направить записку ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии для руководства, а также принятия мер по улучшению трудового и бытового устройства иностранных рабочих и специалистов, совершенствованию воспитательной работы в интернациональных трудовых коллективах и среди населения в местах проживания иностранных граждан. Текст записки был также передан на рассмотрение Советам Министров союзных республик, заинтересованным министерствам и ведомствам СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

В ходе реализации принятого постановления в ряде парторганизаций был проведен анализ работы с иностранными рабочими и специалистами. Он подтвердил остроту проблемы. Особой сложностью отличается ситуация с работающими в нашей стране гражданами из Вьетнама. На многих предприятиях, принимающих вьетнамцев, без должного внимания относятся к обеспечению надлежащих условий труда и быта. Не случайно, как следует из опросов ВЦСПС, более половины вьетнамцев желают досрочно вернуться на родину. Вызывает обеспокоенность продолжающийся рост числа конфликтов между советскими и вьетнамскими гражданами. Как правило, конфликтные ситуации усиливаются трудностями в социальной сфере, особенно в местах пребывания иностранных трудящихся из различных стран. Ряд парторганизаций союзных республик, краев и областей, а также ВЦСПС обращают внимание на необходимость согласовывать условия приема иностранцев с трудовыми коллективами принимающих их предприятий, местными органами власти. Ставится вопрос и о необходимости разработки новой концепции привлечения и использования в СССР рабочей силы и ратификации соответствующих конвенций Международной организации труда.

О работе партийных комитетов по вопросам использования иностранных рабочих и специалистов в народном хозяйстве СССР

В последние годы наблюдается быстрый рост масштабов использования иностранной рабочей силы на объектах и предприятиях в СССР. С 1980 г. ее численность увеличилась в 3 раза и составляет сейчас более 200 тыс. человек, а к концу текущей пятилетки по расчетам достигнет 250 тыс. человек. В значительной части — это граждане из Вьетнама и стран Восточной Европы.

Иностранные рабочие и специалисты вносят заметный вклад в сооружение ряда крупных народнохозяйственных объектов, обустройство ранее необжитых районов, развитие социальной сферы. Они рабо-

тают на объектах 20 министерств и ведомств СССР, территориально пребывают в 9 союзных республиках, 73 краях и областях страны. Участие иностранных рабочих и специалистов в сооружении на территории СССР крупных интеграционных объектов способствовало вводу в эксплуатацию объектов атомной энергетики, черной металлургии, освоению нефтегазовых месторождений, расширению разработки лесных массивов нашей страны. Важное политическое значение имеет и такая форма сотрудничества как профессиональное обучение, подготовка национальных кадров для развивающихся социали-

стических стран и стран социалистической ориентации.

Помимо непосредственной работы на стройках, предприятиях или лесозаготовках расширяется участие иностранцев в сельском хозяйстве СССР и прежде всего в дальневосточных регионах (граждане КНДР, КНР, СРВ).

Значительное развитие получило привлечение иностранных граждан на контрактной основе к строительству социально-культурных и реставрации исторических объектов в г. Москве, столицах союзных республик и крупных городах страны, а также при осуществлении ими шефмонтажа и шефналадки на советских предприятиях. Кроме того, в связи с расширением сферы внешнеэкономической деятельности растет число иностранцев, работающих на совместных предприятиях на территории СССР.

В то же время с ростом численности, сферы использования и территориальной разбросанности иностранных граждан в СССР нарастают идеологические, политические и социальные проблемы.

Вопросы условий труда и быта иностранных рабочих на территории СССР с учетом наших международных обязательств в области прав человека приобретают политический характер. Недостатки с обеспечением иностранных рабочих необходимыми жилищными и бытовыми условиями на ряде объектов в СССР создают социальную напряженность, формируют неверное восприятие нашей страны.

Так, явно неудовлетворительны бытовые условия части иностранных граждан, которые трудятся на заготовках леса в восточных районах страны. Нередко они живут в плохо обустроенных постройках. Временами обостряется проблема обеспечения их продуктами питания и другими товарами. В отдельных районах лесозаготовок допускается хищническое отношение к разработке лесных массивов. Минлеспром СССР вместо организации комплексного безотходного производства отдал на откуп зарубежным партнерам лесные богат-

ства, что вызывает справедливое возмущение местного населения.

Остро стоит вопрос обеспечения жильем иностранных граждан в ряде других отраслей. Со стороны принимающих предприятий зачастую нарушаются предусмотренные двусторонними соглашениями нормы и условия быта этих граждан.

Политическое звучание во взаимоотношениях с иностранными рабочими и специалистами получили упущения в организации строительства и работы на предприятиях СССР. Несогласованность в действиях советских министерств и ведомств, частые изменения в проектах в ходе строительства, перебои со снабжением строительными материалами и другие недоработки ведут к экономическим потерям у наших партнеров. Среди иностранных рабочих и специалистов усиливаются негативные настроения.

Нередки случаи, когда наши организации не выполняют договоров с иностранными организациями, приглашая на работу иностранцев, не обеспечивая их фронтом работ или используют их на работах, не соответствующих квалификации. Так, строительно-монтажный трест Дальневосточного морского пароходства подписал соглашение с монтажным объединением г. Хайфона (СРВ) о строительстве во Владивостоке объектов социального назначения. В соглашении зафиксированы численность привлекаемых вьетнамских рабочих — не менее 450 человек, их специальности. Однако перед самым приездом вьетнамцев дальневосточный трест в одностороннем порядке сократил их численность до 300 человек. Причем лишь меньшей части приехавших рабочих предоставлена работа по согласованным специальностям.

Еще один из примеров такого же рода — срыв контрактных обязательств на стройке в Хабаровске, где работают граждане КНР. В июле 1989 г. около 500 китайских рабочих объявили забастовку, причем их основной лозунг был: «Мы хотим работать и получать гарантированную заработную плату».

Значительные недостатки вы-

являются в последнее время в воспитательной и идеологической работе с иностранными гражданами, работающими в СССР. Партийные, профсоюзные и комсомольские комитеты ряда краев и областей, где трудятся эти граждане, не наладили тесного взаимодействия с общественными организациями расположенных на их территориях коллективов иностранных специалистов. Они мирятся с упущениями в организации производства, неудовлетворительными социально-бытовыми условиями иностранных рабочих. В идеологической работе с ними и нашим населением слабо учитываются национальные особенности. Работа по интернациональному воспитанию зачастую носит формальный, кампанейский характер. Не случайно в последнее время конфликты между советскими и иностранными гражданами стали приобретать межнациональный характер.

Остается значительным и общее число правонарушений со стороны иностранных граждан. Только в 1989 г. ими совершено 10,6 тыс. правонарушений.

Сложившаяся ситуация явилась результатом допущенных просчетов, волокиты и безответственного отношения к этому делу руководителей министерств, ведомств, предприятий, местных советских органов.

ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии, партийные комитеты министерств и ведомств СССР не дают принципиальной оценки работе коммунистов-руководителей, не обеспечивающих организацию нормального трудового ритма, а также социально-бытовых условий иностранным рабочим и специалистам, занятым на народнохозяйственных объектах нашей страны.

Сложившаяся практика настоятельно потребовала введения строгого государственного регули-

рования привлечения и использования иностранной рабочей силы в СССР. Договоры (контракты) о сотрудничестве с зарубежными странами, заключаемые участниками внешнеэкономических связей в рамках прямых производственных и научно-технических связей, зачастую носят стихийный характер. В связи с этим Совет Министров СССР утвердил Госкомтруд СССР в качестве государственного органа, который выдает лицензии на привлечение иностранной рабочей силы объединениями, предприятиями, производственными кооперативами и иными советскими организациями.

Учитывая проблемы сбалансирования и межрегионального перераспределения трудовых ресурсов в стране, целесообразно идти на привлечение иностранных рабочих в ограниченных масштабах, например, для осуществления строительства «под ключ», шефмонтаж и шефналадку закупленного оборудования, обеспечение специалистами и квалифицированной рабочей силой совместных предприятий.

В связи с серьезностью этих проблем было бы целесообразным ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии, коммунистам — руководителям министерств и ведомств проанализировать на местах состояние организации труда и быта иностранцев, рассмотреть имеющиеся проблемы с приглашением коммунистов — ответственных за эту работу, а также представителей администрации и общественных организаций иностранных коллективов, работающих в соответствующих территориях.

Считали бы необходимым направить настоящую записку ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам партии, коммунистам — руководителям Советов Министров союзных республик, министерств и ведомств СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

**Социально-экономический
отдел ЦК КПСС**

**Международный отдел
ЦК КПСС**

29 ноября 1989 г.

ИЗМЕНЕНИЯ В БИОГРАФИЧЕСКИХ ДАННЫХ ЧЛЕНОВ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ВЫБОРНЫХ ОРГАНОВ КПСС

В «Известиях ЦК КПСС» (№№ 1, 2, 5, 6 за 1989 г.) опубликованы краткие биографии членов ЦК КПСС, кандидатов в члены ЦК КПСС и членов Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. В №№ 10, 11 и 12 журнала за 1989 г. и в №№ 1, 2, 3 и 4 за 1990 г. сообщалось об изменениях в составе и биографических данных членов центральных выборных органов партии. В этом номере помещается очередная информация.

Изменения должности и места работы

Члены ЦК КПСС

- | | |
|---------------------------|--|
| Березин А. И. | — первый секретарь Мордовского обкома КПСС, одновременно с апреля 1990 г. Председатель Верховного Совета Мордовской АССР |
| Болдырев И. С. | — первый секретарь Ставропольского крайкома КПСС, одновременно с марта 1990 г. председатель Ставропольского краевого Совета народных депутатов |
| Войстроченко А. Ф. | — первый секретарь Брянского обкома КПСС, одновременно с марта 1990 г. председатель Брянского областного Совета народных депутатов |
| Володин Б. М. | — с апреля 1990 г. первый заместитель председателя Госплана СССР |
| Григорьев В. В. | — первый секретарь Витебского обкома Компартии Белоруссии, одновременно с апреля 1990 г. председатель Витебского областного Совета народных депутатов |
| Добрынин А. Ф. | — с марта 1990 г. советник Президента СССР |
| Загладин В. В. | — с марта 1990 г. советник Президента СССР, одновременно с февраля 1990 г. председатель Советского комитета за европейскую безопасность и сотрудничество |
| Князюк М. А. | — с апреля 1990 г. заместитель Председателя Совета Министров Белорусской ССР |
| Купцов В. А. | — с апреля 1990 г. заведующий Отделом ЦК КПСС по работе с общественно-политическими организациями |
| Литвинцев Ю. И. | — первый секретарь Тульского обкома КПСС, одновременно с апреля 1990 г. председатель Тульского областного Совета народных депутатов |
| Малофеев А. А. | — первый секретарь Минского обкома Компартии Белоруссии, одновременно |

Мальков Н. И.

с апреля 1990 г. председатель Минского областного Совета народных депутатов — первый секретарь Читинского обкома КПСС, одновременно с апреля 1990 г. председатель Читинского областного Совета народных депутатов

Масалиев А. М.

— первый секретарь ЦК Компартии Киргизии, одновременно с апреля 1990 г. Председатель Верховного Совета Киргизской ССР

Махкамов К.

— первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, одновременно с апреля 1990 г. Председатель Верховного Совета Таджикской ССР

Назарбаев Н. А.

— первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, одновременно с апреля 1990 г. Президент Казахской Советской Социалистической Республики

Плеханов А. Н.

— первый секретарь Курганского обкома КПСС, одновременно с апреля 1990 г. председатель Курганского областного Совета народных депутатов

Полозков И. К.

— первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС, одновременно с апреля 1990 г. председатель Краснодарского краевого Совета народных депутатов

Пономарев А. Ф.

— первый секретарь Белгородского обкома КПСС, одновременно с марта 1990 г. председатель Белгородского областного Совета народных депутатов

Сайкин В. Т.

— с апреля 1990 г. заместитель Председателя Совета Министров РСФСР

Язов Д. Т.

— министр обороны СССР, с апреля 1990 г. Маршал Советского Союза

Кандидаты в члены ЦК КПСС

Калин И. П.

— с апреля 1990 г. слушатель Курсов усовершенствования руководящих дипломатических работников при Дипломатической академии МИД СССР

Карабасов Ю. С.

— с марта 1990 г. заместитель председателя Государственного комитета СССР по науке и технике

Лаптев И. Д.

— с апреля 1990 г. Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР

Мамарасулов С.

— первый секретарь Ташкентского обкома Компартии Узбекистана, одновременно с марта 1990 г. председатель Ташкентского областного Совета народных депутатов

Мешков А. Г.

— с февраля 1990 г. заместитель министра атомной энергетики и промышленности СССР

Подольский Е. М.

— первый секретарь Тамбовского обкома КПСС, одновременно с марта 1990 г. председатель Тамбовского областного Совета народных депутатов

Посибеев Г. А.

— первый секретарь Марийского обкома

Торопов В. И.

КПСС, одновременно с апреля 1990 г. Председатель Верховного Совета Марийской АССР

Хитрун Л. И.

— первый секретарь Костромского обкома КПСС, одновременно с апреля 1990 г. председатель Костромского областного Совета народных депутатов

Черепанов И. М.

— первый секретарь Рязанского обкома КПСС, одновременно с марта 1990 г. председатель Рязанского областного Совета народных депутатов

— с апреля 1990 г. председатель Московского областного Совета народных депутатов

Члены Центральной Ревизионной Комиссии КПСС

Кабасин Г. С.

— первый секретарь Воронежского обкома КПСС, одновременно с марта 1990 г. председатель Воронежского областного Совета народных депутатов

Перешли на пенсию

Члены ЦК КПСС: Греков Л. И., Ковалев М. В., Шалаев С. А.

Кандидаты в члены ЦК КПСС: Луньков Н. М., Погребняк Я. П., Сологуб В. А.

Члены Центральной Ревизионной Комиссии КПСС: Вагрис Я. Я., Галкин Д. П., Паллаев Г., Халдеев М. И.

ВЫБОРЫ И УТВЕРЖДЕНИЕ ПАРТИЙНЫХ РАБОТНИКОВ

ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ ПЕРВЫХ СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ

В № 9 «Известий ЦК КПСС» за 1989 г. опубликованы список первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, Московского и Киевского горкомов, окружкомов партии, а также краткие биографии тех из них, кто не входит в состав центральных выборных органов КПСС.

В №№ 10, 11 и 12 журнала за 1989 г. и в №№ 1, 2, 3 и 4 за 1990 г. помещены изменения в составе и биографических данных первых секретарей партийных комитетов. В этом номере дается очередная информация.

На съезде Компартии Литвы (на платформе КПСС) изменено название партии. Теперь она называется Коммунистическая партия Литвы (КПСС).

На XXV съезде Коммунистической партии Латвии первым секретарем ЦК Компартии Латвии избран А. П. Рубикс.

На Горно-Алтайской областной отчетно-выборной партийной конференции Алтайского края первым секретарем Горно-Алтайского обкома КПСС избран В. И. Чаптынов.

На Башкирской областной отчетно-выборной партийной конференции первым секретарем Башкирского обкома КПСС избран И. А. Горбунов.

На Вологодской областной отчетно-выборной партийной конференции первым секретарем Вологодского обкома КПСС избран В. И. Саранских.

На Кемеровской областной отчетно-выборной партийной конференции первым секретарем Кемеровского обкома КПСС вновь избран А. Г. Мельников.

На Ленинградской объединенной областной и городской отчетно-выборной партийной конференции первым секретарем Ленинградского обкома КПСС вновь избран Б. В. Гидаспов.

На Свердловской отчетно-выборной партийной конференции первым секретарем Свердловского обкома КПСС избран А. П. Гусев.

На Тюменской областной отчетно-выборной партийной конференции первым секретарем Тюменского обкома КПСС избран В. С. Чертицев.

На Ульяновской областной отчетно-выборной партийной конференции первым секретарем Ульяновского обкома КПСС избран Ю. Ф. Горячев.

На Донецкой областной отчетно-выборной партийной конференции первым секретарем Донецкого обкома Компартии Украины избран Е. В. Миронов.

На Кустанайской областной отчетно-выборной партийной конференции первым секретарем Кустанайского обкома Компартии Казахстана вновь избран Н. Т. Князев.

На Целиноградской областной отчетно-выборной партийной конференции первым секретарем Целиноградского обкома Компартии Казахстана вновь избран А. Г. Браун.

На пленумах ЦК Компартии Литвы (КПСС), ЦК Компартии Армении, Алтайского крайкома, Бурятского и Ростовского обкомов КПСС, Киевского, Кировоградского, Львовского и Одесского обкомов Компартии Украины, Ошского обкома Компартии Киргизии избраны первые секретари этих партийных комитетов.

Первые секретари партийных комитетов

ЦК Компартии Литвы (КПСС)
 ЦК Компартии Латвии
 ЦК Компартии Армении
 Алтайский крайком КПСС
 Горно-Алтайский обком КПСС

Алтайского края

Башкирский обком КПСС

Бурятский обком КПСС

Вологодский обком КПСС

Кемеровский обком КПСС

Ленинградский обком КПСС

Ростовский обком КПСС

Свердловский обком КПСС

Тюменский обком КПСС

Ульяновский обком КПСС

Донецкий обком Компартии

Украины

Киевский обком Компартии

Украины

Кировоградский обком Компартии

Украины

Львовский обком Компартии

Украины

Одесский обком Компартии

Украины

Кустанайский обком Компартии

Казахстана

Целиноградский обком Компартии

Казахстана

Ошский обком Компартии

Киргизии

— Бурокаявичюс М. М.

— Рубикс А. П.

— Мовсисян В. М.

— Кулешов А. А.

— Чаптынов В. И.

— Горбунов И. А.

— Потапов Л. В.

— Саранских В. И.

— Мельников А. Г.

— Гидаспов Б. В.

— Суслин В. Т.

— Гусев А. П.

— Чертищев В. С.

— Горячев Ю. Ф.

— Миронов Е. В.

— Кикоть А. И.

— Мармазов Е. В.

— Секретарюк В. В.

— Боделан Р. Б.

— Князев Н. Т.

— Браун А. Г.

— Сыдыков У.

Я. Я. Вагрис освобожден от обязанностей первого секретаря ЦК Компартии Латвии в связи с уходом на пенсию.

С. Г. Арутюнян освобожден от обязанностей первого секретаря ЦК Компартии Армении в связи с переходом на другую работу.

А. М. Беляков освобожден от обязанностей первого секретаря Бурятского обкома КПСС в связи с утверждением его председателем Государственного комитета РСФСР по национальным вопросам.

В. А. Купцов освобожден от обязанностей первого секретаря Вологодского обкома КПСС в связи с утверждением его заведующим Отделом ЦК КПСС по работе с общественно-политическими организациями.

Б. М. Володин освобожден от обязанностей первого секретаря Ростовского обкома КПСС в связи с утверждением его первым заместителем председателя Госплана СССР.

Ю. Г. Самсонов освобожден от обязанностей первого секретаря Ульяновского обкома КПСС в связи с уходом на пенсию.

Г. И. Ревенко освобожден от обязанностей первого секретаря Киевского обкома Компартии Украины в связи с назначением его членом Президентского Совета СССР.

Н. И. Самилык освобожден от обязанностей первого секретаря Кировоградского обкома Компартии Украины в связи с переходом на другую работу.

Я. П. Погребняк освобожден от обязанностей первого секретаря Львовского обкома Компартии Украины в связи с уходом на пенсию.

Г. К. Крючков освобожден от обязанностей первого секретаря Одесского обкома Компартии Украины в связи с уходом на пенсию.

Р. С. Кульматов освобожден от обязанностей первого секретаря Ошского обкома Компартии Киргизии в связи с избранием его первым заместителем Председателя Верховного Совета Киргизской ССР.

Пленум Приморского крайкома КПСС освободил А. А. Волынцева от обязанностей первого секретаря крайкома по его просьбе в связи с переходом на другую работу — председателем Приморского краевого Совета народных депутатов.

Пленум Хабаровского крайкома КПСС освободил В. С. Пастернака от обязанностей первого секретаря крайкома в связи с уходом на пенсию.

Пленум Ивановского обкома КПСС освободил М. А. Князюка от обязанностей первого секретаря обкома в связи с переходом на другую работу — заместителем Председателя Совета Министров Белорусской ССР.

ИЗМЕНЕНИЯ В БИОГРАФИЧЕСКИХ ДАННЫХ ПЕРВЫХ СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ

Сессия Верховного Совета Казахской ССР избрала первого секретаря ЦК Компартии Казахстана Н. А. Назарбаева Президентом Казахской Советской Социалистической Республики.

Сессия Верховного Совета Киргизской ССР избрала первого секретаря ЦК Компартии Киргизии А. М. Масалиева Председателем Верховного Совета Киргизской ССР.

Сессия Верховного Совета Таджикской ССР избрала первого секретаря ЦК Компартии Таджикистана К. Махкамова Председателем Верховного Совета Таджикской ССР.

На состоявшихся в апреле 1990 г. сессиях Верховных Советов автономных республик, краевых, областных и окружных Советов народных депутатов председателями этих Советов избраны следующие первые секретари соответствующих партийных комитетов.

Избраны Председателями Верховных Советов автономных республик: Коков В. М. (Кабардино-Балкарская АССР), Спиридонов Ю. А. (Коми АССР), Посибеев Г. А. (Марийская АССР), Березин А. И. (Мордовская АССР), Шаймиев М. Ш. (Татарская АССР).

Избраны председателями Советов народных депутатов автономных областей: Корсунский Б. Л. (Еврейская автономная область Хабаровского края).

Избраны председателями краевых и областных Советов народных депутатов: в РСФСР — Кулешов А. А. (Алтайский край), Полозков И. К. (Краснодарский край), Шенин О. С. (Красноярский край), Гуськов Ю. А. (Архангельская область), Кондюков Г. Ф. (Владимирская область), Ходырев Г. М. (Горьковская область), Потапов В. И. (Иркутская область), Семенов Ю. Н. (Калининградская область), Сударенков В. В. (Калужская область), Зиновьев П. П. (Камчатская область), Торопов В. И. (Костромская область), Плеханов А. Н. (Курганская область), Донских В. В. (Липецкая область), Муха В. П. (Новосибирская область), Ильин А. Н. (Псковская область), Литвинцев Ю. И. (Тульская область), Горячев Ю. Ф. (Ульяновская область), Мальков Н. И. (Читинская область); в Украинской ССР — Нехаевский А. П. (Винницкая область), Задоя Н. К. (Днепропетровская область), Федоров В. Г. (Житомирская область), Волощук М. Ю. (Закарпатская область), Харченко Г. П. (Запорожская область), Багров Н. В. (Крымская область), Боделан Р. Б. (Одесская область), Прищепа П. К. (Ровенская область), Шевченко В. А. (Сумская область), Острожинский В. Е. (Тернопольская область), Кушнеренко М. М. (Херсонская область), Ружицкий А. А. (Черкасская область), Дмитриев Е. И. (Черновицкая область); в Белорусской ССР — Григорьев В. В. (Витебская область), Малофеев А. А. (Минская область).

Избраны председателями Советов народных депутатов автономных округов: Евдокимов Л. П. (Коми-Пермяцкий автономный округ Пермской области).

* * *

Ниже публикуются краткие биографии вновь избранных первых секретарей партийных комитетов, не входящих в состав центральных выборных органов КПСС. (Краткие биографии М. М. Бурокаявичюса см. «Известия ЦК КПСС», 1990, № 4, с. 126, А. Г. Мельникова — «Известия ЦК КПСС», 1989, № 2, с. 84, А. Г. Брауна, Б. В. Гидаспова, Н. Т. Князева — «Известия ЦК КПСС», 1989, № 9, с. 61, 62, 67.)

Первые секретари Центральных Комитетов компартий союзных республик



МОВСИСЯН Владимир Мигранович

Первый секретарь ЦК Компартии Армении. Родился в 1933 г. в с. Шенаван Спитакского района Армянской ССР. Армянин. Член КПСС с 1961 г. Окончил Ереванский зооветеринарный институт, ВПШ при ЦК КПСС. Кандидат сельскохозяйственных наук. С 1958 г. мл. научный сотрудник НИИ животноводства и ветеринарии Минсельхоза Армянской ССР, гл. зоотехник райисполкома, гл. зоотехник территор. произв. колх.-совх. управления, начальник произв. сельхозуправления района. С 1969 г. секретарь Арташатского райкома партии, зам. зав. отделом ЦК Компартии Армении, первый секретарь Степанаванского райкома партии, зав. сельскохозяйственным отделом ЦК Компартии Армении. С 1978 г. зам. Председателя Совета Министров, с 1984 г.— первый зам. Председателя Совета Министров Армянской ССР, одновременно с 1985 г.— пред. Госагропрома республики. С апреля 1990 г.— первый секретарь ЦК Компартии Армении. Депутат Верховного Совета Армянской ССР.



РУБИКС Алфредс Петрович

Первый секретарь ЦК Компартии Латвии. Родился в 1935 г. в г. Даугавпилсе Латвийской ССР. Латыш. Член КПСС с 1958 г. Окончил Рижский политехнический ин-т, Ленинградскую ВПШ. С 1954 г. сменный мастер Рижского электромашиностр. з-да. В 1954—1957 гг. служил в Советской Армии. С 1957 г. работал в г. Риге: инженер-технолог, секретарь комитета комсомола электромашиностр. з-да, секретарь комитета комсомола политехнического ин-та, секретарь горкома комсомола, нач. бюро электромашиностр. з-да, второй, первый секретарь горкома комсомола. С 1968 г. секретарь ЦК ЛКСМ Латвии. С 1969 г. зам. зав. отделом ЦК Компартии Латвии, с 1976 г. первый секретарь Ленинградского райкома партии г. Риги. С 1982 г. министр местной промышленности Латвийской ССР. С 1984 г. пред. Рижского горисполкома. С апреля 1990 г. первый секретарь ЦК Компартии Латвии. Народный депутат СССР. Член Верховного Совета СССР. Народный депутат Латвийской ССР.

Первые секретари краевых и областных комитетов партии



БОДЕЛАН Руслан Борисович

Первый секретарь Одесского обкома Компартии Украины, председатель Одесского областного Совета народных депутатов. Родился в 1942 г. в с. Березовка Балтского района Одесской области. Украинец. Член КПСС с 1964 г. Окончил Петропавловский государственный педагогический институт в Казахской ССР, ЗВПШ при ЦК КПСС. Трудовой путь начал в 1959 г. учителем школы. С 1961 г. рабочий СМУ треста «Одессельстрой», секретарь Балтского промышленного комитета комсомола, первый секретарь Килийского райкома комсомола Одесской области. С 1970 г. инструктор ЦК ЛКСМ Украины, второй, первый секретарь Одесского обкома комсомола. С 1979 г. первый секретарь Центрального райкома партии г. Одессы. С 1984 г. первый секретарь Одесского горкома партии. С 1987 г. секретарь, с апреля 1990 г. первый секретарь Одесского обкома Компартии Украины, председатель Одесского областного Совета народных депутатов.



ГОРБУНОВ Игорь Алексеевич

Первый секретарь Башкирского обкома КПСС. Родился в 1941 г. в г. Оренбурге. Русский. Член КПСС с 1971 г. Окончил Уфимский нефтяной институт. С 1959 г. аппаратчик цеха Уфимского завода синтетического спирта. С 1965 г. мастер, нач. смены цеха, ст. инженер, рук. группы, нач. центральной лаборатории, зам. секретаря парткома Уфимского химического завода. С 1978 г. инструктор, с 1984 г. зам. зав., с 1987 г. зав. отделом Башкирского обкома КПСС. С 1989 г. первый секретарь Орджоникидзевского райкома партии г. Уфы. С февраля 1990 г. председатель временного бюро, а с апреля 1990 г. первый секретарь Башкирского обкома КПСС.



ГОРЯЧЕВ Юрий Фролович

Первый секретарь Ульяновского обкома КПСС, председатель Ульяновского областного Совета народных депутатов. Родился в 1938 г. в д. Ново-Осоргино Камышлинского района Куйбышевской области. Русский. Член КПСС с 1960 г. Окончил Ульяновский сельскохозяйственный институт, ВППШ при ЦК КПСС. С 1961 г. работает в Ульяновской области: зав. межрайонной ветеринарно-бактериологической лабораторией, первый секретарь райкома комсомола, комсорт обкома комсомола в Новоспасском территориальном производственном колхозно-совхозном управлении, второй секретарь сельского обкома комсомола, второй секретарь Кузоватовского райкома партии, с 1965 г. первый секретарь обкома комсомола, с 1973 г. первый секретарь Ульяновского райкома партии, с 1987 г. пред. облисполкома. С апреля 1990 г. первый секретарь Ульяновского обкома КПСС, председатель областного Совета народных депутатов. Народный депутат РСФСР.



ГУСЕВ Александр Петрович

Первый секретарь Свердловского обкома КПСС. Родился в 1943 г. в п. Тепловая г. Кировограда Свердловской области. Русский. Член КПСС с 1978 г. Окончил Уральский политехнический ин-т им. С. М. Кирова. Кандидат технических наук. С 1960 г. работает в Свердловской области: ученик токаря, токарь на руднике, с 1967 г. инженер цеха Среднеуральской ГРЭС, инженер, ст. инженер, ст. научный сотрудник, рук. группы лаборатории Всесоюзного гос. научно-исслед. и проект. ин-та асбест. промышленности, с 1974 г. аспирант, мл. научный сотрудник Свердловского горного ин-та им. В. В. Вахрушева, с 1976 г. рук. сектора, зав. лабораторией, зав. отделом Всесоюзного гос. научно-исслед. и проект. ин-та асбест. промышленности, с 1983 г. второй, а с 1986 г. первый секретарь Асбестовского горкома КПСС. С апреля 1990 г. первый секретарь Свердловского обкома КПСС.



КИКОТЬ Анатолий Иванович

Первый секретарь Киевского обкома Компартии Украины. Родился в 1940 г. в г. Кагарлыке Киевской области. Украинец. Член КПСС с 1966 г. Окончил Украинскую сельскохозяйственную академию, ВППШ при ЦК Компартии Украины. Трудовой путь начал в 1962 г. гл. зоотехником госплемовцезавода в Харьковской области. С 1965 г. работал в Киевской области: ст., гл. зоотехник Мироновского райсельхозуправления, гл. зоотехник, нач. отдела — зам. нач. облсельхозуправления, первый зам. нач. облсельхозуправления, с 1975 г. зам. зав., зав. отделом обкома партии. С 1982 г. инструктор Сельскохозяйственного отдела, с 1983 г. Отдела сельского хозяйства и пищевой промышленности ЦК КПСС. С 1985 г. секретарь, с 1988 г. второй, а с апреля 1990 г. первый секретарь Киевского обкома Компартии Украины.



КУЛЕШОВ Алексей Антонович

Первый секретарь Алтайского крайкома КПСС, председатель Алтайского краевого Совета народных депутатов. Родился в 1936 г. в станице Темнолесская Михайловского района Ставропольского края. Русский. Член КПСС с 1961 г. Окончил Ставропольский сельскохозяйственный институт, ЗВПП при ЦК КПСС. С 1958 г. работает в Алтайском крае: механик, зав. мастерской совхоза в Крутихинском районе, гл. инженер, директор совхоза, пред. райисполкома в Хабарском районе, с 1974 г. первый секретарь Чарышского, а с 1978 г. — Топчихинского райкомов партии. С 1984 г. пред. Алтайского краевого производственного объединения по производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства. С 1985 г. первый зам. пред. Алтайского крайисполкома — пред. крайагропрома, с 1987 г. пред. Алтайского крайисполкома. С апреля 1990 г. первый секретарь Алтайского крайкома КПСС, председатель краевого Совета народных депутатов. Народный депутат СССР.



МАРМАЗОВ Евгений Васильевич

Первый секретарь Кировоградского обкома Компартии Украины. Родился в 1938 г. в г. Саратове. Русский. Член КПСС с 1966 г. Окончил Донецкий политехнический институт. С 1959 г. работал в Донецкой области: горный мастер шахтоуправления треста «Красногвардейскуголь» в г. Макеевке, инженер шахтоуправления треста «Куйбышевуголь», электрослесарь, инженер-конструктор шахтоуправления треста «Рутченковуголь», с 1965 г. первый секретарь Кировского райкома комсомола, с 1968 г. нач. смены, пом. гл. инженера, а с 1968 г. секретарь парткома шахтоуправления треста «Рутченковуголь», с 1970 г. второй секретарь Кировского райкома партии, зав. промышленно-транспортным отделом горкома партии, первый секретарь Кировского райкома партии в г. Донецке. С 1976 г. инспектор ЦК Компартии Украины. С 1987 г. второй, а с апреля 1990 г. первый секретарь Кировоградского обкома Компартии Украины. Народный депутат Украинской ССР.



МИРОНОВ Евгений Васильевич

Первый секретарь Донецкого обкома Компартии Украины. Родился в 1945 г. в г. Донецке. Русский. Член КПСС с 1967 г. Окончил Донецкий госуниверситет, ВПП при ЦК Компартии Украины. С 1963 г. плитовой шахты в г. Донецке. В 1964—1967 гг. служил в Советской Армии. С 1967 г. слесарь шахты, горный нормировщик, секретарь парткома шахтоучастка комбината «Донецкуголь». С 1973 г. инструктор Пролетарского райкома, инструктор, зам. зав. отделом горкома, второй, первый секретарь Пролетарского райкома партии г. Донецка. С 1983 г. инспектор ЦК Компартии Украины. С 1986 г. инструктор Отдела организационно-партийной работы, ответственный Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС. С 1989 г. второй, а с апреля 1990 г. первый секретарь Донецкого обкома Компартии Украины.



ПОТАПОВ Леонид Васильевич

Первый секретарь Бурятского обкома КПСС. Родился в 1935 г. в с. Уакит Баунтовского района Бурятской АССР. Русский. Член КПСС с 1964 г. Окончил Хабаровский институт инженеров железнодорожного транспорта, Иркутский институт народного хозяйства. Кандидат экономических наук. С 1959 г. работал в Бурятской АССР: мастер цеха, инженер-технолог отдела, нач. испытательной станции цеха, зам. нач., нач. цеха, гл. инженер Улан-Удэнского локомотивагоноремонтного завода, с 1976 г. зав. отделом, секретарь Бурятского обкома КПСС. С 1987 г. пред. Марьинского облисполкома, а с января 1990 г. зам. Председателя Верховного Совета Туркменской ССР. С апреля 1990 г. первый секретарь Бурятского обкома КПСС.



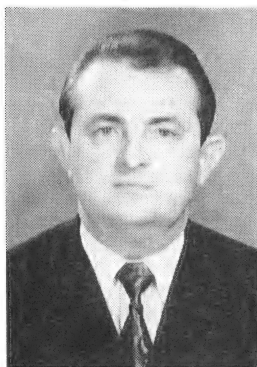
САРАНСКИХ Владимир Иванович

Первый секретарь Вологодского обкома КПСС. Родился в 1941 г. в г. Златоусте Челябинской области. Русский. Член КПСС с 1965 г. Окончил Челябинский политехнический ин-т, Златоустовский индустриальный техникум. С 1959 г. работал в г. Златоусте: слесарь-ремонтник, ст. контролер ОТК, наладчик станков, ст. мастер ОТК, мастер, нач. лаборатории цеха, зам. нач. цеха металлургического завода. С 1969 г. работал в г. Череповце Вологодской области: нач. техбюро, механик цеха сталепрокатного завода, с 1971 г. зав. отделом горкома партии, секретарь парткома сталепрокатного завода, с 1976 г. второй секретарь горкома партии, с 1981 г. пред. горисполкома, с 1986 г. первый секретарь горкома партии. С 1989 г. зам. пред. Вологодского облисполкома. С апреля 1990 г. первый секретарь Вологодского обкома КПСС.



СЕКРЕТАРЮК Вячеслав Васильевич

Первый секретарь Львовского обкома Компартии Украины. Родился в 1938 г. в с. Гуровка Долинского района Кировоградской области. Украинец. Член КПСС с 1961 г. Окончил Львовский политехнический институт. Кандидат экономических наук. С 1960 г. работает в г. Львове: инструктор, второй, первый секретарь Зализничного райкома, первый секретарь горкома комсомола, с 1968 г. пред. Зализничного райисполкома, с 1973 г. первый секретарь Зализничного райкома, зав. отделом обкома партии, с 1975 г. пред. горисполкома, с 1980 г. первый секретарь горкома партии, с 1987 г. директор Научно-исследовательского института бытовой радиоэлектронной аппаратуры Минрадиопрома СССР. С апреля 1990 г. первый секретарь Львовского обкома Компартии Украины.



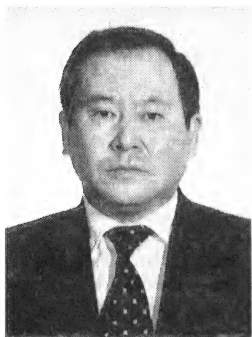
СУСЛИН Виталий Тимофеевич

Первый секретарь Ростовского обкома КПСС. Родился в 1937 г. в г. Мариуполе Донецкой области. Русский. Член КПСС с 1963 г. Окончил Мариупольский металлургический институт, Академию общественных наук при ЦК КПСС. Кандидат экономических наук. С 1959 г. работал в г. Таганроге Ростовской области: пом. мастера, ст. вальцовщик, сменный мастер, нач. смены, нач. цеха, секретарь парткома металлургического завода, с 1973 г. первый секретарь Орджоникидзевского райкома, второй секретарь горкома партии. С 1978 г. инструктор, зав. отделом, секретарь, второй секретарь Ростовского обкома КПСС. С 1988 г. зав. сектором, зам. зав. Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС. С апреля 1990 г. первый секретарь Ростовского обкома КПСС.



СЫДЫКОВ Усен

Первый секретарь Ошского обкома Компартии Киргизии. Родился в 1943 г. в с. Хия Ленинского района Ошской области. Киргиз. Член КПСС с 1968 г. Окончил Киргизский сельскохозяйственный институт им. К. И. Скрябина, Алма-Атинскую ВПШ (заочно). С 1965 г. агроном совхоза в Ленинском районе Ошской области. В 1965—1966 гг. служил в Советской Армии. С 1966 г. работал в Ляйлякском районе Ошской области: ст. экономист, нач. отдела райсельхозуправления, инструктор, зав. отделом, второй секретарь райкома партии, пред. райисполкома. С 1978 г. первый секретарь Базар-Курганского, а с 1983 г. — Кара-Суйского райкомов партии. С 1988 г. первый зам. пред. Госагропрома — министр Киргизской ССР, первый зам. Председателя Совета Министров — пред. Госагропрома республики. С апреля 1990 г. первый секретарь Ошского обкома Компартии Киргизии. Народный депутат СССР.

**ЧАПТЫНОВ Валерий Иванович**

Первый секретарь Горно-Алтайского обкома КПСС Алтайского края, председатель Горно-Алтайского областного Совета народных депутатов. Родился в 1945 г. в с. Верх-Апшухта Шебалинского района Горно-Алтайской автономной области. Алтаец. Член КПСС с 1969 г. Окончил Алтайский сельскохозяйственный ин-т, АОН при ЦК КПСС. С 1967 г. работает в Горно-Алтайской автономной области: директор межрайонной госплемстанции, секретарь, зам. пред. нач. райсельхозуправления Усть-Коксинского райисполкома, секретарь, второй, а с 1974 г. первый секретарь обкома комсомола, с 1978 г. инструктор обкома, первый секретарь Кош-Агачского райкома партии, с 1983 г. секретарь, второй секретарь обкома партии, с 1988 г. пред. облисполкома, с марта 1990 г. председатель Горно-Алтайского областного Совета народных депутатов, с апреля 1990 г. первый секретарь Горно-Алтайского обкома КПСС. Народный депутат РСФСР.

**ЧЕРТИЩЕВ Владимир Сергеевич**

Первый секретарь Тюменского обкома КПСС. Родился в 1940 г. в г. Срегенске Читинской области. Русский. Член КПСС с 1971 г. Окончил Краснодарский политехнический ин-т, Тюменский индустриальный ин-т, АОН при ЦК КПСС. С 1958 г. слесарь стройуправления, слесарь нефтеперерабатывающего з-да в г. Краснодаре. С 1964 г. гл. механик Бакинского консервного з-да, инженер треста «Оргпищепром» в г. Краснодаре. С 1967 г. работает в Тюменской области: гл. инженер Урайского хлебокомбината, ст. инженер Урайской нефтеперекачивающей станции, нач. отдела нефтепроводного управления, секретарь парткома объединения «Сибкомплектмонтаж», с 1975 г. инструктор обкома, с 1977 г. второй секретарь Сургутского, с 1980 г. первый секретарь Тобольского горкома партии. С 1985 г. второй, а с 1987 г. первый секретарь Ашхабадского обкома Компартии Туркменистана. С 1988 г. пред. КНК Туркменской ССР. С апреля 1990 г. первый секретарь Тюменского обкома КПСС. Народный депутат Туркменской ССР.

УТВЕРЖДЕНИЕ СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ

Центральный Комитет КПСС утвердил постановления пленумов партийных комитетов об избрании:

первыми секретарями *

ЦК Компартии Латвии **Рубикса Алфредса Петровича**, 1935 г. рождения, латыша, члена КПСС с 1958 г., образование высшее, работавшего председателем исполкома Рижского городского Совета народных депутатов Латвийской ССР.

Кабардино-Балкарского обкома КПСС **Коккова Валерия Мухамедовича**, 1941 г. рождения, кабардинца, члена КПСС с 1966 г., образование высшее, кандидата экономических наук, работавшего вторым секретарем Кабардино-Балкарского обкома КПСС.

Ростовского обкома КПСС **Суслина Виталия Тимофеевича**, 1937 г. рождения, русского,

члена КПСС с 1963 г., образование высшее, кандидата экономических наук, работавшего заместителем заведующего Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.

Северо-Осетинского обкома КПСС **Галазова Ахсарбека Хаджимурзаевича**, 1929 г. рождения, осетина, члена КПСС с 1959 г., образование высшее, кандидата педагогических наук, профессора, работавшего ректором Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова.

Аджарского обкома Компартии Грузии **Хаввы Тенгиза Сулеймановича**, 1952 г. рождения, грузина, члена КПСС с 1976 г., образование высшее, работавшего ответственным организатором Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.

Вторыми секретарями

Кабардино-Балкарского обкома КПСС **Зумакулова Бориса Мустафаевича**, 1940 г. ро-

* Краткие биографии В. М. Коккова и А. Х. Галазова см. «Известия ЦК КПСС», 1990, № 3, с. 129, Т. С. Хаввы — «Известия ЦК КПСС», 1990, № 4, с. 128, А. П. Рубикса и В. Т. Суслина — «Известия ЦК КПСС», 1990, № 5, с. 93, 96.

ждения, балкарца, члена КПСС с 1962 г., образование высшее, кандидата исторических наук, работавшего секретарем Кабардино-Балкарского обкома КПСС.

Самаркандского обкома Комптии Узбекистана **Плотникова Виктора Александровича**, 1937 г. рождения, русского, члена КПСС с 1961 г., образование высшее, работавшего заместителем председателя Комитета народного контроля Узбекской ССР.

Восточно-Казахстанского обкома Комптии Казахстана **Омарова Абдыманапа Сауытбаевича**, 1946 г. рождения, казаха, члена КПСС с 1972 г., образование высшее, работавшего секретарем Восточно-Казахстанского обкома Комптии Казахстана.

Секретарями

ЦК Комптии Грузии **Гургенидзе Важи Гивиевича**, 1940 г. рождения, грузина, члена КПСС с 1968 г., образование высшее, кандидата экономических наук, доцента, работавшего заведующим общим отделом ЦК Комптии Грузии.

ЦК Комптии Киргизии **Парышкеры Михаила Ивановича**, 1938 г. рождения, украинца, члена КПСС с 1962 г., образование высшее, работавшего генеральным директором производственного объединения «Станкостроительный завод» им. В. И. Ленина.

Гродненского обкома Комптии Белоруссии **Карипиди Эдуарда Георгиевича**, 1936 г. рождения, русского, члена КПСС с 1960 г., образование высшее, работавшего заведующим социально-экономическим отделом Гродненского обкома Комптии Белоруссии.

Кашкадарьинского обкома Комптии Узбекистана **Зайниева Нуриддина**, 1952 г. рождения, узбека, члена КПСС с 1978 г., образование высшее, аспиранта Академии общественных наук при ЦК КПСС.

Кашкадарьинского обкома Комптии Узбекистана **Рахманова Холмурада**, 1945 г. рождения, узбека, члена КПСС с 1967 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Гузарского райкома Комптии Узбекистана Кашкадарьинской области.

Хорезмского обкома Комптии Узбекистана **Самандарова Эркина**, 1935 г. рождения, узбека, члена КПСС с 1962 г., образование высшее, работавшего редактором Хорезмской областной газеты «Хорезм Хакикати».

Чимкентского обкома Комптии Казахстана **Колесниченко Владимира Кузьмича**, 1942 г. рождения, русского, члена КПСС с 1979 г., образование высшее, работавшего директором Чимкентского производственного объединения «Фосфор» им. 50-летия Октябрьской революции.

Абхазского обкома Комптии Грузии **Авидзбы Владимира Джамаловича**, 1937 г. рождения, абхаза, члена КПСС с 1962 г., образование высшее, кандидата исторических наук, работавшего заведующим идеологическим отделом Абхазского обкома Комптии Грузии.

Ошского обкома Комптии Киргизии **Бурцева Алексея Алексеевича**, 1942 г. рождения, русского, члена КПСС с 1965 г., образование высшее, работавшего первым секретарем Сулюктинского горкома Комптии Киргизии Ошской области.

* * *

Решением Политбюро ЦК КПСС **Н. С. Игрунов** утвержден главным редактором журнала Центрального Комитета КПСС «Партийная жизнь».

М. И. Халдеев освобожден от обязанностей главного редактора журнала «Партийная жизнь» в связи с уходом на пенсию.



ИГРУНОВ Николай Стефанович

Главный редактор журнала «Партийная жизнь». Родился в 1932 г. в с. Спасское Тербунского района Липецкой области. Русский. Член КПСС с 1951 г. Окончил Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. С 1956 г. работал в Белгородской области: корреспондент, зам. ответственного секретаря редакции областной газеты «Белгородская правда», редактор областной газеты «Ленинская смена», с 1968 г. зав. отделом, с 1972 г. секретарь обкома КПСС. С 1974 г. инспектор ЦК КПСС. С 1976 г. зав. сектором, а с 1984 г. зам. зав. Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС. С 1987 г. второй секретарь ЦК Комптии Белоруссии. С марта 1990 г. главный редактор журнала «Партийная жизнь». Народный депутат СССР.

ЧИТАТЕЛИ ОБ «ИЗВЕСТИЯХ ЦК КПСС»

Встреча в Алма-Ате

В начале марта 1990 г. в Алма-Ате состоялись встречи работников информационно-издательской группы Общего отдела ЦК КПСС с читателями журнала «Известия ЦК КПСС». Они прошли в Институте истории партии при ЦК Компартии Казахстана, Алма-Атинской высшей партийной школе, Алма-Атинском энергетическом институте и Казахском государственном женском педагогическом институте.

Участники встреч — ученые-историковееды, партийные, советские, хозяйственные и комсомольские работники, представители средств массовой информации, студенты, преподаватели — в целом выразили удовлетворение тем, что ЦК КПСС возобновил издание своих «Известий». Это отражает, подчеркивалось на встречах, конкретный вклад в осуществление политики гласности, открытости в деятельности Центрального Комитета партии. Вместе с тем были высказаны конкретные пожелания и рекомендации по улучшению содержания и оформления журнала.

Директор Института истории партии при ЦК Компартии Казахстана, член-корреспондент АН СССР, академик АН Казахской ССР Б. А. Тулепбаев отметил, что сотрудники института широко опираются в своей исследовательской работе на документы, публикуемые в «Известиях ЦК КПСС». Вместе с тем в журнале следовало бы уделять больше внимания раскрытию исторического опыта компартий союзных республик, краевых и областных партийных организаций, а также современным проблемам их деятельности, не обходя острых и критических ситуаций. Коллективы институтов компартий союзных республик могут оказать в этом

деле посильную помощь, предлагая к публикации результаты своих исследований, представляющих общий интерес.

Участники читательских конференций отмечали, что нынешняя политическая жизнь интересует людей больше, чем даже самые яркие события прошлого. Сейчас, например, считается чуть ли не признаком хорошего тона всячески очернить аппарат партийных органов, в т. ч. аппарат ЦК КПСС, говорил **зав. сектором информации и методической работы отдела организационно-партийной и кадровой работы ЦК Компартии Казахстана О. Э. Лер**. Во многом это происходит, на его взгляд, потому, что люди плохо знают, чем занимается аппарат, кто в нем работает, какие документы готовятся. Все это нужно показывать в журнале через выступления секретарей ЦК, ведущих отделами, секторами, консультантов и др. Такие материалы позволят убедиться в творческой, напряженной работе во многом обновленного аппарата Центрального Комитета партии, узнать позицию конкретных лиц по важнейшим проблемам перестройки. Подобное пожелание выразили также **доцент кафедры истории КПСС Алма-Атинской ВПШ Н. В. Погодаева, заместитель директора Института истории партии Г. Я. Козлов и др.**

Ряд выступавших подчеркивали важность освещения в журнале анализа политической ситуации в том или ином регионе и в стране в целом, используя данные социологических исследований, проводимых АОН при ЦК КПСС. К примеру, **зав. секторами Института истории партии Р. Б. Абдсаттаров и М. Б. Есенов** предлагают регулярно публиковать в «Известиях ЦК» опросы коммунистов, касаю-

щиеся положения партии в обществе, их отношения к ходу перестройки, демократизации внутрипартийной жизни, оценки деятельности ЦК КПСС, его Политбюро, партийных комитетов на местах, руководителей страны. Причем давать эти материалы дифференцированно, с учетом социального положения, возраста, времени пребывания в КПСС.

По мнению **проректора по учебной работе Алма-Атинского энергетического института Д. К. Сулеева**, следовало бы в журнале публиковать статистические данные о приеме в КПСС и выходе из партии с соответствующими комментариями Центрального Комитета, помещать подборки документов, рассказывающих о событиях, происходящих в республиканских компартиях.

Многие ораторы обращали внимание на необходимость работать на перспективу, заглядывая в завтрашний день, предвосхищая события. В частности, **доцент кафедры партийного строительства Алма-Атинской ВПШ П. И. Свирин** высказался за то, чтобы отражать на страницах журнала всю палитру мнений в условиях многопартийности, публиковать с соответствующей политической оценкой платформы различных партий и движений, не уходить от дискуссий по принципиальным идеологическим вопросам. Дело выиграет, подчеркнул **доцент кафедры политэкономии Алма-Атинской ВПШ С. С. Прохоров**, если подкреплять публикуемые «Известиями ЦК» документы статьями теоретического и практического характера в других центральных партийных изданиях, т. е. координировать деятельность партийной печати.

Участниками читательских конференций активно обсуждалась историческая часть журнала. При этом мнения разделились, к примеру, по вопросу о том, как подавать исторические материалы. **Научный сотрудник Института истории партии Г. М. Саликов** сказал, что журнал выиграл бы, если исторические документы снабжать современны-

ми научными комментариями. Это облегчит восприятие материалов широкой читательской аудиторией, сделает журнал более популярным, исключит некомпетентные интерпретации документальных источников, которыми нередко грешат отдельные издания. **Младший научный сотрудник Института истории партии Т. Б. Митропольская** отметила, что обширные комментарии к публикуемым документам не нужны. Однако без сведений справочного характера к ним не обойтись. Она предложила помещать в журнале обзоры, краткие аннотации наиболее интересных документальных источников из архива ЦК КПСС и того материала, который предполагается напечатать в будущем. По этому поводу высказался и **старший научный сотрудник Института истории партии В. И. Коваль**: «Нужно четко определиться в концепции журнала — или он должен быть сугубо информационным, или его материалы следует подавать по типу научных публикаций». Большинство же выступавших говорили, что развернутые комментарии к публикуемым документальным материалам не нужны. Такой подход привлекателен тем, что он приглашает к самостоятельному анализу исторических и современных событий, прививает основы политической культуры.

Во многих выступлениях проводилась мысль о том, что помещаемые исторические документы должны напрямую корреспондироваться с современными общественными интересами. Так, **зав. сектором Института истории партии А. Г. Сармурзин** и **доцент кафедры истории КПСС Алма-Атинской ВПШ К. Ш. Шаймерденов** отмечали, что сегодня ходит немало слухов и домыслов вокруг процессов, происходивших в истории партии. В результате люди нередко попадают под влияние различного рода фальсификаторов, наживающих на этом свой политический капитал. Дело доходит даже до того, что высказываются огульные обвинения в адрес В. И. Ленина. Или взять,



Во время встречи в Алма-Атинской высшей партийной школе. Выступает И. А. Журавлева, доцент кафедры марксистско-ленинской философии и научного коммунизма. 5 марта 1989 г.

Фото Ф. Адиятуллина.

к примеру, обстоятельства убийства С. М. Кирова. Вокруг них и поныне много всяких версий. В свое время Н. С. Хрущевым, как известно, была создана специальная комиссия. Ее материалы до сих пор не вышли в свет. Немало разговоров и о том, что Сталин был агентом царской охраны. И в этом вопросе нужна полная ясность. Хотелось бы, чтобы журнал прояснил и другие вопросы.

В ходе читательских конференций говорилось и о том, что пока в журнале не получил отражения дооктябрьский период деятельности партии, что не позволяет проследить всю цепочку исторических событий в ее жизни и деятельности, выстроить их в строго хронологическом порядке. Этой проблеме посвятили свои выступления многие сотрудники Института истории партии. В частности, **заместитель директора института Н. Р. Джагфаров** предложил помещать в журнале материалы, освещающие проблемы зрелости общественно-политических предпосылок Октября в национальных окраинах, пробуждения нацио-

нального самосознания и т. д. Существенную помощь партийным комитетам и организациям в выработке своей политики, подчеркнул **старший научный сотрудник К. И. Ихсанов**, оказали бы материалы, показывающие исторический опыт деятельности большевистской партии в условиях многопартийности в дооктябрьский период и в первые годы Советской власти, причем не только в центре, но и на местах. По его мнению, следовало бы раскрыть на строго документальной основе существовавшие тогда взаимоотношения центральных и местных органов РСДРП(б) и РКП(б) с руководящими центрами других политических партий, каким образом достигался консенсус между ними, как складывались отношения с их лидерами. **Старший научный сотрудник М. К. Койгельдиев** высказался за публикацию в журнале документов, касающихся борьбы с национал-уклонизмом, отметив, что этот вопрос связан с проблемой современных межнациональных отношений и требует полной ясности и взвешенности. Актуальная проблема —

и освещение опыта работы большевиков на местах, особенностей партийного строительства в национальных республиках в 20—30-х годах.

Зав. кафедрой марксистско-ленинской философии и научного коммунизма Алма-Атинской ВПШ Л. А. Байдельдинов говорил о том, что «Известия ЦК КПСС» дают читателям обильную информационную пищу. Но документальный материал, на его взгляд, имеет один тонкий аспект — доверие к нему высокое, и с его помощью можно поразному формировать видение исто-

рии и современности. Этот аспект нельзя упускать из виду работникам, занимающимся выпуском журнала. Другие ораторы подчеркивали важность освещения вопросов перестройки преподавания в высших учебных заведениях истории партии, расширения географии публикуемых материалов.

Ряд предложений касался улучшения художественного и технического оформления журнала. На эту сторону дела, например, обратил внимание **зав. кафедрой средств массовой информации Алма-Атинской ВПШ А. Ф. Макаренко**.

* * *

Во время встреч их участникам было предложено ответить на анкету, озаглавленную «Ваше отношение к журналу «Известия ЦК КПСС». На вопросы анкеты ответили 186 человек. Понятно, данные опроса носят локальный характер, но тем не менее, думается, оценки, зафиксированные в анкете, окажутся небезынтересными для читателей. Ниже приводятся ответы на вопросы анкеты.

Какова степень Вашего знакомства с журналом? На этот вопрос 32,5 проц. опрошенных сообщили, что они являются подписчиками журнала. 23,3 проц. — регулярно покупают его в розницу, берут в библиотеке или у знакомых, 39,5 проц. — читают время от времени, 4,7 проц. — знают, что такой журнал есть, но практически его не читают.

Если Вы знакомы с журналом, то какова Ваша общая оценка этого издания? По мнению 37,2 проц. респондентов, эта оценка в целом высокая, 53,5 проц. — удовлетворительная, 9,3 проц. — затруднились ответить.

В чем Вы видите достоинства журнала? Что нравится Вам в его материалах? 32,6 проц. опрошенных на первое место поставили объективность, компетентность и новизну публикуемых в журнале материалов, 16,3 проц. — отметили строгую документальность публикаций в освещении исторических событий, 23,2 проц. — затруднились ответить на этот вопрос.

Что Вы относите к недостаткам журнала? 23,6 проц. ответивших на этот вопрос отметили недостаточно полное отражение деятельности ЦК КПСС и его отделов. 19,3 проц. — слабое внимание к деятельности местных партийных организаций, 14,5 проц. — слабое использование данных социологических исследований, 16,3 проц. — однообразие, выборочность, сухость и сверхдокументальность публикуемых материалов, 14,6 проц. — отсутствие рубрики о жизни и деятельности членов ЦК КПСС и руководящих работников его аппарата, 11,5 проц. — большой объем материалов.

Материалы каких рубрик и в какой степени привлекают Ваше внимание?

Название рубрики	Читаю всегда	Читаю время от времени	Практически не читаю
В Центральном Комитете КПСС	53,5	23,3	23,2
В Комиссиях ЦК КПСС	25,6	46,5	27,9
В Центральной Ревизионной Комиссии КПСС	20,3	41,9	37,8
В Комитете партийного контроля при ЦК КПСС	32,6	27,9	39,5
В Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов	46,3	39,5	14,2

Название рубрики	Читаю всегда	Читаю время от времени	Практически не читаю
К XXVIII съезду КПСС	53,5	25,6	20,9
Информация и хроника	46,5	25,4	28,1
Фотографии из архива	41,9	23,3	34,8
Международные связи КПСС	14,0	39,5	46,5
По просьбе читателей «Известий ЦК КПСС»	37,2	30,2	32,6
Почта ЦК КПСС	37,0	29,9	33,1
Из архивов партии	74,4	11,6	14,0

Какую рубрику в журнале Вы считаете лучшей и почему? На первом месте в читательских оценках оказалась рубрика «Из архивов партии», на втором — «В Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов», третье место поделили рубрики «К XXVIII съезду КПСС», «Информация и хроника», «Фотографии из архива», «По просьбе читателей «Известий ЦК КПСС» и «Почта ЦК КПСС».

Отвечая на вопрос «почему», респонденты отметили, что материалы рубрики «Из архивов партии» привлекают новизной, гласностью, достоверностью, восстанавливают пробелы в истории партии, помогают в преподавании истории. Материалы рубрики «К XXVIII съезду КПСС» отличаются актуальностью, многоплановость, дискуссионность, плюрализм точек зрения. «Почта ЦК КПСС» позволяет знакомиться с письмами коммунистов, их позицией, интересными предложениями по совершенствованию внутрипартийной жизни.

Какие рубрики журнала, на Ваш взгляд, наименее читаемые, в чем причины их невысокой популярности? Наименее читаемыми большинство опрошенных считают материалы рубрик «В Комиссиях ЦК КПСС», «В Центральной Ревизионной Комиссии КПСС», «В Комитете партийного контроля при ЦК КПСС», «Международные связи КПСС».

Среди причин невысокой популярности называются: отсутствие конкретности в публикуемых материалах, недостаточный анализ сообщаемой информации, сухость изложения, повтор того, что было в газетах.

Ваши предложения по улучшению содержания журнала. Ответ на этот вопрос представлен довольно широкой палитрой читательских мнений. Предлагается оперативнее публиковать материалы Пленумов ЦК КПСС и обширные информации о заседаниях Политбюро; начать в журнале дискуссию на тему: «Какой быть партии в будущем»; публиковать информацию о жизни и деятельности партийных лидеров, их взглядах на те или иные процессы, происходящие в обществе; печатать материалы о мерах, принятых к партийным работникам, нарушившим нормы и принципы партийной жизни; освещать в журнале позиции других партий под рубрикой; больше публиковать различных мнений, точек зрения, существующих среди коммунистов; как можно больше внимания республиканским, краевым и областным парторганизациям; ввести рубрику о деятельности неформальных организаций и движений, их взаимоотношениях с КПСС; расширить и углубить разделы, в которых речь идет о современности, больше полемичности, прогнозов, предоставлять слово политологам; расширить публикацию материалов, посвященных «белым пятнам» истории.

* * *

В ходе встреч с читателями работники информационно-издательской группы Общего отдела ЦК КПСС ответили на многочисленные вопросы, поделились

творческими планами. Пожелания по совершенствованию содержания и оформления журнала будут учтены в дальнейшей работе.



МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ КПСС

ПЕРЕГОВОРЫ, ВСТРЕЧИ, БЕСЕДЫ (Хроника за апрель 1990 г.)

26 марта — 8 апреля по приглашению руководства Коммунистической партии Уругвая в Монтевидео находилась делегация КПСС в составе заместителя директора Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС В. В. Журавлева и ответственного работника Международного отдела ЦК КПСС Ю. К. Козлова.

30 марта — 8 апреля в соответствии с планом межпартийных связей КПСС и Коммунистической партии Вьетнама в Советском Союзе находилась делегация партийных работников КПВ во главе с заведующим отделом науки и учебных заведений ЦК КПВ Данг Куок Бао. Вьетнамские товарищи знакомились с практикой работы КПСС в сферах науки и образования в условиях перестройки, имели встречи и беседы в Идеологическом отделе ЦК КПСС, АОН и ИМЛ при ЦК КПСС, Академии наук СССР и Гособразовании СССР, ряде ведущих научных и учебных заведений страны. Делегацию принял член ЦК КПСС, заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС А. С. Капто.

3 апреля секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» И. Т. Фролов принял посла Великобритании в СССР Р. К. Брейтвейта по его просьбе.

4 апреля член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, член Президентского Совета СССР А. Н. Яковлев принял видного представителя западногерманских деловых кругов, члена наблюдательного совета «Дойче банк АГ» Ф. Кристианса. Состоялся обстоятельный, конструктивный обмен мнениями о динамике общеевропейского процесса, перспективах отношений и экономического сотрудничества между СССР и ФРГ.

4 апреля редакцию газеты «Правда» посетили директор-президент газеты «Сэкай Ниппо» А. Кунитоки и ее редактор Х. Такэбаяси. В беседе с секретарем ЦК КПСС, главным редактором газеты «Правда» И. Т. Фроловым обсуждались проблемы обновления КПСС и советского общества. В тот же день в гостях у редакции побывали журналисты южнокорейской телерадиовещательной корпорации «Кей-би-эс». И. Т. Фролов рассказал им о ходе перестройки в Советском Союзе, о работе газеты, ответил на многочисленные вопросы.

4 апреля секретарь ЦК КПСС Ю. А. Манаенков принял группу партийных работников Коммунистической партии Вьетнама во главе с заместителем заведующего отделом идеологии и культуры ЦК КПВ Ха Хок Хоем, находившуюся на стажировке в АОН при ЦК КПСС. Состоялся обмен информацией о деятельности КПСС и КПВ в сфере идеологической и организационно-партийной работы по обеспечению задач перестройки и обновления.

6 апреля в редакции газеты «Правда» состоялась беседа секретаря ЦК КПСС, главного редактора газеты «Правда» И. Т. Фролова с Чрезвычайным и Полномочным Послом Народной Республики Болгарии в СССР Г. Панковым. Ведущей темой беседы явилась динамика перемен, специфика политического момента в СССР и Болгарии.

6 апреля член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин встретился с членом Правления Социал-демократической партии Германии, депутатом бундестага ФРГ К. Фукс.

7 апреля член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, член Президентского

Совета СССР А. Н. Яковлев принял посла Румынии в СССР В. Шандру. Были обсуждены некоторые актуальные вопросы советско-румынских отношений.

В тот же день А. Н. Яковлев принял посла Польши в СССР С. Чосека. В ходе беседы был обсужден ряд аспектов советско-польских отношений. По просьбе посла А. Н. Яковлев рассказал об актуальных проблемах развития советского общества, ходе подготовки XXVIII съезда КПСС, деятельности Президентского Совета СССР.

8—18 апреля в Советском Союзе по приглашению ЦК КПСС находилась делегация правящей Институционно-революционной партии Мексики (ИРП). Делегация ознакомилась с перестроечными процессами в СССР, ходом подготовки к XXVIII съезду КПСС. Было подтверждено взаимное стремление к развитию контактов между КПСС и ИРП.

9—12 апреля в Москве по приглашению ЦК КПСС находилась группа представителей чехословацкой политической организации «Возрождение — клуб за демократический социализм» во главе с ее председателем М. Гаеком. Группа была принята в Международном отделе ЦК КПСС, состоялись беседы в ряде партийных и академических научно-исследовательских центров.

9—12 апреля в Советском Союзе находилась делегация Партии финляндский центр (ПФЦ), возглавляемая ее Генеральным секретарем С. Кяярийненом. Состоялось первое заседание совместной рабочей группы КПСС и ПФЦ по вопросам политического взаимодействия в экономике и экологии.

9—16 апреля в Народной Республике Бангладеш по приглашению ЦК Коммунистической партии Бангладеш находилась делегация КПСС в составе кандидата в члены ЦК КПСС, второго секретаря ЦК Компартии Белоруссии А. С. Камаля и руководителя группы Международного отдела ЦК КПСС Ф. Н. Юрлова. В ходе бесед Генеральный секретарь ЦК КПБ С. А. Маник подчеркнул важность первого за последние 18 лет официального визита делегации КПСС, позволившего сверить и уточнить позиции двух партий по основным проблемам современности.

9—17 апреля в Китайской Народной Республике находилась делегация Международного отдела ЦК КПСС во главе с первым заместителем заведующего Международным отделом ЦК КПСС Р. П. Федоровым. Проведены переговоры в отделе международных связей ЦК Коммунистической партии Китая, беседы с руководством городских партийных организаций Пекина, Шанхая и Сучжоу. Состоялся обстоятельный обмен информацией о процессах общественного развития в СССР и КНР, положении в обеих партиях, их подходах к актуальным международным вопросам. **16 апреля** делегация была принята членом Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК Сун Пином. В ходе беседы выражено взаимное удовлетворение поступательным развитием связей между КПСС и КПК после нормализации советско-китайских отношений.

11 апреля член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, член Президентского Совета СССР А. Н. Яковлев принял делегацию сената США во главе с Дж. Митчеллом. Состоялся откровенный, конструктивный обмен мнениями по актуальным вопросам современного мирового развития общеевропейского процесса, советско-американских отношений. А. Н. Яковлев ответил на многочисленные вопросы американской стороны, касавшиеся хода перестройки в СССР.

12 апреля в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС по случаю 70-летия Коммунистической партии Испании состоялась встреча за «круглым столом» советских ученых, занимающихся проблемами рабочего движения, представителей общественности. В дискуссии принял участие член ЦК КПИ профессор Д. Претель.

13 апреля состоялась встреча кандидата в члены ЦК КПСС, первого заместителя заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенца с Генеральным секретарем Национальной коалиционной партии Финляндии (НКП) П. Кивеля. В ходе беседы обсуждались итоги первого заседания в Хельсинки совместной рабочей группы обеих партий по вопросам общеевропейского процесса и советско-финляндского сотрудничества, перспективы

дальнейшего развития связей между КПСС и НКП, актуальные проблемы ситуации в Европе.

13—14 апреля в Москве состоялась организованная Институтом общественных наук при ЦК КПСС и Советским комитетом солидарности с народами Латинской Америки международная конференция, посвященная проблемам перестройки в СССР и демократическим процессам в Латинской Америке. В ее работе, приуроченной к 120-летию со дня рождения В. И. Ленина, принимали участие вместе с советскими учеными обществоведы, парламентарии, деятели влиятельных политических партий Латинской Америки, а также руководители исследовательских центров ряда европейских стран.

16—19 апреля по приглашению ЦК КПСС в Советском Союзе находилась группа работников Социал-демократии Республики Польша во главе с членом Центрального исполнительного комитета СДРП В. Хущей. Польские товарищи имели встречи с членом ЦК, управляющим делами ЦК КПСС Н. Е. Кручиной и в Международном отделе ЦК КПСС, в ходе которых обсуждались вопросы развития межпартийного сотрудничества.

17 апреля член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, член Президентского Совета СССР А. Н. Яковлев принял члена Президиума Правления Социал-демократической партии Германии Э. Бара. В беседе, проходившей в дружеской обстановке, состоялся обмен мнениями по широкому кругу вопросов, касающихся обстановки в Европе, отношений между СССР и ФРГ, дальнейшего развития связей между КПСС и СДПГ.

18 апреля в ЦК КПСС состоялась встреча представителей КПСС и Социал-демократической партии Германии в рамках очередного заседания рабочей группы КПСС — СДПГ по проблемам строительства «общеевропейского дома». Сопредседатели рабочей группы — член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин и член Президиума Правления СДПГ Э. Бар,— другие участники встречи обменялись мнениями по широкому спектру вопросов: об обстановке в Европе, о процессе объединения двух германских государств, о дальнейшем сокращении вооружений и создании общеевропейской системы безопасности. Были заслушаны сообщения об итогах работы экспертов обеих партий, изучавших возможности сотрудничества в области экономики, экологии, конверсии. Достигнута договоренность о продолжении работы по этим направлениям.

20 апреля член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин принял делегацию социалистической группы Европарламента во главе с председателем группы Ж.-П. Котом.

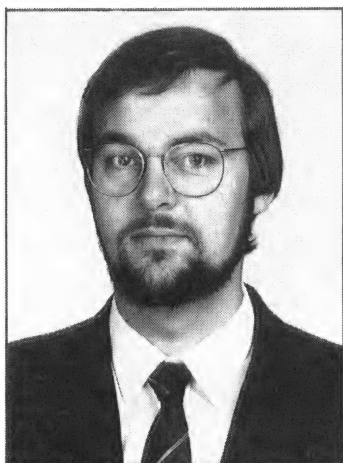
26 апреля — 1 мая в Дублине по приглашению Центрального исполкома Рабочей партии Ирландии принимал участие в качестве представителя КПСС в ежегодной конференции РПИ главный редактор газеты «Рабочая трибуна» А. П. Юрков.

26 апреля — 2 мая в работе XII съезда Санмаринской коммунистической партии (СМКП) принимал участие представитель КПСС — первый заместитель заведующего Отделом национальных отношений ЦК КПСС В. А. Михайлов.

27 апреля член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, член Президентского Совета СССР А. Н. Яковлев имел беседу с послом Японии в СССР Т. Мито в связи с его окончательным отъездом на родину.

28 апреля в Международном отделе ЦК КПСС состоялась беседа с членом Центрального руководства Национального прогрессивного фронта Сирии Д. Нааме, прибывшим в Москву в числе официальных лиц, сопровождающих Президента Сирийской Арабской Республики Х. Асада.

29 апреля кандидат в члены ЦК КПСС, первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенц принял члена Правления Социал-демократической партии Германии, депутата бундестага Х.-Ю. Вишневого. Состоялся обмен мнениями по широкому кругу международных проблем, в том числе по афганскому вопросу, о положении на Ближнем Востоке и в Центральной Америке.



На состоявшемся в апреле 1990 г. XXX съезде Компартии Дании председателем КПД вновь избран Оле Сон

Биографические справки

Оле СОН Председатель Коммунистической партии Дании

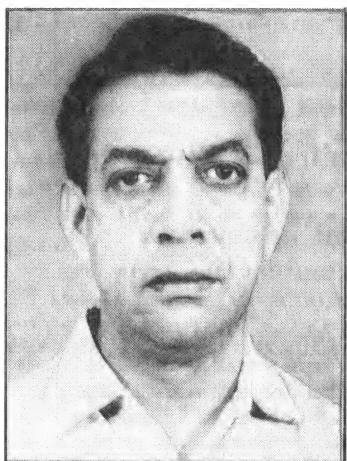
О. Сон родился 12 сентября 1954 г. Образование — среднее. С 18 лет принимал участие в профсоюзном движении. Неоднократно избирался доверенным лицом в профсоюзе специализированных рабочих (СИД), был членом руководства отделения СИД в Хорсенсе (Северная Ютландия).

В 1972 г. вступил в Компартию Дании. Был членом руководства организации Компартии Дании в Северной Ютландии. В 1983 г. избран членом ЦК и членом Исполкома ЦК КПД.

В апреле 1987 г. — на XXVIII съезде партии избран Председателем Компартии Дании.

О. Сон неоднократно бывал в Советском Союзе, принимал участие во Встрече представителей партий и движений в Москве в 1987 г.

Часто выступает на страницах партийной газеты «Ланд ог Фольк». Много внимания уделяет поискам новых, отвечающих требованиям времени форм партийной работы.



На состоявшемся в апреле 1990 г. пленуме Национального совета Компартии Индии И. Гупта избран Генеральным секретарем Национального совета КПИ

Биографические справки

Индраджит ГУПТА Генеральный секретарь Национального совета Коммунистической партии Индии

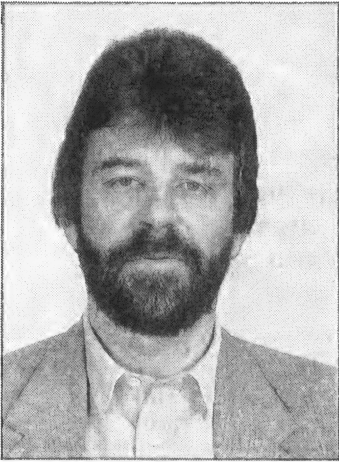
И. Гупта родился 18 марта 1919 г. в г. Калькутте. Окончил колледж в г. Дели и Кембриджский университет в Англии. Имеет степень бакалавра искусств.

В конце 30-х годов вступил в КПИ. В 1941—1942 гг. и в 1948—1950 гг. работал в подполье. За политическую деятельность неоднократно арестовывался и находился в тюрьме. С 1958 г. член Национального совета КПИ, с 1964 г. член Центрального исполкома партии, с 1972 г. член Центрального секретариата Национального совета КПИ, с октября 1988 г. заместитель Генерального секретаря Национального совета КПИ.

Активно участвует в профсоюзном движении Индии. Неоднократно избирался президентом ряда крупных профсоюзов рабочих текстильной промышленности, портовых рабочих и докеров, рабочих машиностроительной и джутовой промышленности. С 1957 г. секретарь Всеиндийского конгресса профсоюзов (ВИКП), с 1980 г. генеральный секретарь ВИКП. С 1982 г. вице-президент Всемирной федерации профсоюзов.

В 1962—1977 гг. и с 1980 г. депутат Народной палаты индийского парламента. Является лидером парламентской фракции КПИ.

Неоднократно посещал СССР в составе партийных и профсоюзных делегаций.



Биографические справки

Коре Андре НИЛЬСЕН **Председатель** **Коммунистической партии** **Норвегии**

К. Нильсен родился в 1948 г. в семье рабочего. По образованию — журналист, окончил высшую журналистскую школу.

С середины 60-х годов начал активно участвовать в левом молодежном движении страны. В 1969 г. вступил в Коммунистическую партию Норвегии (КПН).

С 1975 по 1987 г. работал в редакции центрального органа КПН газеты «Фрихетен» («Свобода»).

В 1976—1978 гг. член Комиссии по вопросам внешней политики при Центральном правлении партии.

С 1978 г. кандидат в члены, а с 1981 г. член Национального и Центрального правлений партии. С 1981 по 1985 г. входил в Исполком Центрального правления КПН. С 1985 по 1987 г. председатель окружной организации компартии в губернии Бускерюд.

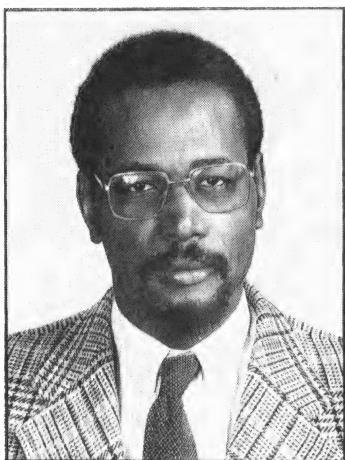
На XIX съезде КПН в мае 1987 г. избран Председателем партии.

Часто выступает в партийной печати, уделяет много внимания вопросам конкретной работы по созданию союза левых сил.

Владеет английским, французским, немецким и испанским языками.

Неоднократно приезжал в Советский Союз. В 1987 г. возглавлял делегацию КПН на Встрече представителей партий и движений в Москве.

*На XX съезде Компартии
Норвегии, состоявшемся
в марте — апреле 1990 г.,
Председателем КПН
вновь избран К. Нильсен.*



Биографические
справки

Абдулай БАТИЛИ
Генеральный секретарь
Демократической лиги —
Движения за партию труда
Сенегала

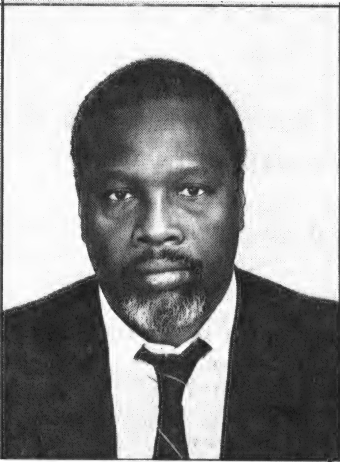
На III съезде Демократической лиги — Движения за партию труда Сенегала, состоявшемся в феврале 1990 г., А. Батили переизбран на пост Генерального секретаря ДЛ — ДПТ.

А. Батили родился в 1947 г. Высшее образование получил в Дакарском (Сенегал), а затем в Бирмингемском университете в Великобритании. По образованию — историк. С 1975 г. преподает в Дакарском университете. В 1985 г. защитил диссертацию на степень доктора исторических наук. Член ряда международных научных ассоциаций.

В 1967 г. вступил в Африканскую партию независимости Сенегала (АПНС). Избирался председателем Демократического союза сенегальских студентов, возглавлял Демократическое движение сенегальской молодежи. За свою политическую деятельность неоднократно исключался из учебных заведений, находился под арестом, в принудительном порядке был направлен на службу в армию.

В 1974 г. из-за разногласий с руководством АПНС вместе с группой единомышленников вышел из партии и стал одним из инициаторов создания подпольной Демократической лиги — Движения за партию труда (ДЛ—ДПТ), заявившей о своей приверженности марксизму и выступающей за победу в Сенегале «национально-демократической революции — первого этапа на пути к социализму». В 1975 г. вошел в состав руководящих органов партии. На I съезде ДЛ—ДПТ, состоявшемся в 1984 г., спустя три года после выхода партии из подполья, был избран ее Генеральным секретарем. Вновь избран на этот пост на III съезде ДЛ—ДПТ в феврале 1990 г.

Неоднократно посещал СССР.



Биографические справки

Амат ДАНСОКО **Генеральный секретарь** **Партии независимости и труда** **Сенегала**

На III съезде Партии независимости и труда Сенегала в марте 1990 г. Генеральным секретарем ПНТС на новый срок избран А. Дансоко.

А. Дансоко родился 13 января 1937 г. в семье мелкого служащего. Учился в коранической школе в своем родном городе Кедугу, затем в лицее в г. Сен-Луи. Еще будучи лицеистом включился в борьбу за освобождение страны от французского колониального гнета. В Партию независимости и труда Сенегала (ПНТС) (до легализации в 1981 г. — Африканская партия независимости Сенегала) — старейшую марксистскую партию в Тропической Африке — вступил в 1957 году — в год ее создания.

В 1958 г. поступил в Дакарский университет. Активно участвовал в студенческом движении. Был избран вице-президентом Всеобщего союза студентов Западной Африки.

В 1962 г. вошел в состав Центрального Комитета ПНТС. В 1964 г. был избран секретарем ЦК ПНТС, в 1972 г. членом Политбюро и секретарем ЦК ПНТС. Заочно осужденный властями за политическую деятельность, долгие годы был вынужден жить в эмиграции. С 1966 по 1978 г. был представителем партии в журнале «Проблемы мира и социализма» в Праге.

В 1978 г. А. Дансоко вернулся на родину. В 1981 г. на съезде ПНТС был избран первым заместителем Генерального секретаря, а в 1984 г. на II съезде ПНТС — Генеральным секретарем партии.

Видный общественно-политический деятель своей страны, А. Дансоко внес большой личный вклад в развитие дружеских отношений между советским и сенегальским народами. Неоднократно посещал Советский Союз. Участвовал во Встрече представителей партий и движений в Москве в 1987 г.



Биографические
справки

Хелья-Марья ТАММИСОЛА
Председатель
Коммунистической партии
Финляндии

Х.-М. Таммисола родилась 18 мая 1946 г. в семье служащих. Образование высшее, программист. В Компартию Финляндии (КПФ) вступила в 1971 г. Работала в государственном пенсионном управлении. В 1978—1988 гг. главное доверенное лицо работников этого управления (представляла их интересы перед администрацией).

В 1980 г. коммунисты Хельсинки избрали ее председателем своей окружной организации, которую она возглавляла до 1985 г.

С 1981 г. член ЦК и Политбюро ЦК КПФ.

В мае 1984 г. на XX съезде КПФ избрана вице-председателем КПФ. В мае 1988 г. пленум ЦК КПФ избрал ее Генеральным секретарем КПФ.

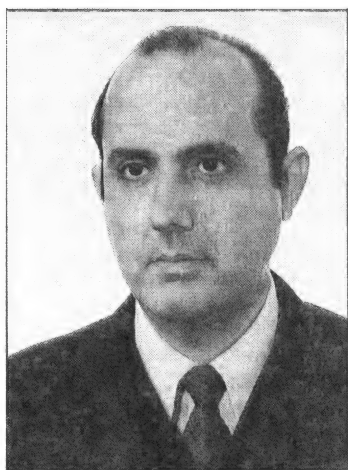
В марте 1989 г. Х.-М. Таммисола выступила одним из инициаторов создания на базе КПФ и других прогрессивных общественно-политических организаций Левого союза Финляндии.

В феврале 1990 г. на XXII съезде КПФ, взявшем курс на вхождение коммунистов в учреждаемый в апреле 1990 г. Левый союз Финляндии, избрана Председателем КПФ.

На XXII съезде Компартии Финляндии, состоявшемся в феврале 1990 г., Х.-М. Таммисола избрана Председателем КПФ.

КРАТКИЕ БИОГРАФИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОММУНИСТИЧЕСКИХ, РАБОЧИХ, РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ И НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

«Известия ЦК КПСС» продолжают публикацию кратких биографий руководителей коммунистических, рабочих, революционно-демократических и национально-демократических партий. Начало публикаций см. в №№ 11 и 12 за 1989 г., №№ 2 и 4 за 1990 г.



Нарсисо ИСА КОНДЕ **Генеральный секретарь** **Центрального Комитета** **Доминиканской** **Коммунистической** **партии**

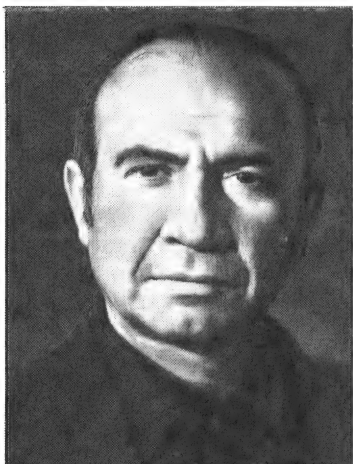
Н. Иса Конде родился 28 ноября 1942 г. в г. Сан-Франциско-де-Макорис. Принимал активное участие в студенческом движении, направленном против диктаторского режима Трухильо, был секретарем Федерации доминиканских студентов, главным редактором молодежной газеты левой ориентации «Фрагуа».

В 1962 г. вступил в Доминиканскую народно-социалистическую партию (компартию). В 1964 г. избирается в состав ЦК, а затем — Исполкома и Политкомиссии ЦК Доминиканской коммунистической партии (ДКП). С 1965 г. — Генеральный секретарь ЦК ДКП. Участвовал в вооруженном восстании патриотических сил против военной хунты, которое было подавлено в результате интервенции морской пехоты США. После этого в течение ряда лет находился на нелегальном положении.

Н. Иса Конде — последовательный сторонник объединения левых партий и организаций Доминиканской Республики. По его инициативе в 1983 г. был создан Фронт доминиканской левой, в который вошли ДКП и ряд группировок марксистской ориентации. В 1978, 1982 и 1986 гг. выдвигался кандидатом на пост президента страны.

Ведет большую теоретическую работу по вопросам коммунистического и национально-освободительного движения в Доминиканской Республике и Латинской Америке. Является автором ряда книг, брошюр и статей.

Неоднократно посещал Советский Союз, представлял ДКП на XXIV, XXVI и XXVII съездах КПСС.



Халед МОХИЭДДИН
Генеральный секретарь
Национально-прогрессивной (левой)
партии
Египта

Х. Мохиеддин родился 17 августа 1922 г. в Каире. Окончил военное училище и коммерческий факультет Каирского университета.

Вместе с Г. А. Насером был одним из основателей и руководителей организации «Свободные офицеры», которая 23 июля 1952 г. свергла монархический режим в Египте. Принадлежал к левому крылу этой организации.

В 1964 г. назначается главным редактором газеты «Аль-Ахбар», с 1968 г. член ЦК Арабского социалистического союза (АСС) — единственной в то время легальной политической организации, призванной играть роль «социалистического авангарда», определяющего направление внутренней и внешней политики страны.

С приходом к власти в сентябре 1970 г. А. Саadata политическая деятельность Х. Мохиеддина подвергается ограничениям, в июле 1971 г. его даже помещают под домашний арест.

В ноябре 1975 г. он провозгласил создание в рамках АСС Национально-прогрессивной (левой) партии (НПП) как платформы патриотических сил. После роспуска АСС в 1977 г. НПП получает статус самостоятельной партии. В 1977—1980 гг. Х. Мохиеддин занимает пост ее Председателя, с 1980 г. — Генерального секретаря. С 1978 г. в течение ряда лет возглавлял редакцию органа НПП — газеты «Аль-Ахали», выступал на ее страницах за справедливое урегулирование ближневосточного конфликта, демократизацию общественно-политической жизни в стране.

Х. Мохиеддин — основатель движения сторонников мира в Египте. С 1958 г. — генеральный секретарь Египетского национального совета мира. Вице-президент Всемирного Совета Мира. Награжден Золотой медалью Мира им. Жолио-Кюри. В 1970 г. ему присуждена международная Ленинская премия «За укрепление мира между народами».



ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ «Известий ЦК КПСС»

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ПАРТИИ

Историческая справка

В почте журнала много писем с просьбой рассказать о контрольных органах партии, об их становлении и развитии, об изменении функций, о людях, которые их возглавляли и работали в них.

Так, В. А. Дмитриев из г. Краснодара пишет: хотелось бы узнать, когда и по чьей инициативе возникла контрольная комиссия, кто входил в ее состав, чьи поручения она выполняла.

Аналогичные вопросы содержатся в письмах М. Ю. Гусева (г. Горький), Ю. Е. Исаева (г. Шадринск Курганской области), В. Н. Ростального (г. Чернигов) и других.

На письма читателей отвечает доктор исторических наук, профессор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова И. М. Москаленко.

Центральная Контрольная Комиссия (первоначальное название — Контрольная комиссия) была создана по решению IX Всероссийской конференции РКП(б), состоявшейся 22—25 сентября 1920 г. Конференция в ряду прочих приняла резолюцию «Об очередных задачах партийного строительства» (по докладу Г. Е. Зиновьева). В ней говорилось: «Признать необходимым создание Контрольной Комиссии наряду с ЦК, которая должна состоять из товарищей, имеющих наибольшую партийную подготовку, наиболее опытных, беспристрастных и способных осуществлять строго партийный контроль»¹. Было также определено, что Контрольная комиссия

должна избираться съездом партии и иметь право принимать всякие жалобы и разбирать их.

В создании специального органа партийного контроля В. И. Ленин видел важную гарантию осуществления намеченных конференцией изменений¹.

Временно, до партийного съезда, Контрольная комиссия была утверждена в составе семи человек. Трое из них, а именно: Ф. Э. Дзержинский, М. К. Муранов, Е. А. Преображенский были избраны конференцией. Остальные четверо должны были представлять Московскую, Петроградскую, Иваново-Вознесенскую и Нижегородскую партийные организации и быть избранными губернскими конференциями. От Московской партий-

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, изд. 9-е, т. 2. М., 1983, с. 302.

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 291.

ной организации в ЦКК был направлен А. А. Сольц, Петроградской — Н. О. Кучменко, Иваново-Вознесенской — Д. И. Шорохов, Нижегородской — М. И. Челышев.

Политбюро ЦК РКП(б), озабоченное тем, чтобы выработанный IX партконференцией курс на развитие внутрипартийной демократии проводился в жизнь, 26 октября 1920 г. рассмотрело вопрос «О внутрипартийных настроениях». В. И. Ленину принадлежит проект постановления о Контрольной комиссии, принятого на этом заседании. Была выдвинута задача сделать Контрольную комиссию «настоящим органом партийной и пролетарской совести»¹.

Помимо Контрольной комиссии в центре — органа общепартийного, создавались также контрольные комиссии при губкомах партии. В отчете о работе ЦК РКП(б) с 15 сентября по 15 декабря 1920 г. сообщалось, что «контрольные комиссии представляют собою уже повсеместно возникшие популярные партийные органы»². В конце 1920 г. контрольные комиссии были созданы также в компартиях Украины, Белоруссии, Азербайджана.

28 октября 1920 г. в «Правде» было опубликовано Обращение Контрольной комиссии ко всем членам партии — первый документ программного характера, принятый новым органом. В конце того же года ЦК РКП(б) было разработано первое «Положение о контрольных комиссиях». В этих документах отразилось представление о важном предназначении партийного контроля в обеспечении чистоты партийных рядов, в разработке норм партийной этики, их выполнении коммунистами, в укреплении авторитета партии в массах. Полномочия контрольных комиссий распространялись на всех без исключения коммунистов. КК призвала членов партии сообщать ей о всех случаях преступлений против партии, «ни на

одну минуту не стесняясь постом и ролью обвиняемых лиц».

X съезд РКП(б) (8—16 марта 1921 г.) был первым, в порядке дня работы которого специальным вопросом стоял отчет Контрольной комиссии. Доклад сделал А. А. Сольц. Съезд принял резолюцию «О контрольных комиссиях». Ее проект был подготовлен совместно Центральной и Московской контрольными комиссиями. На основе уже имевшегося опыта более точно были определены задачи, функции органов партийного контроля. В резолюции говорится: «В целях укрепления единства и авторитета партии создаются контрольные комиссии, в задачи которых входит борьба со вкрадывающимися в партию бюрократизмом, карьеризмом, злоупотреблениями членов партии своим партийным и советским положением, с нарушением товарищеских отношений внутри партии, с распространением неосновательных и непроверенных, позорящих партию или отдельных членов ее слухов и инсинуаций и других подобных сведений, нарушающих единство и авторитет партии»¹. В борьбе с проступками членов партии на контрольные комиссии возлагалась обязанность не только внимательно рассматривать поступающие заявления, но и быть инициаторами устранения причин негативных явлений в партии. При этом было отмечено, что жалобы и заявления «как групп, так и отдельных лиц принимаются не только от членов партии, но и от беспартийных на членов партии». Резолюцией «О единстве партии» предопределялась решающая роль Контрольной комиссии наряду с ЦК в осуществлении строгой дисциплины внутри партии, в ликвидации фракционности в ее рядах.

X съезд РКП(б) поставил перед ЦКК, местными контрольными комиссиями задачи, которые выходили за пределы чисто контрольных функций. Они ориентирова-

¹ Ленин В. И. Пол. собр. соч., т. 41, с. 394.

² «Известия ЦК РКП(б)», 1920, № 26, с. 2.

¹ КПСС в резолюциях..., т. 2, с. 340.

лись на изучение, анализ внутрипартийного развития и прежде всего отрицательных процессов в партии.

Съезд избрал Центральную Контрольную Комиссию в составе 7 членов и 3 кандидатов. В нее вошли Т. С. Кривов, Н. О. Кучменко, З. Я. Литвин-Седой, П. Г. Смидович, А. А. Сольц, И. И. Шварц (Семен), М. И. Чельшев. Кандидатами были избраны И. Г. Батышев, А. И. Догадов, Ф. И. Озол. Все избранные в ЦКК прошли суровую школу революционной борьбы в условиях подполья. В соответствии с резолюцией X съезда обязательным стажем для членов и кандидатов ЦКК было не менее 10 лет пребывания в партии. Для того времени этот стаж означал несколько лет партийной работы в условиях самодержавия. Из семи членов ЦКК пятеро имели партийный стаж более 20 лет, это были представители большевистской гвардии.

Центральная Контрольная Комиссия избиралась на съезде партии и только ему была подотчетна. Ее члены (также и члены местных КК) не могли быть одновременно членами партийных комитетов и занимать ответственные административные посты. Этому принципу формирования состава контрольных органов важное значение придавал В. И. Ленин. В статье «О «двойном» подчинении и законности» он подчеркнул, что ЦКК — учреждение, «ответственное только перед съездом партии, строится так, что ни малейшего совместительства у членов ЦКК ни с каким наркоматом, ни с каким отдельным ведомством и ни с каким органом Советской власти быть не может»¹. В. И. Ленин отнес ЦКК наряду с Политбюро и Оргбюро ЦК партии к числу партийных учреждений, которые представляли собой максимальную гарантию против местных и личных влияний.

На XI съезде партии (27 марта — 2 апреля 1922 г.) впервые были

проведены прения по отчету ЦКК, в ходе которых проявились и ликвидаторские настроения по отношению к контрольным комиссиям. Съезд признал деятельность ЦКК правильной и отметил, что контрольные комиссии приобретают «особо важное значение в условиях новой экономической политики, в связи с которой растет угроза разложения наименее стойких и невыдержанных членов партии»¹. Выступая с Политическим отчетом ЦК РКП(б) XI съезду, В. И. Ленин сказал: «Конечно, ЦКК — учреждение очень хорошее, и мы ему власти теперь дадим побольше»². Съезд утвердил Положение о контрольных комиссиях.

На XII Всероссийской конференции РКП(б) (август 1922 г.) был принят Устав партии в новой редакции, где впервые в параграфе 50 определены цели, структура, состав, права контрольных комиссий, принципы их взаимоотношений с партийными комитетами, порядок вступления в силу постановлений КК.

В. И. Ленин в своих последних письмах и статьях, излагая соображения о судьбах социализма, задачах его строительства в Советском Союзе, развития Коммунистической партии, озабоченный некоторыми тревожными обстоятельствами в работе руководящих партийных органов и состоянием государственного аппарата, большое внимание уделил Центральной Контрольной Комиссии. Он предложил план своеобразного слияния органов советского контроля — Рабкрина с «авторитетнейшей партийной верхушкой» — ЦКК в целях придания необходимого авторитета наркомату, который должен был определять собой весь государственный аппарат в целом.

Вместе с тем В. И. Ленин высказал ряд соображений о повышении роли ЦКК в области внутрипартийных отношений, прежде всего

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 200.

¹ КПСС в резолюциях..., т. 2, с. 517.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 90—91.

в лучшей организации работы Политбюро ЦК РКП(б).

Он считал необходимым, чтобы известное число членов ЦКК присутствовало на каждом заседании Политбюро и составило «сплоченную группу, которая, «не взирая на лица» должна будет следить за тем, чтобы ничей авторитет, ни генсека, ни кого-либо из других членов ЦК, не мог помешать им сделать запрос, проверить документы и вообще добиться безусловной осведомленности и строжайшей правильности дел»¹. В. И. Ленин отводил ЦКК весьма ответственную роль в обеспечении устойчивости руководящих органов партии, в составе которых в это время разворачивалась острая борьба за лидерство.

Новый этап в истории ЦКК начался с XII съезда РКП(б) (17—25 апреля 1923 г.). В совокупности его резолюций: «По отчету ЦК РКП», «По организационному вопросу», «О задачах РКП и ЦКК» были определены новые, более широкие функции и права ЦКК. С этого времени в работе пленумов ЦК партии принимали участие с правом совещательного голоса члены Президиума ЦКК, все члены и кандидаты в члены ЦКК присутствовали с совещательным голосом на всероссийских конференциях партии. Три постоянных представителя Президиума ЦКК получили право присутствовать на заседаниях Политбюро и столько же — на заседаниях Оргбюро Центрального Комитета.

Все это устанавливало более тесную, чем раньше, и постоянную организационную связь между центральными органами партии.

Как основную задачу ЦКК XII съезд определил ее работу «по обеспечению во всех отношениях партийной линии в деятельности всех советских органов». Однако специально подчеркивалось, что за ЦКК сохраняются задания, предусмотренные Уставом партии.

Увеличение на съезде числа чле-

нов ЦКК до 50 и кандидатов — до 10 обусловило новую ее организационную структуру. Вводились пленарные периодические собрания ЦКК, руководил ее работой Президиум, избираемый пленумом. Членами Президиума ЦКК, избранного на пленарном заседании 26 апреля 1923 г., стали 9 человек: В. В. Куйбышев, С. И. Гусев, А. С. Киселев, Н. И. Ильин, А. А. Сольц, И. И. Шварц, М. Ф. Шкирятов, Н. М. Янсон, Е. М. Ярославский. Пятеро из них имели партийный стаж с 1896—1899 гг., трое — с 1904—1906, один — с 1910 г. Председателем ЦКК был избран В. В. Куйбышев. Для рассмотрения дел о нарушении партийной этики, Устава и Программы партии из членов ЦКК формировалась партколлегия. Она избиралась Президиумом. До XV съезда (декабрь 1927 г.) Президиум избирал для ведения текущей работы Секретариат.

В принятом XIV съездом партии Уставе ВКП(б) провозглашалось, что контрольные комиссии организуются «в целях содействия партии в деле укрепления единства и авторитета ВКП(б), вовлечения в ряды партии лучшей части рабочего класса, борьбы с нарушениями членами партии Программы и Устава ВКП(б), в целях обеспечения во всех отношениях партийной линии в деятельности советских органов и в целях проработки мероприятий по улучшению и упрощению советского и хозяйственного аппарата...»¹. В июне 1926 г. Оргбюро ЦК ВКП(б) утвердило Положение о Центральной Контрольной Комиссии, которое действовало до XVII съезда партии.

На XIII съезде партии в ЦКК были избраны 151 человек, на XIV — 163, на XV — 195, на XVI — 187. Около половины членов этого органа работало в центре, определенную часть из них обязательно составляли рабочие и крестьяне. Треть избранных (из рабочих) продолжала трудиться на производ-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 387.

¹ КПСС в резолюциях..., т. 3. М., 1984, с. 95.

стве, остальные были работниками местных органов партийно-государственного контроля.

Председателями ЦКК были известные деятели большевистской партии: В. В. Куйбышев в 1923—1926 гг., Г. К. Орджоникидзе в 1926—1930 гг. А. А. Андреев в 1930—1931 гг.; Я. Э. Рудзутак в 1931—1934 гг.

Важнейшим направлением деятельности ЦКК, местных органов партийного контроля была борьба с уклонами в партии, нарушениями партийной дисциплины. Постепенно, особенно после 1925 г., ЦКК все в большей мере становилась органом содействия Центральному Комитету партии, акцент ее деятельности перемещался в сферу контроля за своевременным и точным проведением в жизнь постановлений и решений съездов, конференций, ЦК ВКП(б).

Противоречивость положения контрольных комиссий была отражена в речи В. В. Куйбышева на Пленуме ЦКК в 1926 г. «У нас достаточно большевистского опыта и понимания того,— сказал В. В. Куйбышев,— что только единый центр может управлять партией...» Вместе с тем он указал на опасность превращения контрольных комиссий в подсобный орган губкома, потери ими самостоятельности как органов, выбранных съездом или губернской конференцией для выполнения определенных партийных функций. В. В. Куйбышев призвал самым тщательным образом подумать над тем, «чтобы не скомпрометировать самую идею ЦКК — РКК и местных КК и думать о том, какими мерами и способами нам предотвратить эту опасность, которая перед нашими органами прямо и определенно стоит»¹.

Одной из основных функций контрольных комиссий было содействие партийным организациям в формировании и качественном улучшении состава партии. ЦКК практически руководила генераль-

ной чисткой партийных рядов 1929 г., проводила проверку отдельных групп ячеек: непроизводственных, деревенских и т. д.

ЦКК обобщала и анализировала проступки, совершенные коммунистами, пыталась выявить наиболее распространенные нарушения дисциплины и этики, характерные для того или иного периода, социальных групп в партии, привлекала внимание коммунистов к наиболее опасным негативным явлениям в партийных рядах.

Многое в работе ЦКК и местных органов контроля отражало представления об образе коммуниста, нормах его поведения, в том числе в быту, партийной дисциплине, характерные для 20-х годов. Принимались, например, меры против ношения коммунистами драгоценностей и вообще против таких излишеств в быту, которые ассоциировались с буржуазным поведением.

В середине 20-х гг. ЦКК предприняла изучение вопроса о выполнении партийных директив о внутрипартийной демократии и сыграла определенную роль в ее развитии. Однако во второй половине 20-х гг. все заметнее становились ограничения, свертывание отчетности, гласности в партийной работе, другие антидемократические тенденции. Органы партийного контроля эффективно не противостояли этим негативным процессам.

ЦКК, даже с измененными функциями, не вписывалась в жесткую систему централизма, сложившуюся в партии. XVII съезд ВКП(б) преобразовал ЦКК в Комиссию партийного контроля при ЦК партии с основной задачей надзора за претворением в жизнь решений партии, укрепления партийной дисциплины и борьбы с нарушениями партийной этики. Комиссию партийного контроля возглавлял один из секретарей ЦК ВКП(б). В республиках, краях и областях она имела своих постоянных назначаемых представителей¹.

С XVIII партийного съезда

¹ Второй Пленум ЦКК созыва XIV съезда ВКП(б). М., 1926, с. 15.

¹ См. КПСС в резолюциях..., т. 6. М. 1985, с. 132—133.

(1939 г.) Комиссия партийного контроля при ЦК партии (с XIX съезда КПСС — Комитет партийного контроля) не избирается на съезде партии, а формируется Центральным Комитетом и работает под его руководством. Среди функций этого органа важнейшими являются: контроль за соблюдением коммунистами Программы и Устава партии, партийной и государственной дисциплины, норм партийной морали; рассмотрение апелляций на решения нижестоящих партийных органов по персональным делам.

В ноябре 1962 г. система контроля в партии и стране была вновь реорганизована: было решено создать Комитет партийно-государственного контроля ЦК КПСС и Совета Министров СССР и соответствующие органы на местах. Комитет партийного контроля при ЦК КПСС был преобразован в Парткомиссию при ЦК КПСС. На нее возлагалась обязанность по рассмотрению апелляций на решения об исключении из КПСС и партийных взысканиях. Декабрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС преобразовал органы партийно-государственного контроля в органы народного контроля. Тогда же восстановлен Комитет партийного контроля при ЦК КПСС¹.

В период подготовки XIX Всесоюзной конференции КПСС многие коммунисты предложили восстановить ленинский принцип формирования органов партийного контро-

ля — их избрание, а не назначение, обеспечение их деятельности наряду с партийными комитетами, а не при них. Конференция поддержала эту идею и высказалась за образование единого контрольного органа — Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС и соответствующих органов на местах.

В порядке эксперимента такие комиссии были созданы в ряде партийных организаций (Временное положение о контрольно-ревизионных комиссиях партийных организаций см. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 1).

В проект нового Устава КПСС, внесенного на обсуждение к XXVIII съезду партии, включено положение о Центральной контрольно-ревизионной комиссии.

На мартовском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечено, что действующая ныне система партийного контроля и ревизионной работы себя исчерпала, что контрольные органы не обладают необходимой самостоятельностью. Демократизации партии, ее политическому и нравственному обновлению послужит создание Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС, избираемой партийным съездом и подотчетной ему. Пленум одобрил проект Положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС и вынес его на обсуждение в ходе подготовки к XXVIII съезду КПСС (см. «Правда», 7 апреля 1990 г.).

О КАНДИДАТСКОМ СТАЖЕ

В связи с обсуждением проекта нового Устава КПСС, в котором, как известно, не предусмотрено прохождение кандидатского стажа для вступающих в партию, в «Известия ЦК КПСС» поступил ряд писем с просьбой рассказать об этой норме партийной жизни. Так, москвич Г. А. Мельничук пишет: «Хотелось бы на страницах журнала узнать об истории кандидатского стажа. Когда он был введен, какие сроки составлял, изменялся ли по времени? Были ли случаи приема в ряды КПСС без прохождения кандидатского стажа?».

¹ См. КПСС в резолюциях..., т. 6, с. 295, 488.

На вопросы читателей отвечает консультант Общего отдела ЦК КПСС кандидат исторических наук А. Д. Чернев.

Установлению кандидатского стажа как нормы партийной жизни предшествовало возникновение летом — осенью 1918 г. института сочувствующих партии. В. И. Ленин, выступая 16 августа 1918 г. на заседании Московского комитета РКП(б), высказал мысль о создании при партийных организациях таких групп¹. Вскоре исполнительной комиссией Московского комитета РКП(б) был разработан Устав организации сочувствующих. 31 августа 1918 г. он был утвержден Московской общегородской конференцией РКП(б), а 3 сентября опубликован в газете «Правда». Группы сочувствующих партии вскоре были созданы повсеместно. Строго говоря, они не являлись частью партийных организаций, а служили как бы школой подготовки новых членов партии. Некоторые партийные организации стали рассматривать участие в группах сочувствующих как обязательное условие при вступлении в члены партии.

Впервые кандидатский стаж был установлен Уставом партии, принятым VIII Всероссийской конференцией РКП(б) (декабрь 1919 г.). «Новые члены партии,— говорится в § 2 Устава,— принимаются местными партийными комитетами из числа кандидатов и утверждаются ближайшим партийным собранием данной организации». В Устав был введен специальный раздел «О кандидатах в члены партии», в котором говорилось, что «все лица, желающие вступить в число членов партии, проходят кандидатский стаж, который имеет целью основательное ознакомление с программой и тактикой партии и проверку личных качеств кандидата»². Для рабочих и крестьян кандидатский стаж был определен не менее двух

месяцев, для остальных — не менее шести месяцев. Кандидаты в члены партии имели право участвовать в открытых партийных собраниях с совещательным голосом. Наряду с членами партии они должны были платить членские взносы в кассу местного партийного комитета.

В декабре 1921 г. В. И. Ленин направил членам Политбюро ЦК письмо, в котором предлагал установить «срок кандидатства 1½ года для рабочего (считая рабочим того, кто не меньше 10 лет своей жизни работал в крупной промышленности простым наемным рабочим и теперь работает не меньше 2—3 лет), для всех остальных — 3 года»¹. К вопросу об увеличении срока кандидатского стажа В. И. Ленин возвращался и в последующем. «Я считаю крайне важным,— писал он в марте 1922 г.,— удлинить стаж для приема новых членов в партию». Это предложение В. И. Ленин обосновал тем, что «короткие сроки стажа будут означать на деле полнейшее отсутствие всякой серьезной проверки того, являются ли кандидаты действительно сколько-нибудь испытанными коммунистами... Поэтому я усиленно настаиваю на необходимости удлинить сроки стажа и затем дать поручение Оргбюро выработать и строго применять правила, которые бы действительно делали стаж серьезнейшим испытанием, а не пустой формальностью»².

XI съезд РКП(б) (март — апрель 1922 г.) установил три категории вступающих в партию: 1) рабочие и красноармейцы из рабочих и крестьян; 2) крестьяне (кроме красноармейцев) и кустари, не эксплуатирующие чужого труда; 3) прочие (служащие и т. д.). Соответственно были установлены и сроки канди-

¹ См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 46—47.

² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд. 9-е, т. 2. М., 1983, с. 201.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 283.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 17, 18.

датского стажа: для первой категории — не менее шести месяцев; для второй — один год и для третьей — два года¹. Выходцы из других партий принимались в РКП(б) с условием прохождения двухгодичного стажа, независимо от социального положения. На XII Всероссийской конференции РКП(б) (август 1922 г.) эти установки съезда были внесены в Устав партии².

XVII съезд ВКП(б) (январь — февраль 1934 г.) установил четыре категории вступающих в партию: 1) промышленные рабочие с производственным стажем не менее 5 лет; 2) промышленные рабочие с производственным стажем менее 5 лет, сельскохозяйственные рабочие, красноармейцы из рабочих и колхозников и инженерно-технические работники, работающие непосредственно в цеху или на участке; 3) колхозники, члены кустарно-промысловых артелей и учителя начальной школы; 4) остальные служащие.

Для первой категории кандидатский стаж устанавливался один год, для второй, третьей и четвертой категорий — два года. Выходцы из других партий независимо от их социального положения проходили 3-годовой кандидатский стаж³. Дифференцированные сроки кандидатского стажа при вступлении в партию действовали до XVIII съезда ВКП(б) (март 1939 г.). На этом съезде были отменены категории вступающих в партию, установлены единые требования к принимаемым в ее ряды (за исключением выходцев из других партий) и одинаковый кандидатский стаж — один год, независимо от социальной принадлежности вступающего⁴.

Ныне действующий Устав КПСС, утвержденный XXVII съездом партии, также содержит раздел «Кандидаты в члены партии», в котором говорится: «Вступающие в партию

проходят кандидатский стаж, необходимый для того, чтобы глубже ознакомиться с Программой и Уставом КПСС и подготовиться к вступлению в члены партии. Партийная организация должна помочь кандидату подготовиться к вступлению в члены КПСС, проверить его личные качества на практических делах, на выполнении партийных и общественных поручений.

Кандидатский стаж устанавливается сроком в один год»¹.

Однако известны исключения из этого уставного правила. Так, в годы Великой Отечественной войны постановлением ЦК ВКП(б) от 9 декабря 1941 г. «О приеме в члены ВКП(б) кандидатов, отличившихся в боях с немецкими захватчиками» политорганам Красной Армии разрешалось принимать в члены партии отличившихся в боях военнослужащих после трехмесячного кандидатского стажа². За годы Великой Отечественной войны (с 1 июля 1941 г. по 1 июля 1945 г.) кандидатами партии стали 3.788 тысяч, членами партии — 2.376 тысяч воинов. Это составляло почти три четверти всех принятых в члены партии и две трети — в кандидаты.

В мае 1982 г. ЦК КПСС принял постановление, разрешавшее в период пребывания ограниченного контингента советских войск в Демократической Республике Афганистан принимать в члены партии военнослужащих, отличившихся при ведении боевых действий, после шестимесячного кандидатского стажа. На основании данного постановления в 1982—1989 гг. в ряды КПСС было принято 8.718 человек.

Были и отдельные случаи приема в члены КПСС без прохождения кандидатского стажа. К примеру, В. Ф. Быковский полетел в космос 14 июня 1963 г. комсомольцем. Из космоса он прислал в адрес ЦК КПСС радиogramму с просьбой принять его в ряды Коммунисти-

¹ См. КПСС в резолюциях..., т. 2, с. 504—505.

² См. там же, с. 575.

³ См. там же, т. 6, М., 1985, с. 134, 136.

⁴ См. там же, т. 7, М., 1985, с. 88—89, 97.

¹ См. там же, т. 15, М., 1989, с. 167.

² См. там же, т. 7, с. 276.

ческой партии. ЦК КПСС рассмотрел просьбу и решил принять В. Ф. Быковского сразу в члены КПСС. 11 июля 1963 г. ему был вручен партийный билет.

Без прохождения кандидатского стажа Центральным Комитетом в партию были приняты также летчики А. В. Беляков, В. П. Чкалов (оба август 1936 г.), Б. И. Росинский (октябрь 1962 г.), Б. Г. Чухновский (апрель 1932 г.), металлург П. И. Коробов (май 1934 г.), военачальник Л. А. Говоров (июль 1942 г.), художник А. Г. Петрицкий (ноябрь 1943 г.), ученые Н. Ф. Гамалея (март 1948 г.), В. А. Сапрыкин (январь 1963 г.), В. С. Пустовойт (ноябрь 1963 г.), П. П. Лукьяненко (февраль 1964 г.), спортсменка Л. П. Скобликова (февраль 1964 г.), конструктор Н. Я. Козлов (апрель 1964 г.).

Есть и другие примеры приема

в партию с сокращенным кандидатским стажем. Так, поэт М. Ф. Рыльский стал кандидатом в члены партии в феврале 1943 г. 9 апреля того же года решением ЦК он был принят в члены ВКП(б). Космонавт Г. С. Титов состоял кандидатом в члены партии с апреля 1961 г. 7 августа 1961 г. ЦК КПСС принял его в члены партии.

Дискуссия, развернувшаяся в партии в преддверии XXVIII съезда КПСС, показывает, что отношение к кандидатскому стажу в современных условиях неоднозначное. Одни предлагают упразднить институт кандидатов в члены КПСС, другие настаивают на его сохранении¹. Проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии предлагает отказаться от кандидатского стажа. Окончательное решение вопроса за делегатами партийного съезда.

ЛЕКТОРЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС ОТВЕЧАЮТ НА ВОПРОСЫ

Продолжаем публикацию ответов на вопросы, которые наиболее часто задаются лекторам Идеологического отдела ЦК во время их выступлений перед партийным активом, в трудовых коллективах. Такие же вопросы имеются и в письмах читателей «Известий ЦК КПСС».

В чем достоинства и недостатки многопартийной системы, которая во все большей степени становится реальностью общественно-политической жизни нашей страны? Какой здесь должна быть позиция КПСС?

Отвечает руководитель лекторской группы Идеологического отдела ЦК КПСС доктор исторических наук С. В. Захаров.

Стремительный разбег перестройки, реформирование как «сверху», так и «снизу» многих экономических и политических структур по-настоящему развязывают инициативу масс, вызывают к жизни новые явления и силы, существование которых еще вчера многим казалось либо вовсе маловероятным, либо возможным в достаточно отдаленной перспективе.

К таким явлениям относится и многопартийность. Возникшее со-

всем недавно в советских республиках Прибалтики, это явление более или менее отчетливо обнаруживает себя сегодня и в других республиках, в том числе и в РСФСР.

Закрепление в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, а затем в решениях внеочередного III Съезда народных депутатов СССР отказа КПСС от

¹ См. «Известия ЦК КПСС», 1990, № 3, с. 59, 113.

политического монополизма, от особого, обусловленного Основным Законом страны, статуса вплотную подвело нас к официальному утверждению многопартийной системы. Порядок образования партий, общественно-политических формирований граждан должен быть определен законом, который находится в стадии подготовки.

Это диктуется требованиями жизни, поскольку многопартийность как явление, очевидно, будет нарастать. Принятие Верховным Советом СССР Закона о собственности может повлечь за собой определенную экономическую и социальную дифференциацию общества, возникновение у тех или иных его слоев особых экономических, а следовательно, и политических интересов. Но именно наличие таких интересов, как известно, является одним из главных факторов образования партий.

Новые партии могут возникать не только на основе какого-то выраженного экономического интереса, но и на волне социального недовольства, противостояния официальным структурам. В условиях переживаемых экономических трудностей и при наличии ряда субъективных факторов нельзя исключать такой вероятности и у нас.

Многопартийность — явный признак демократичности общества. Но признак не главный и тем более не единственный. История мирового сообщества знает такие прецеденты, когда многопартийность камуфлировала откровенную диктатуру. Более того, многопартийность — далеко не обязательный признак демократичности: если партия, правящая «в одиночку», своей политикой, своими практическими действиями удовлетворяет интересы основных слоев народа, то тем самым она утверждает демократичность однопартийной системы. «В принципиальном плане, — говорится в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, — наша точка зрения состоит в том, что решающее значение имеют уровень демократизации общества, демократический характер формирования и функционирова-

ния государственных и общественных институтов, включенность граждан в политику...».

КПСС заявляет о своей готовности к политическому диалогу и сотрудничеству со всеми, кто выступает за обновление социалистического общества. Это значит, что КПСС будет проводить свою политику и бороться за сохранение положения правящей партии в рамках демократического процесса, завоеывая — наравне с другими партиями — голоса избирателей для получения мандата народа на формирование руководящих органов в центре и на местах.

В конечном счете речь идет о готовности нашей партии «разделить власть». Но не только об этом. Речь идет о разделении ответственности за судьбы страны и народа. Поэтому, конечно, желательно, чтобы в концепциях, платформах и программах тех формирований, которые стремятся стать партиями и, таким образом, взять на себя часть власти и ответственности, было конструктивное начало, стремление к сотрудничеству и диалогу. Чтобы у них были альтернативные проекты выхода из экономического кризиса, построения правового государства и т. д.

Пока же в платформах значительной части возникших и возникающих общественных формирований чаще других звучит требование «долгой!». Некоторые из них были бы, вероятно, непрочь получить «свою» долю власти, не беря при этом на себя никакой ответственности. А отдельные их лидеры прямо призывают свергнуть «правящую клику» или бороться против «оккупации». Думается, что это не те приемы, которые присущи демократическому обществу.

В этих условиях для КПСС особенно важно вести линию именно на возможно более полное удовлетворение в партийной политике интересов основных слоев советского народа. Быть более тесно связанной с трудящимися, консолидировать вокруг себя на принципиальной идейной основе все силы, действительно выступающие за перестройку и обновление.

Именно с перестройкой многие связывают обострение межнациональных отношений в стране. В чем тут дело? Каковы пути выхода из этой ситуации?

Отвечает лектор Идеологического отдела ЦК КПСС доктор философских наук С. С. Саидкасимов.

Действительно, нарастание острейших конфликтов и столкновений на почве межнациональных отношений по времени действия пришлось на период перестройки. Это и создает представление об их взаимосвязанности. Однако наскоро увязывать всплеск межнациональных ссор с процессом обновления, считать его прямым следствием перестройки было бы по меньшей мере неверно. И в этой сфере перестройке досталось слишком тяжелое и взрывоопасное наследие.

Упрощенное понимание сложнейших национальных отношений, поощрение тенденций к унитаризму, отрицание специфики национального развития, политические обвинения целым народам с вытекающими отсюда государственным произволом и беззаконием, недопустимое отождествление национальных чувств с националистическими проявлениями, пренебрежение к естественным национальным потребностям и запросам людей — все это бытовало в стране десятилетиями. Разве такое могло пройти бесследно?

Перестройка обнажила накопившиеся противоречия в национальной жизни, сделала их гласными. Главное — она придала динамизм процессу национальной консолидации, росту национального самосознания народов, их интереса к своей истории, культуре, языку.

Следует признать, что в ходе перестройки партия не сумела в полной мере оценить всю сложность и драматизм национальной ситуации, необходимость безотлагательного и решительного обновления национальной политики, допустила по существу задержку с решением целого ряда вопросов.

Возникшие национальные движения оказались в ряде случаев во власти политических спекуляций на лозунгах обновления,

искусственного подогревания национальных страстей. Узкогрупповые интересы стали активно выдаваться за общенациональные. Лидеры некоторых общественных формирований, своеобразно трактуя содержание перестройки, поспешили придать ей характер «национально-освободительного движения». Возникла реальная угроза размежевания и противостояния людей внутри республик по национальному признаку. Проявились стремления к конфронтации, достижению для «своей» нации определенных льгот и привилегий. Тревожно, что конфликтующие стороны зачастую занимают непримиримые позиции.

Видит ли КПСС выход из нынешнего кризиса в сфере межнациональных отношений? Основа для активных и конструктивных действий выработана в ее платформе «Национальная политика партии в современных условиях», принятой сентябрьским (1989 г.) Пленумом ЦК КПСС. К сожалению, за принятием национальной платформы не сразу последовали энергичные усилия по ее разъяснению и реализации. Главное — ей необходимо правовое закрепление в виде законодательных актов.

КПСС добивается безусловного соблюдения прав гражданина любой национальности на всей территории страны, постоянного наполнения конкретным содержанием суверенитета союзных республик, реального повышения уровня самостоятельности всех видов национальной автономии. Подтверждая право наций на самоопределение вплоть до отделения, она отстаивает в то же время целостность страны как федерации самостоятельных республик, отвергает сепаратистские лозунги и движения, ведущие к разрушению многонационального государства.

КПСС выступает за демократическое развитие равноправной и договорной основы федеративных связей, активно участвует в подготовке нового Союзного Договора, механизмов вхождения и выхода из состава СССР, способствует разграничению компетенции Союза в целом и составляющих его республик, в том числе в планировании, формировании бюджета, налоговом и кредитном деле, ценообразовании.

Но не следует забывать, что жизнь всегда неизмеримо богаче каких-либо документов и обобщений. В этом смысле мы еще слабо представляем уникальное богатство нашего многонационального сообщества, заключенные в нем огромные потенциальные возможности.

Неизбежно то, что в совместной жизни более чем ста наций и народностей постоянно будут возникать новые проблемы и противоречия. Это естественное проявление развивающейся федерации, источник ее «самодвижения». Самое главное — их разрешение и преодоление должно происходить только и исключительно на строго конституционной, правовой основе, с учетом законных интересов всех сторон, без каких-либо нарушений прав человека, норм государственного и международного права, с опорой на братскую взаимопомощь, мудрое взаимопонимание народов. Этому и должна послужить перестройка межнациональных отношений.

Как влияет перестройка в СССР, радикальные перемены в странах Восточной Европы на положение в мировом коммунистическом движении?

Отвечает лектор Идеологического отдела ЦК КПСС доктор исторических наук Ю. К. Краснов.

Думаю, каждому ясно: речь идет о процессе перемен столь крупных и глубоких, что ответ на поставленный вопрос не может быть однозначным.

С одной стороны, демократизация общественной жизни в странах Восточной Европы, решительная ломка в них остатков и последствий сталинизма вызывают одобрение и понимание и не могут не помогать коммунистам в их борьбе за демократическую альтернативу общественного развития и социальный прогресс.

Это обстоятельство отметили уже представители многих братских партий. «Сквозь бреши, пробитые в «берлинской стене», — писал, например, Генеральный секретарь Итальянской коммунистической партии А. Оккетто, — просматриваются новые государства, новые партии, обновление и перестройка, демократия и участие народа в управлении. Итальянские коммунисты — все итальянские коммунисты — с сочувствием и энтузиазмом следили за этим великим

процессом, увидели в этой глубинной политической революции побудительные мотивы для своей собственной деятельности...». «Революцией внутри революции» назвал изменения в Восточной Европе Генеральный секретарь ЦК Иорданской коммунистической партии Я. Заядин. «То, что происходит, — заявил он, — больше всего говорит в пользу социализма, отвечает интересам всего мира. Я уверен, что социализм в конце концов победит. Он будет жить». Таких оценок в коммунистическом движении довольно много.

Перестроечные процессы у нас и в странах Восточной Европы стимулируют в компартиях необходимые демократические изменения партийных структур и поиск новых форм работы партийных организаций в массах, новых организационных принципов.

Например, Коммунистическая партия Бангладеш приняла решение о внесении в устав партии изменений и корректирования своей деятельности в соответствии с пе-

реформами и реформами, происходящими в социалистическом мире. Руководство КПБ обратилось к коммунистам и сочувствующим с призывом высказать свои предложения по этому вопросу, которые будут суммированы комиссией по демократизации и переработке устава.

Специальная комиссия для разработки предложений о новых внутренних структурах Коммунистической партии Австрии была создана в январе 1990 г. XXVII съездом этой партии. А уже в феврале на пленуме ЦК КПА принят ряд решений, изменяющих организационную структуру руководящих органов партии. В частности, упразднено Политбюро ЦК КПА, чьи функции отныне выполняет рабочая комиссия в составе 9 человек. Впервые учрежден пост Председателя Центрального комитета. Создана комиссия по разработке новых программы и устава партии. Они должны быть приняты на внеочередном съезде КПА в конце 1991 г.

Состоявшийся недавно XIX чрезвычайный съезд Итальянской компартии получил у членов партии мандат на начало процесса по созданию новой левой политической организации. «Это предложение не имеет ничего общего с роспуском или ликвидацией ИКП,— заявил по этому поводу А. Оккетто.— Напротив, от ИКП требуется вновь проявить смелость, созидательность, попытаться дать ответ на вопросы, которые ставят нынешние изменения в мире».

По решению съезда во вновь создаваемую организацию смогут войти не только коммунисты всех политических группировок, но и представители других левых сил и движений. Цель — создать силу, способную придать импульс процессу соединения реформаторских течений внутри итальянского общества на базе программы социального и политического обновления. Съезд также одобрил изменения в уставе партии и серию гарантий для меньшинства, в частности,

относительно их представительства в руководящих органах партии. На очередном съезде ИКП, который состоится через несколько месяцев, должны быть определены форма и характер новой политической организации.

Специальную комиссию для изучения вопросов, связанных с предстоящими изменениями в уставе партии и расширением внутривнутрипартийной демократии, решено создать на пленуме ЦК Компартии Венесуэлы.

Подобного рода процессы пока только начинаются в коммунистическом движении, но, несомненно, под воздействием советской перестройки, перемен в странах Восточной Европы будут развиваться и углубляться.

В то же время, с другой стороны, эти перемены у ряда братских партий вызывают и определенное беспокойство за судьбы социализма, будущее коммунистического движения. Такое беспокойство было высказано, например, председателем Коммунистической партии США Г. Холлом, Политбюро ЦК Коммунистической партии Индии (марксистская), руководителем Коммунистической партии Кубы Ф. Кастро, рядом других представителей коммунистического движения.

В целом процесс осмысления коммунистами происходящих в странах Восточной Европы перемен только разворачивается. Он потребует времени, тщательного анализа наметившихся в этих странах тенденций, пересмотра устаревших представлений о путях социального прогресса и укоренившихся взглядов на мировой революционный процесс.

Видимо, потребует времени и перестройка деятельности самих коммунистических партий, разработка новых программных и тактических установок, отражающих современный этап развития капитализма и революционного процесса, реалии нынешних международных отношений и глобальные взаимозависимости нашего мира.

ОБ ИНСТИТУТЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК при ЦК КПСС

В печати иногда упоминается Институт общественных наук при ЦК КПСС. Нельзя ли на страницах вашего журнала хотя бы кратко рассказать об этом учреждении, его задачах и деятельности?

А. Степанов, г. Москва

Отвечает ректор Института общественных наук при ЦК КПСС, доктор философских наук, профессор Ю. А. Красин.

Институт общественных наук при ЦК КПСС, который до недавнего времени считался «закрытым», хотя о нем знали и знают во всем мире, работает в Москве с 1962 г.

В постановлении ЦК КПСС, принятом в мае 1989 г., определены его функции как учебного заведения, исследовательского центра и учреждения, осуществляющего международные научно-теоретические контакты.

В институте обучаются и стажировются активисты коммунистических и рабочих, национально-демократических и других прогрессивных партий и движений. В основном это люди с высшим и средним образованием, приезжающие с целью повышения уровня своей теоретической квалификации. В рамках подготовки научных работников в области истории, философии, политологии и политической экономики. Проводятся также краткосрочные семинары руководящих деятелей зарубежных политических партий.

Слушатели ИОН изучают актуальные вопросы философии, политической экономики, политологии, социальной психологии, теории и практики социализма, исторического опыта общественных движений и политических партий, мировой политики, а также глобальные проблемы. В соответствии с этими направлениями общественных наук в институте действуют кафедры, которыми руководят профессор М. К. Бункина, И. М. Кривогуз, Э. П. Плетнев, В. П. Филатов, Ю. А. Шерковин, А. В. Шестопал.



На снимке: здание Института общественных наук при ЦК КПСС на Ленинградском проспекте, 49, в Москве.

В институте работают квалифицированные специалисты, среди которых можно назвать профессоров А. А. Галкина, А. И. Волкова, В. Т. Логинова, В. А. Трофимова, И. С. Кремера и др.

К учебному процессу привлекаются такие известные ученые, как академики А. Г. Аганбегян, В. Н. Кудрявцев, Е. П. Чельшев, профессора Ф. М. Бурлацкий, Д. А. Волкогонов, О. Р. Лацис, Н. А. Симония и др.

Овладение теоретическими знаниями в институте увязывается с социально-экономическими реалиями каждой страны, задачами, решаемыми партиями в конкретных исторических условиях, с практикой перестройки советского общества. В аудитории ИОН регулярно выступают руководители партий, лидеры общественных движений.

Партии и движения, направляющие своих представителей в институт, считают полезной его деятельность. Генеральный секретарь Африканского национального конгресса Южной Африки А. Нзо

отмечал, например, что сотрудничество с ИОН имеет большое значение, поскольку позволяет расширять кругозор активистов организации. Член руководства Итальянской компартии Б. де Джованни после семинара в нашем институте писал в еженедельнике «Ринаши-та»: «Свободные дискуссии в ИОН вызывают огромный интерес. Институт находится на острие интеллектуального движения в поддержку перестройки».

В ходе занятий в институте практикуется метод совместного творчества преподавателей и слушателей: диалог, дискуссия, активное обсуждение на лекциях, семинарах, коллоквиумах, за «круглым столом» актуальных проблем.

Программа исследований института сориентирована на изучение общественных и политических движений современности, прежде всего рабочего движения, деятельности коммунистических и социал-демократических партий в условиях современных мировых реалий. В исследовательской работе все большее место занимают вопросы теории и практики социализма. Это связано с перестройкой в нашей стране и бурными обновительными процессами в странах Восточной Европы.

На базе института действует Межведомственный совет по изучению социал-демократии, координирующий исследовательскую деятельность в стране по этой проблематике. Новое в жизни социал-демократических и социалистических партий, направления их теоретических поисков, реакция на процессы, связанные с технологической революцией, подходы к решению проблем эффективности производства и социальной справедливости, экологии, демократических прав и свобод человека — все это представляет не только академический, но и немалый практический интерес.

Исследованием новых тенденций в развивающихся странах занимаются ученые, специализирующиеся по проблематике «третьего мира». В эту работу нередко вовле-

каются представители прогрессивных партий и движений афро-азиатских и латиноамериканских стран.

Результаты научно-исследовательской работы публикуются в издаваемых институтом «Лабораторных тетрадах», представляются в виде аналитических материалов и записок в отделы ЦК КПСС. По актуальным вопросам мирового развития совместно с работниками Международного отдела ЦК КПСС проводятся ситуационные анализы. Ученые института привлекаются отделами ЦК КПСС к разработке проектов документов по вопросам международной политики.

ИОН развивает связи с научными и учебными учреждениями коммунистических, рабочих, революционно-демократических, социалистических и социал-демократических партий, зарубежными исследовательскими организациями прогрессивной ориентации. Практикуются двусторонние и многосторонние научные встречи и симпозиумы, семинары и коллоквиумы. В 1989 г. в стенах института было проведено девять многосторонних и двусторонних научных встреч с представителями 13 зарубежных партий. В свою очередь ИОН участвовал в научно-теоретических мероприятиях в Венгрии, ГДР, Чехословакии, Югославии, Болгарии, КНДР, Никарагуа, Анголе, Южном Йемене, на Кубе, Мадагаскаре, в Мозамбике, Эфиопии, Бенине и других странах. Ученые института работают в партийных школах Анголы, Мозамбика, НДРГ, Конго (Браззавиль), Эфиопии.

Становятся интенсивнее научные контакты с социал-демократическими и социалистическими партиями. Большое значение имело выступление на Межведомственном совете по проблемам социал-демократии Председателя Социнтерна В. Брандта. Состоялась встреча за «круглым столом» с политическими деятелями и учеными шведской социал-демократии. С ними достигнута договоренность о систематическом сотрудничестве, прорабатыва-

ется, в частности, вопрос о создании совместной исследовательской группы. Подписаны соглашения о сотрудничестве с Фондом им. Пабло Иглесиаса Испанской социалистической рабочей партии, с Институтом научных исследований Французской социалистической партии, с Фондом им. Ф. Эберта (ФРГ), Институтом им. Вандервельде Бельгийской социалистической партии.

Интерес к научному сотрудничеству проявляют и другие зарубежные организации, центры, фонды. Можно сказать, что пока мы здесь реализовали лишь небольшую часть имеющихся возможностей.

Расширяется многостороннее сотрудничество. Наиболее значительным мероприятием в этом плане стал международный научный семинар «Мир труда и судьбы человечества», проведенный совместно с Институтом международного рабочего движения АН СССР и ВЦСПС в мае 1989 г. и приуроченный к 100-летию II Интернационала. В нем приняли участие ученые и политические деятели из 26 государств, представлявшие страны социализма, компартии ряда капиталистических стран и большую группу социал-демократических партий.

Возрастающий интерес мировой общественности к перестройке

в Советском Союзе создает новые возможности для развития международных научных связей, делового партнерства с научными учреждениями многих стран и разных направлений в исследовании общих или сходных проблем. Реализация этих возможностей, по нашему мнению, должна стать одной из главных задач в деятельности института.

В связи с этим было бы целесообразно создать на базе ИОН при ЦК КПСС Международный исследовательский фонд, который стал бы центром научных контактов и творческих дискуссий с представителями широкого спектра общественно-политических сил прогрессивной ориентации из различных стран мира. Такое предложение внесено на рассмотрение ЦК КПСС.

Разумеется, в работе института немало проблем. Остро стоит вопрос о повышении профессиональной квалификации сотрудников, омоложении их состава. Предстоит более активно вовлекать слушателей и аспирантов в научно-исследовательскую работу, развивать самостоятельные начала в жизни и теоретических занятиях слушателей. Короче говоря, необходимо вывести деятельность ИОН на качественно новый уровень, отвечающий задачам перестройки партии.

СКОЛЬКО ПРОДУКЦИИ В РЕЗУЛЬТАТЕ ЗАБАСТОВОК ПОТЕРЯЛА СТРАНА?

С таким вопросом обратились в «Известия ЦК» С. Горохова из г. Котловска Тамбовской обл., А. Лукин из г. Калинина, Т. Самигуллин из г. Казани.

Отвечает Социально-экономический отдел ЦК КПСС.

Массовые конфликты и выступления трудящихся на экономической и межнациональной основе, переходящие нередко в забастовки, отражают остроту социально-политической обстановки в стране

и одновременно, независимо от мотивов их возникновения, ведут к росту социальной напряженности в обществе. Наибольший ущерб они наносят экономике, решению социальных проблем.

Забастовки дезорганизуют народное хозяйство, работу ключевых отраслей промышленности, строительства и транспорта, нарушают межрегиональные экономические связи, негативно сказываются на результатах производства и в конечном счете — на повышении уровня жизни населения.

В целом по стране ущерб от забастовок (с учетом потерь смежников) значительно превосходит прямые потери, фиксируемые органами Госкомстата СССР. Однако и эти статистические данные дают представление о масштабах последствий

массовых конфликтов и выступлений.

По официальной информации за 1989 г. потери рабочего времени из-за забастовок всего по народному хозяйству составили 7,3 млн. человеко-дней, в том числе в промышленности — 5,5 млн., в строительстве — 0,9 млн. В результате недодано продукции (не выполнено работ) на 793,3 млн. руб. По указанной причине в прошлом году ежедневно не работало в среднем около 30 тыс. человек. Данные по отдельным регионам страны выглядят следующим образом:

	Всего, тыс. человеко-дней	в том числе:		Справочно: недодано продукции (не выполнено работ), тыс. руб.
		промышленность	строительство	
РСФСР	1235,0	998,9	151,3	97 365
в том числе:				
Коми АССР	116,6	113,5	3,1	28 887
Ростовская обл.	15,5	15,5	—	4257
Кемеровская обл.	1059,0	848,0	137,0	58 000
Омская обл.	8,3	0,2	8,1	740
Красноярский край	7,1	7,1	—	411
Магаданская обл.	3,6	2,3	0,1	765
Якутская АССР	3,3	0,5	0,5	194
Украинская ССР	971,9	902,7	69,1	187 323
в том числе:				
Ворошиловградская обл.	335,0	309,3	25,7	54 066
Днепропетровская обл.	81,5	68,8	12,7	5560
Донецкая обл.	521,7	492,0	29,7	124 552
Львовская обл.	26,6	25,4	1,0	2488
Белорусская ССР	11,9	4,9	3,1	1129
в том числе:				
Гомельская обл.	9,1	2,8	2,7	568
г. Минск	1,8	1,8	—	337
Ферганская обл. Узбекской ССР	10,9	6,6	4,3	5586
Казахская ССР	63,1	47,2	4,3	5875
в том числе:				
Гурьевская обл.	18,8	2,9	4,3	1087
Карагандинская обл.	44,1	44,1	—	4779
Грузинская ССР	1290,5	610,4	135,3	93 765
Азербайджанская ССР	1980,4	1406,5	360,8	204 639
в том числе:				
Нагорно-Карабахская автономная обл.	994,6	700,7	199,7	67 620
Молдавская ССР	1508,8	1260,8	179,5	184 231
Армянская ССР	210,5	210,5	—	12 300
Эстонская ССР	17,9	1,0	6,4	1089

В первом квартале 1990 г. обстановка заметно усугубилась, потери

рабочего времени из-за забастовок, а также массовых невыходов на

работу резко возросли и составили 9,4 млн. человеко-дней. В результате недоделано продукции (не выполнено работ) на 820 млн. руб. В среднем из-за этого ежедневно не работало 130 тыс. человек (в сентябре 1989 г., когда наблюдался пик массовых невыходов в стране, — 100 тыс. человек). Основная доля потерь по этой причине приходится на Азербайджанскую ССР (8,8 млн. человеко-дней, недоделано продукции на 800 млн. руб.).

В результате массовых невыходов на работу в первом квартале имели место также потери рабочего времени (в человеко-днях): в Таджикской ССР (482,5 тыс., в т. ч. в г. Душанбе — 470,7 тыс.), РСФСР (Чечено-Ингушская АССР — 51,7

тыс., Северо-Осетинская АССР — 18,6 тыс., г. Москва — 12,1 тыс., Тульская обл. — 0,4 тыс., Вологодская обл. — 0,1 тыс., Камчатская обл. — 0,1 тыс., Магаданская обл. — 0,1 тыс.), Белорусской ССР (Гомельская обл. — 4,5 тыс.), Украинской ССР (Тернопольская обл. — 1,2 тыс., Львовская обл. — 0,5 тыс.), Казахской ССР (г. Алма-Ата — 0,6 тыс.).

Перерывы в работе в первом квартале 1990 г. повлияли на общие результаты развития экономики страны — как известно, валовой национальный продукт по сравнению с соответствующим периодом 1989 г. уменьшился на 1 проц., произведенный национальный доход — на 2 проц.

КОГДА РОДИЛСЯ А. Г. ШЛЯПНИКОВ?

В № 10 «Известий ЦК КПСС» (1989) на с. 76 в биографической справке об А. Г. Шляпникове сказано, что родился он в 1885 г. На с. 62 того же номера помещен снимок личного листка А. Г. Шляпникова, заполненного им собственноручно. И там дата рождения — 1884 г. Когда же он на самом деле родился?

В. И. Коноплин, г. Армавир.

Отвечает главный научный сотрудник отдела истории КПСС Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС Л. Ф. Морозов.

Действительно, в разных документах, в том числе заполненных собственноручно А. Г. Шляпниковым, существуют расхождения относительно даты его рождения. Сам Александр Гаврилович в автобиографии, написанной для Энциклопедического словаря Гранат в 1925—1926 гг. (Приложение к т. 41, часть III, издание 7-е, с. 245—251; переиздано издательством «Советская энциклопедия» и ИМЛ при ЦК КПСС в 1989 г.: «Деятели СССР и революционного движения России», Энциклопедический словарь Гранат. М., 1989, с. 766—770), объясняет это следующим образом:

«Благодаря принадлежности к старообрядчеству, в метрических записях не сохранилось точных данных о годе рождения. В материалах бывшей мещанской управы

есть три даты моего рождения: 1-я — 1883 г., затем 1884 г. и, наконец, 3-я — 1885 г.». И когда в поисках заработка после окончания низшей школы юноше пришлось устраиваться на работу, он предпочел взять более раннюю дату, чтобы выглядеть старше. Сделать это было несложно: «Полтинник на чай, данный секретарю или писцу управы, — пишет он, — делал свое дело, и возраст повышался на год или на два, смотря по желанию просителя».

Уточнения, проведенные в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, показывают, что наиболее достоверной датой является все же 1885 г. Эта дата названа и в указателе имен Полного собрания сочинений В. И. Ленина (см., например, т. 35).

БЫЛ ЛИ Н. И. БУХАРИН В АВСТРИИ?

В № 6 «Известий ЦК КПСС» за 1989 г. на с. 156 сообщалось, что 2 октября 1918 г. ЦК РКП(б) принял решение послать Н. И. Бухарина для пропагандистской работы в Австрию и тем же протоколом утвердил его ответственным редактором «Правды». Состоялась ли тогда поездка Н. И. Бухарина в Австрию?

В. И. Белов, г. Москва.

Отвечает старший научный сотрудник Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС И. С. Полянский.

В документальных материалах, хранящихся в Центральном партархиве, как в архивных фондах партии, так и Коминтерна, никаких сведений о пребывании Н. И. Бухарина в Австрии не обнаружено. Из документов следует, что в октябре — ноябре 1918 г. он выезжал в Германию для установления контактов с «Союзом Спартака», на основе которого 30 декабря 1918 — 1 января 1919 г. была образована Коммунистическая партия Германии.

В Германии Н. И. Бухарин встречался с К. Либкнехтом и другими немецкими коммунистами. Об этом факте, кстати говоря, упоминается в книге С. Коэна «Бухарин. Политическая биография. 1888—1938» (М., Прогресс, 1988, с. 112). В свою очередь, С. Коэн ссылается на сборник статей «Памяти Карла Либкнехта и Розы Люксембург» (Петроград, 1919), в котором опубликованы воспоминания Н. И. Бухарина о К. Либкнехте.

БЫЛ ЛИ А. М. ГОРЬКИЙ ЧЛЕНОМ ПАРТИИ?

Состоял ли А. М. Пешков (М. Горький) в рядах РСДРП, РКП(б), ВКП(б)?

Е. И. Мордовских, г. Челябинск.

Отвечает доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института мировой литературы им. А. М. Горького АН СССР Л. А. Спиридонова.

Ответ на этот вопрос совсем не прост. В разное время по-разному пытались на него ответить. Так, в сборнике «В. И. Ленин и А. М. Горький» (М., Наука, 1969) говорится о вступлении Горького в РСДРП во второй половине 1905 г. В словаре «Русские писатели» (М., Советская энциклопедия, 1989) это событие относится к осени того же года. М. Ф. Андреева¹ называет другую дату — начало 1904 г. А в работах 30-х гг. просто утверждается, что Горький был большевиком с конца прошлого века и оставался им до последнего вздоха. И все же попробуем разобраться.

Писатель с 1902 г. активно сотрудничал с социал-демократами. После разделения партии на большевиков и меньшевиков симпатии его были на стороне первых. Он передавал им различные материальные средства, субсидировал издание «Искры», частично финансировал проведение II и III съездов РСДРП, выпуск газеты «Вперед», работу издательства «Демос» и т. д. Известно, что в октябре 1902 г. им было заключено соглашение с русскими социал-демократами «на бессрочное время», в соответствии с которым Горький обязался передавать на

нужды партии по 5000 рублей ежегодно².

Значит ли это, что Горький вступил в РСДРП? Как известно, денежными средствами обеспечивали партию даже русские промышленники и богатые купцы. Вспомним хотя бы Савву Морозова³. Но они, конечно же, не были большевиками.

М. Ф. Андреева свидетельствует, что вступление Горького в партию состоялось в начале 1904 г. Вспоминая свою поездку в Сестрорецк в феврале 1904 г., она пишет, что встретила там Л. Б. Красина⁴, который «сообщил нам о том, что мы приняты в партию». Он сказал: «Поздравляю Вас. Вы и Алексей Максимович приняты во фракцию». М. Ф. Андреева заключает: «Алексей Максимович был в партии с 1904 по 1909 г. Потом он официально в партии не был, но большевиком был всегда»⁵.

13(26) октября 1904 г. Н. К. Крупская сообщала Р. С. Землячке⁶: «Горький всецело на нашей стороне»⁷. В свою очередь Р. С. Землячка писала В. И. Ленину и Н. К. Крупской 26 декабря 1904 г. (8 января 1905 г.): «Очень много беседовала эти дни с нашим беллетристом, от которого получали деньги. Он окончательно перешел к нам и очень заботится о нашем благополучии». Означают ли слова «окончательно перешел к нам», что Горький стал членом партии?

Но вот другое свидетельство. В начале апреля 1905 г. на III съезде РСДРП В. И. Ленин спросил В. А. Десницкого⁸ о Горьком: «Что делает? Какое отношение к партии?»⁹. Этот вопрос непонятен, если принять утверждение М. Ф. Андреевой.

Существует неопровержимое свидетельство самого писателя, что до начала августа 1905 г. он не вступал в партию. После заседания ЦК РСДРП 28 июля (10 августа) 1905 г. Горький по просьбе большевиков пишет письмо Г. Гапону, которое отправляет с Н. Е. Бурениным¹⁰ в Женеву. Он решает показать его Ленину и обращается к нему со следующей просьбой:

«...считая Вас главой партии, *не будучи ее членом* (курсив мой.— Л. С.), и всецело полагаясь на Ваш такт и ум — предоставляю Вам право,— в случае, если Вы из соображений партийной политики найдете письмо неуместным — оставить его у себя, не передавая по адресу»¹¹.

Точная дата вступления Горького в РСДРП пока неизвестна, но можно предположить, что это случилось в конце ноября 1905 г. Сопоставим два факта: 11(24) ноября он еще писал А. А. Дивильковскому¹²: «Я, как Вы, ни бе, ни ме, ни ку-ка-реку», — шутливо намекая, что не принадлежит ни к большевикам, ни к меньшевикам. Шутка характерна для тех лет: в периодической печати 1905 г. постоянно обыгрывались названия фракций — «бе» и «ме». А 27 ноября (10 декабря) произошло личное знакомство А. М. Горького с В. И. Лениным. Случилось это на квартире К. П. Пятницкого¹³ в Петербурге, где состоялось заседание ЦК РСДРП, на котором обсуждались вопросы о подготовке вооруженного восстания, об изменении состава редакции большевистской газеты «Новая жизнь», об издании в Москве газеты «Борьба». В. Десницкий вспоминал: «Из нечленов ЦК были М. Горький и я, в то время кандидат в члены ЦК»¹⁴.

Как известно, в дни декабрьского вооруженного восстания квартира Горького в Москве на Моховой улице стала боевым штабом большевиков, где готовилось и хранилось оружие, куда стекалась информация из всех районов города. По распоряжению Л. Б. Красина Горького и Андрееву охраняла «кавказская» дружина, возглавляемая М. А. Михайловым¹⁵. Он писал: «Отношение к тов. Горькому большевистского Центрального Комитета было исключительно внимательным, о чем я сужу по тем распоряжениям, которые я лично получал относительно моего поведения по отношению к тов. Горькому. Раз навсегда мне была дана такая директива: всячески охранять и беречь тов. Горького»¹⁶.

В 1906 г. А. М. Горький и М. Ф. Андреева уехали за границу, получив задание собирать денежные средства для поддержания революции. Как видно из переписки с Л. Б. Красиным, Горький, как член партии, считал себя обязанным отчитываться перед большевиками и решительно отказался от контактов с эсерами и «бундовцами», предлагавшими работать вместе. В 1907—1908 гг. он по-прежнему активно поддерживал партию материально. Писатель участвовал в работе V съезда РСДРП (с советательным голосом), был включен в состав делегации на Штутгартский международный социалистический конгресс II Интернационала, хотя и не поехал туда.

Организация каприйской партийной школы сильно осложнила отношения Горького с большевиками и прежде всего с Лениным. В июне 1909 г. на совещании расширенной редакции «Пролетария» школа на Капри была осуждена как центр «откалывающей» от большевиков фракции¹⁷, а А. А. Богданов исключен из ее рядов. 16(29) января 1910 г. он писал Горькому, что присутствует на пленарном заседании ЦК «в качестве уже вышибленного члена»¹⁸. О Горьком и других лекторах и организаторах каприйской школы вопрос на расширенной редакции «Пролетария» не ставился. Однако в ноябре 1909 г. в буржуазной прессе России и Европы появились сенсационные сообщения. В заметке «Исключение Максима Горького из партии с-д» и статье «Отлучение Максима Горького» газета «Утро России» (№№ 34 и 35, 15 (28) и 17 (30) ноября) утверждала, что исключен не только он, но также А. Богданов, В. Базаров¹⁹ и А. Луначарский. Причиной этого якобы была организация партийной школы без разрешения ЦК и попытка вместе с другими отзовистами и богостроителями ревизовать учение Маркса.

Горький выступил с опровержением этого сообщения. В газетах «Биржевые ведомости», «Русские ведомости», «Vorwärts» и «Пролета-

рий» сенсация была подвергнута сомнению. Тогда «Утро России» поместило интервью с другом Горького режиссером Художественного театра Л. А. Сулержицким, который писал: «Как я сожалел о его вступлении в партию. Да и не я один, а например, А. П. Чехов, высоко ценивший талант Горького» (№ 38, 20 ноября (3 декабря)). Горький тут же ответил Сулержицкому: «Ан(тон) Пав(лович) ничего не мог знать о моем вступлении в партию, это случилось год спустя после его смерти»²⁰. Горький решительно заявил, что никто его не исключал и «весь этот шум — чепуха»²¹. Однако кампания в буржуазной прессе разгоралась, как костер, искусственно раздуваемый закулисными силами. В нее включились газеты «L'Eclair», «Le Radical», «Berliner Tageblatt» и др. Н. Минский уверял в «Письме из Парижа», что Горький «никогда не состоял членом центральных организаций партии, с которыми он мог бы придти в столкновение вследствие несогласия во мнениях»²². В журнале «Современный мир» меньшевики намекали, что дыма без огня не бывает. Неистовствовали реакционные «Киевлянин» и «Новое время», ликовала кадетская «Речь». Все это вынудило В. И. Ленина выступить 28 ноября (11 декабря) 1909 г. со статьей «Басня буржуазной печати об исключении Горького». Он писал: «Цель сплетнической кампании не менее ясна. Буржуазным партиям *хочется*, чтобы Горький вышел из социал-демократической партии. Буржуазные газеты из кожи лезут, чтобы разжечь разногласия внутри социал-демократической партии и представить их в уродливом виде»²³.

Тем не менее лавина сообщений и статей не иссякала. Горького осаждали интервьюеры, забрасывали телеграммами. На запрос газеты «Русское слово» он ответил: «Мне ничего не известно». А. В. Луначарский сообщил с Капри: «Право исключать принадлежит только съезду, а его не было»²⁴. Тогда «Петербургская газета» сообщила, что

инцидент с Горьким закончился тем, что писатель сам заявил о своем выходе из партии и Центральный Комитет принял его заявление.

В связи с этим Заграничное бюро ЦК РСДРП дало новое опровержение в газете «Vorwärts». В нем говорилось: «...все эти сообщения без исключения и полностью основаны на неправде. Не менее ложным является и слух, согласно которому Горький сам в письме Центральному Комитету заявил о своем выходе из партии»²⁵.

Вся эта кампания, без сомнения, оставила неприятный осадок в душе Горького. В декабре 1909 г. он пожаловался А. В. Амфитеатрову²⁶: «От всей этой канители у меня образовался насморк, заниматься ею — не хочу, некогда мне. Пускай пишут что хотят, где хотят, как хотят, а у меня — работа! Роман!»²⁷.

К 1917 г. связи Горького с большевиками значительно ослабли. Это объяснялось не только тем, что в руководимой им газете «Новая жизнь» тон задавали так называемые интернационалисты (Н. Суханов²⁸, В. Базаров, В. Десницкий и др.). Далеко не во всем разделяя их взгляды, писатель тем не менее видел будущее России несколько иначе, чем большевики: как художник он оценивал события с точки зрения общечеловеческой, а не с классовой, партийной. Считая Человека величайшей ценностью в мире, Горький выступал против жестокости и террора, против бессудных казней и анархического разрушения многовековой культуры России. Он был за демократию, но против «деспотизма пролетариата», за социализм, но против насильственных методов его осуществления, сопряженных с нарушением прав человека и свободы совести.

Если учесть к тому же, что в 1917—1922 гг. в большевистской прессе публиковались оскорбительные для писателя статьи И. Сталина, Г. Зиновьева, К. Радека²⁹, С. Зорина³⁰, Д. Эрде³¹ и др., становится понятно, почему в период Октября он не оформил своего членства

в партии большевиков. Когда на VI съезде РСДРП(б) были приняты новые члены (в том числе «межрайонцы»), в партию вступили Л. Троцкий, А. Луначарский и даже сын Горького — Максим, сам он не считал нужным подтвердить свою принадлежность к РСДРП. Он не сделал этого и в 1918—1919 гг., хотя на VIII Всероссийской конференции РКП(б) (декабрь 1919 г.) было принято постановление об обязательном учете всех старых и новых членов.

Означает ли это, что Горький в годы Советской власти был в оппозиции по отношению к большевикам? Отвечая на вопрос, почему он не состоит в партии, писатель неоднократно заявлял, что, оставаясь формально вне организации, он чувствует себя большевиком и проводит в своей работе партийную линию. В 1928 г. он сказал на собрании рабселькоров: «...Я полагаю, что объективно полезней, чтобы я оставался где-то около партии, в качестве какого-то партизана, потому что в этом положении меня слушают и другие люди и — довольно внимательно»³².

После возвращения на Родину Горький не вступал в партию. Это дало ему возможность судить о событиях в стране и за рубежом, далеко не во всем соглашаясь со Сталиным, особенно в вопросах культурной политики. 8 января 1930 г. он писал Сталину: «Человек я, как Вы знаете, беспартийный (курсив мой.— Л. С.), значит: все, что по моему адресу,— партию и руководящих членов ее не задает»³³.

В тридцатые годы Горький пересмотрел свои прежние негативные оценки Октябрьской революции и деятельности большевиков и признал их ошибочными. Poleмизируя с русскими эмигрантами и зарубежными недругами Советской власти, он часто заявлял, что выступает с позиций «большевика и коммуниста»³⁴. По свидетельству Л. Л. Авербаха, писатель однажды сказал: «...ведь я не просто беспартийный большевик, я хоть и без билета, но большевик партийный»³⁵.

Примечания:

1. Андреева М. Ф. (Юрковская) (1868—1953) — актриса Московского Художественного театра, вторая жена М. Горького, член РСДРП, в 1919—1921 гг. комиссар театров и зрелищ Петрограда.
2. См. В. И. Ленин и А. М. Горький. Письма, воспоминания, документы. М., Наука, 1969, с. 468.
3. Морозов С. Т. (1862—1905) — крупный промышленник и меценат, один из пайщиков и директоров МХТ, друг М. Горького и М. Ф. Андреевой; через них передавал денежные средства для нелегальной работы большевиков.
4. Красин Л. Б. (1870—1926) — член РСДРП с 1890 г., агент «Искры», в 1903—1907 гг. — член ЦК РСДРП, инженер.
5. Архив А. М. Горького. МоГ-1-8-1. См. также письмо М. Ф. Андреевой Н. Е. Буренину 5 августа 1938 г., где говорится: «В феврале 1904 г. в Сестрорецке приехавший из Женевы Красин, с которым я была знакома еще с Бакинской подпольной типографии и его службы в Орехово-Зуеве и которого я тут познакомилась с А. Максимычем, сказал нам о том, что и А. М. и я приняты в члены партии большевиков РСДРП» (ПТЛ-1-38-20).
6. Землячка Р. С. (Самойлова, урожд. Залкинд) (1876—1947) — член РСДРП с 1896 г., агент «Искры», активная участница революции 1905—1907 гг.
7. В. И. Ленин и А. М. Горький. С. 470.
8. Десницкий В. А. (Строев) (1878—1958) — член РСДРП с 1903 г., в 1906—1907 гг. член ЦК РСДРП, литературовед.
9. В. А. Десницкий. М. Горький. Л, 1940, с. 97.
10. Буренин Н. Е. (1874—1962) — член РСДРП с 1901 г., в 1905—1907 гг. — один из организаторов и член боевой технической группы при ЦК партии, в 1906 г. вместе с М. Горьким и М. Ф. Андреевой был в Америке.
11. В. И. Ленин и А. М. Горький. С. 13.
12. Дивильковский А. А. (1873—1932) — член РСДРП, принимал активное участие в работе Нижегородского, впоследствии Петербургского комитетов РСДРП, литератор, публицист.
13. Пятницкий К. П. (1864—1938) — директор-распорядитель издательства «Знание», его квартира в Петербурге была одновременно квартирой Горького.
14. В. И. Ленин и А. М. Горький. С. 476.
15. Михайлов М. А. — член РСДРП с 1902 г., активный участник революции 1905—1907 гг., юрист.
16. Архив А. М. Горького. МоГ-9-19-1.
17. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Т. 1, 9-е изд. М., 1983, с. 344.
18. Архив А. М. Горького. КГ-рл-ох-2-36-46.
- Богданов А. А. (Малиновский) (1873—1928) — социал-демократ, член РСДРП с 1896 г., в период революции 1905—1907 гг. член ЦК РСДРП, с 1908 г. руководитель группы «Вперед».
19. Базаров В. А. (Руднев) (1874—1939) — член РСДРП с 1896 г., философ и экономист, член группы «Вперед», один из переводчиков «Капитала» К. Маркса.
20. М. Горький. Собр. соч. в 30 тт., т. 29. М., Гослитиздат, с. 100.
21. Там же, с. 99.
22. «Утро России», 1909, № 42, 26 ноября.
- Н. М. Минский (Виленкин) (1855—1937) — поэт и публицист, парижский корреспондент «Утра России».
23. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 153.
24. «Киевская мысль», 1909, 20 декабря (2 января 1910).
25. «Литературное наследство», Т. 95. М., Наука, 1988, с. 173.
26. Амфитеатров А. В. (1862—1938) — беллетрист, драматург и критик, жил в 1909 г. в Италии, неподалеку от дома Горького.
27. «Литературное наследство». Т. 95, с. 172.
28. Суханов Н. Н. (Гиммер) (1882—1940) — экономист, публицист, с 1903 г. эсер, с 1917 г. — меньшевик, член ВЦИК.
29. Радек К. Б. (1885—1939) — член РСДРП с 1903 г., с 1919 г. член Президиума и с 1920 г. секретарь Исполкома Коминтерна, член ЦК РКП(б) в 1919—1924 гг.
30. Зорин С. С. (Гомбарг) (1890—1937) — журналист, в 1919—1921 гг. — секретарь Петроградского комитета РКП(б), с 1922 г. — референт ИККИ.
31. Эрде Д. И. (Рахштейн) — годы жизни установить не удалось; публицист, сотрудник газеты «Известия» в 20-е гг. (См. Литература. (От великого до смешного... или не в свои сани не садись). «Известия», 1922, № 93, 28 апреля; На дне. «Известия», 1922, № 149, 7 июля).
32. В. И. Ленин и А. М. Горький. С. 532.
33. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 7, с. 215.
34. В. И. Ленин и А. М. Горький. С. 532.
35. Л. Л. Авербах. Воспоминания. О М. Горьком. — Архив А. М. Горького. МоГ-1-43-1. Авербах Л. Л. (1903—1939) — литературный критик, один из руководителей РАППа.

«ИЗВЕСТИЯ ЦК КПСС» НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Прочитал в газете «Правда» информацию об издании в США варианта журнала «Известия ЦК КПСС» на английском языке. Нельзя ли рассказать об этом издании более подробно.

Н. Павлов, г. Краснодар.

Отвечает редактор-составитель издания К. С. Злобин.

В сентябре 1989 г. между издательством ЦК КПСС «Правда» и американской фирмой «Нова Сайенс Пабlishers» при содействии Всесоюзного агентства по авторским правам (ВААП) было заключено соглашение об издании на английском языке материалов, публикуемых в журнале «Известия ЦК КПСС».

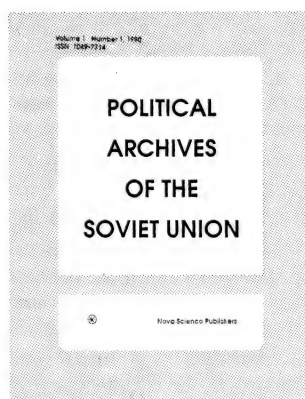
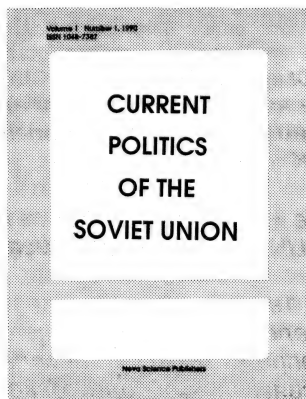
Эти материалы группируются в двух выпусках: «Текущая политика СССР» и «Политические архивы СССР». Периодичность вы-

хода каждого из них — не реже одного раза в квартал объемом примерно в сто журнальных страниц. Материалы для этих изданий отбираются и переводятся в Москве. Выпуски окончательно формируются и печатаются в Нью-Йорке. Распространяются они по подписке во всех странах мира.

Сами названия изданий говорят, какого рода материалы публикуются в них. «Текущая политика СССР» включает обзоры работы Центрального Комитета КПСС в период перестройки, документы, отражающие обновление внутрипартийной жизни, новые подходы к решению социально-экономических проблем, развитию международных отношений, словом, весь круг забот, которыми живут сегодня партия и страна.

Так, в первом номере, вышедшем в свет в марте 1990 г., помещены записка М. С. Горбачева «К вопросу о реорганизации партийного аппарата», его интервью корреспонденту «Известий ЦК КПСС», постановление Политбюро «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30—40-х и начала 50-х годов», информация о заседании Идеологической комиссии ЦК КПСС, посвященном проблемам международных отношений, партийная статистика и др.

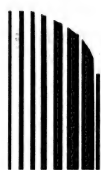
В выпуске «Текущая политика СССР» планируется опубликовать



и своего рода «Кто есть кто» в руководстве партии и ее организаций. Первый номер содержит краткие биографии членов Политбюро ЦК КПСС, кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС и секретарей ЦК КПСС.

«Политические архивы СССР» предоставят свои страницы документам, рассказывающим об истории нашей партии. Так, первый номер, выходящий в свет в мае 1990 г., открывается информационной подборкой о деятельности Центрального Комитета партии в первые месяцы после Великой Октябрьской социалистической революции. Эта тема станет постоянной в «Политических архивах СССР»: основываясь на ранее не публиковавшихся и малоизвестных документах, журнал представит зарубежному читателю подробную, день за днем, историю работы ЦК нашей партии. В первый номер также включены новые документы о жизни и деятельности В. И. Ленина, письма Н. К. Крупской, рассказ об «Известиях ЦК РКП(б)», издававшихся в 1919—1929 гг., фотографии из архивов.

Издание материалов «Известий ЦК КПСС» на английском языке предназначено для широких слоев зарубежных читателей — политологов, социологов, историков, всех тех, кто изучает нашу страну, ее прошлое и настоящее, кого интересует объективная информация об истории, политике и практической деятельности КПСС.



ПОЧТА ЦК КПСС

В этом номере «Известий ЦК КПСС» помещены статистические данные за 1989 г. о поступлении писем трудящихся в ЦК КПСС, о письменных и устных обращениях граждан в ЦК КПСС, а также в ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии.

В рубрике «Письма прошлых лет» печатаются письма, адресованные в ЦК КПСС выдающимся кинорежиссером А. А. Тарковским.

С начала 1990 г. в ЦК КПСС поступило 270 тыс. писем, в том числе в апреле 144 тыс. Из общего числа писем, поступивших в январе—апреле 1990 г., прислано в адрес XXVIII съезда КПСС и в связи с его подготовкой 7106 писем, в том числе в апреле — 2697. В Справочной-приемной ЦК партии в январе — апреле принято 6,9 тыс. человек, в том числе в апреле — 1,5 тыс.

«Известия ЦК КПСС» с начала 1990 г. получили 1273 письма.

ПОЧТА ЦК КПСС в 1989 г.

Статистические данные

Всего получено писем	— 485.214
из них адресовано XXVIII съезду КПСС	— 979

Общая характеристика писем по тематике

О работе партийных, советских и общественных организаций	— 51.114 (14,0) *
О политической реформе, демократизации и гласности, разграничении функций партийных, советских и хозяйственных органов	— 1.847 (0,5)
Об идеологической, пропагандистской работе	— 16.786 (4,6)
в том числе:	
о работе печати, радио и телевидения	— 10.476
О межнациональных отношениях	— 26.657 (7,3)
Об экономической реформе, хозрасчете и самофинансировании, госзаказах, госприемке, договорных и кредитных отношениях	— 985 (0,3)
О работе предприятий и организаций промышленности, транспорта, связи, строительства	— 11.291 (3,1)
О работе колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных организаций	— 8.750 (2,4)

* В процентах к общему количеству писем, поступивших из республик, краев и областей страны, — 364.125, т. е. за вычетом писем из-за рубежа, а также приветствий и поздравлений.

О бригадном, коллективном и арендном подряде на селе	— 406 (0,1)
По вопросам охраны природы	— 1.625 (0,4)
О работе учебных заведений и научных организаций	— 4.995 (1,4)
в том числе:	
по вопросам народного образования	— 3.320
По трудовым вопросам	— 19.393 (5,3)
в том числе:	
по вопросам увольнения с работы	— 10.146
по вопросам индивидуальной трудовой деятельности, кооперативных организаций трудящихся	— 1.480
О торговле промышленными и продовольственными товарами, общественном питании, бытовом обслуживании населения, потребкооперации	— 11.325 (3,1)
О ценах на товары и услуги	— 406 (0,1)
По вопросам здравоохранения и медицинского обслуживания населения	— 7.302 (2,0)
По жилищным вопросам	— 54.430 (14,9)
в том числе:	
об улучшении жилищных условий и предоставлении жилплощади	— 24.652
об обеспечении жильем инвалидов Великой Отечественной войны и семей погибших военнослужащих	— 1.250
об улучшении жилищных условий многодетных семей	— 2.221
о нарушениях порядка учета и распределения жилплощади	— 2.013
О ремонте жилищного фонда	— 3.357 (0,9)
Просьбы о прописке граждан	— 2.301 (0,6)
О работе органов суда, прокуратуры, юстиции, внутренних дел, госбезопасности	— 28.867 (7,9)
О пересмотре судебных решений, снятии судимости, помиловании и реабилитации	— 17.248 (4,7)
О Советской Армии, Военно-Морском Флоте, ДОСААФ, гражданской обороне	— 8.776 (2,4)
По вопросам пенсионного обеспечения	— 11.159 (3,1)
Об оказании помощи инвалидам в приобретении средств передвижения и протезировании, о работе домов престарелых и инвалидов	— 5.020 (1,4)
О неправильных действиях и злоупотреблениях служебным положением руководящих партийных, советских и хозяйственных работников	— 10.381 (2,8)
в том числе:	
о неправильном отношении к критике	— 1.553
О хищениях государственной и общественной собственности, состоянии учета и отчетности, фактах приписок	— 1.317 (0,4)
Отклики на постановления партии и правительства	— 1.458 (0,4)
О международной политике КПСС и Советского государства	— 548 (0,2)
По другим вопросам	— 56.381 (15,5)
Письма иностранных граждан	— 118.262

**ПИСЬМЕННЫЕ И УСТНЫЕ ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН
В ЦК КПСС, ЦК КОМПАРИЙ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК,
КРАЙКОМЫ И ОБКОМЫ ПАРТИИ В 1989 г.**

	Поступило писем в ЦК КПСС	Принято граждан в Спра- вочной- приемной ЦК КПСС	Поступило пи- сем в соот- ветствующие ЦК компартий союзных рес- публик, край- комы и обкомы партии	Принято граждан в соответствующих ЦК компартий союз- ных республик, крайкомах и обкомах партии
	1	2	3	4
РСФСР	203119	16583		
Башкирская АССР	2830	216	4503	928
Бурятская АССР	1053	37	1483	967
Дагестанская АССР	3393	218	6148	988
Кабардино-Балкарская АССР	1307	79	1854	1139
Калмыцкая АССР	308	18	1037	806
Карельская АССР	661	39	1464	525
Коми АССР	1494	96	2318	377
Марийская АССР	880	59	1783	989
Мордовская АССР	830	142	1362	1253
Северо-Осетинская АССР	1064	60	3418	1006
Татарская АССР	3081	300	3749	1660
Тувинская АССР	146	10	555	291
Удмуртская АССР	924	90	1805	757
Чечено-Ингушская АССР	2824	114	4645	1395
Чувашская АССР	1195	119	2129	2537
Якутская АССР	1225	110	1465	461
Алтайский край	1953	95	2520	1178
Горно-Алтайская АО	84	2		
Краснодарский край	9594	604	10332	1328
Адыгейская АО	384	11		
Красноярский край	3555	234	4350	1051
Хакасская АО	108	6	812	582
Приморский край	2322	87	3452	483
Ставропольский край	3824	312	4871	1328
Карачаево-Черкесская АО	328	76		
Хабаровский край	1776	57	3393	361
Еврейская АО	54	4	502	159
Амурская обл.	1068	48	2007	657
Архангельская обл.	1658	88	1668	699
Астраханская обл.	1006	66	4762	4309
Белгородская обл.	1702	187	3599	1580
Брянская обл.	1840	281	3190	937
Владимирская обл.	1989	375	2933	1067
Волгоградская обл.	3263	181	6448	1140
Вологодская обл.	1056	69	2023	1017
Воронежская обл.	4590	493	5683	1854
Горьковская обл.	4263	534	4341	2086
Ивановская обл.	1585	162	3089	1224
Иркутская обл.	2757	114	4972	1119
Калининградская обл.	1181	98	1892	562
Калининская обл.	2170	249	3364	946
Калужская обл.	1774	246	2369	2486
Камчатская обл.	866	50	2225	994
Кемеровская обл.	2684	103	3724	1439
Кировская обл.	1355	75	1954	891
Костромская обл.	875	111	1377	790
Куйбышевская обл.	4069	328	6260	4105
Курганская обл.	775	52	1360	903
Курская обл.	1691	183	5529	1970
Ленинградская обл.	11487	520	17118	5348
Липецкая обл.	2033	301	3661	1856

	1	2	3	4
Магаданская обл.	1006	78	2305	384
г. Москва	35079	2306	13540	5688
Московская обл.	13711	1754	5025	1377
Мурманская обл.	1423	106	2557	1004
Новгородская обл.	801	73	1564	450
Новосибирская обл.	2386	132	3748	621
Омская обл.	1446	77	1807	583
Оренбургская обл.	1895	119	2860	1013
Орловская обл.	1287	163	3447	820
Пензенская обл.	1426	185	2632	865
Пермская обл.	2764	144	3742	936
Псковская обл.	865	94	1582	561
Ростовская обл.	6771	539	6524	2338
Рязанская обл.	1907	356	3085	690
Саратовская обл.	3212	437	4387	1212
Сахалинская обл.	960	48	2624	584
Свердловская обл.	4641	186	4531	1048
Смоленская обл.	1305	192	2387	282
Тамбовская обл.	1904	281	3423	1985
Томская обл.	1022	47	1863	548
Тульская обл.	3122	437	4566	1310
Тюменская обл.	2998	306	2614	776
Ульяновская обл.	1490	79	2870	526
Челябинская обл.	2940	219	4619	1752
Читинская обл.	1104	33	2042	1361
Ярославская обл.	1675	182	1892	1068
Украинская ССР	67346	5437	31252	29394
Винницкая обл.	2219	206	2441	2571
Волынская обл.	911	76	1478	1004
Ворошиловградская обл.	3671	302	4054	2130
Днепропетровская обл.	5500	461	5872	1829
Донецкая обл.	7326	704	6262	2179
Житомирская обл.	1720	130	2982	1607
Закарпатская обл.	1136	77	1714	415
Запорожская обл.	2333	211	3830	836
Ивано-Франковская обл.	1358	141	2167	982
г. Киев	5920	239	5168	1995
Киевская обл.	2083	141	2416	1101
Кировоградская обл.	1361	112	2067	1082
Крымская обл.	5851	451	6860	3723
Львовская обл.	3508	291	5658	783
Николаевская обл.	1473	120	2433	1674
Одесская обл.	4853	342	9864	7071
Полтавская обл.	1949	186	4269	1408
Ровенская обл.	783	51	1492	818
Сумская обл.	1594	156	1831	423
Тернопольская обл.	711	76	1572	1297
Харьковская обл.	4305	405	5365	1143
Херсонская обл.	1539	137	1408	1227
Хмельницкая обл.	1387	107	2513	815
Черкасская обл.	1375	107	2461	1781
Черниговская обл.	1316	118	2221	1055
Черновицкая обл.	1126	90	1747	1541
Белорусская ССР	10479	807	10237	3352
Брестская обл.	1083	91	1331	616
Витебская обл.	1141	97	2333	1049
Гомельская обл.	2545	167	2456	1556
Гродненская обл.	903	103	982	869
Минская обл.	3289	226	1506	822
Могилевская обл.	1499	123	1685	815
Узбекская ССР	13925	600	21250	13500
Каракалпакская АССР	330	20	2366	347
Андижанская обл.	495	16	1160	1859
Бухарская обл.	509	44	1866	812
Кашкадарьинская обл.	651	49	2387	1729
Наманганская обл.	355	15	1048	853

	1	2	3	4
Самаркандская обл.	3099	100	2891	4158
Сурхандарьинская обл.	464	40	1400	1779
Сырдарьинская обл.	340	43	1617	767
Ташкентская обл.	5733	192	1477	1631
Ферганская обл.	1584	59	2313	1093
Хорезмская обл.	257	22	1440	1021
Казахская ССР	11565	639	16736	3318
Актюбинская обл.	521	37	1757	618
Алма-Атинская обл.	2378	117	1350	1716
Восточно-Казахстанская обл.	581	36	1551	357
Гурьевская обл.	535	35	1719	716
Джамбулская обл.	975	44	2651	1788
Джезказганская обл.	261	15	1089	566
Карагандинская обл.	1011	62	2522	752
Кзыл-Ординская обл.	249	15	1281	759
Кокчетавская обл.	343	28	1457	438
Кустанайская обл.	597	25	2196	644
Павлодарская обл.	574	30	1576	1579
Северо-Казахстанская обл.	276	9	1368	860
Семипалатинская обл.	444	16	2060	987
Талды-Курганская обл.	316	13	1333	1402
Уральская обл.	601	57	1106	1205
Целиноградская обл.	577	33	2426	1201
Чимкентская обл.	986	67	2450	1271
Грузинская ССР	6462	448	18595	11943
Абхазская АССР	956	95	1357	1546
Аджарская АССР	421	22	2572	2641
Юго-Осетинская АО	283	82	1220	778
Азербайджанская ССР	19354	663	61687	7659
Нахичеванская АССР	691	9	5169	2075
Нагорно-Карабахская АО	382	6		
Литовская ССР	6065	117	5868	1244
Молдавская ССР	5124	338	7500	3836
Латвийская ССР	3838	131	7563	793
Киргизская ССР	2308	132	4398	1046
Иссык-Кульская обл.	211	5	784	228
Ошская обл.	708	32	1197	759
Таджикская ССР	2707	193	6266	5857
Горно-Бадахшанская АО	23	3	227	136
Ленинабадская обл.	762	80	1800	1283
Хатлонская обл.	294	32	1175	310
Армянская ССР	5177	231	15836	3840
Туркменская ССР	1888	152	7513	2964
Марыйская обл.	275	33	1258	1181
Ташаузская обл.	333	23	1618	1434
Чарджоуская обл.	364	30	2010	1003
Эстонская ССР	1738	66	1819	293

Письма прошлых лет

«РАБОТАЯ НАД КАРТИНОЙ, МЫ ПОСТАРАЛИСЬ ВЛОЖИТЬ В НЕЕ ВСЮ НАШУ ЛЮБОВЬ К СВОЕЙ СТРАНЕ»

Письма А. А. Тарковского в ЦК КПСС

Ниже публикуются хранящиеся в архиве ЦК КПСС письма А. А. Тарковского¹ — одного из крупнейших кинорежиссеров нашего времени. Письма направлены в ЦК КПСС в 1970, 1983 и 1984 гг.*

А. А. ТАРКОВСКИЙ — В ОТДЕЛ КУЛЬТУРЫ ЦК КПСС

20 октября 1970 г.

Москва
20 окт. 1970

Игорю Сергеевичу Черноуцану²
ЦК КПСС. Отдел культуры

Уважаемый Игорь Сергеевич!

В самое ближайшее время закончится подготовительный период фильма «Солярис», постановщиком которого я являюсь. Режиссерский сценарий фильма, будущего фильма, утвержден руководством студии «Мосфильм» и Государственным Комитетом по кино.

Недавно студия обратилась в Комитет с просьбой продлить срок подготовительного периода и увеличить лимитную смету на постановку, что диктовалось производственными и технологическими сложностями, по своим особенностям не имеющими аналогий в опыте работы «Мосфильма». Студия просила об ассигновании суммы в 1 850 000 рублей. В ответ на это В. Е. Баскаков³ предложил нам в довольно категорической форме ограничиться суммой втрое меньшей: 600 000 рублей. При обсуждении нашей просьбы работниками Комитета было высказано мнение, что данная постановка не является настолько важной, чтобы претендовать на большую смету.

Наша съемочная группа с вниманием отнеслась к возражениям Комитета, касающимся денежной стороны дела. Мы уже подготовили предложения по сокращению сметы за счет ряда предполагавшихся объектов и проч.

В итоге мы подготовились к возможности уменьшить сумму расходов по фильму до 1 265 000 рублей, то есть в полтора раза.

Не могу не вспомнить также соображения кое-кого из Комитета на этом злополучном совещании у В. Е. Баскакова о том, что, в случае нашего несогласия со сметой, «Солярис» вполне можно будет и закрыть.

Вместе с тем нас глубоко волнуют и огорчают те сомнения, которым подвергалась тематическая значимость нашей работы. Поэтому я считаю необходимым изложить Вам те позиции, из которых мы исходили и исходим в осуществлении нашей постановки.

Мы ставим научно-фантастический фильм. Обращаясь к жанру научной фантастики, мы имеем в виду его массовость, его популярность, которая необычайно возросла в последние годы и объясняется далеко не только потребностью в развлечении. В условиях ускоряющегося социального и научно-технического прогресса человечества этот жанр стал областью, которая дает широкую возможность осмысливать

* В письмах сохранена подлинная орфография. Ред.

и обсуждать актуальные вопросы человеческого бытия, связанные с предвидением и планированием будущего.

Экранизируя роман Станислава Лема «Солярис», мы подчиняем его материал и его сюжетные мотивы нашей идейно-художественной концепции, нашему пониманию затронутых писателем проблем. Речь идет о будущем: о жизни людей без войн, без социального угнетения, без национального неравенства, без насильного ущемления человеческих способностей,— о том будущем, которое все мы называем коммунистическим. Мы стремимся представить себе — и зрителю — действительность XXI века живой, развивающейся, разрешающей свои трудности и проблемы на новых уровнях Познания и Нравственности, основа которых закладывается уже сейчас.

Мы стремимся представить людей будущего живыми и свободными, в единстве их радостей и забот, поэзии и прозы жизни. Нас ни в коей мере не удовлетворяет то примитивно-плакатное, неубедительное изображение «людей будущего», которое можно наблюдать в некоторых произведениях литературы и кино. Вместе с тем мы считаем нашу работу полемической по отношению ко множеству выпущенных в буржуазном мире книг и фильмов, в которых будущее рассматривается в апокалиптическом или технократическом духе, где утверждается неверие в силы и возможности человека.

Важнейшей темой нашего фильма должна стать тема нравственного подвига. Речь идет о человеке, достигающем новых порогов познания мира и самого себя,— и о том, как это познание заставляет человека по-новому решать вопросы, возникающие в его отношениях с другими людьми. Проблемы научного познания и нравственные проблемы неразрывно связаны между собой: в этом мы убеждены. Наш главный герой — ученый, который по логике своего творческого труда приходит к необходимости заново осмыслить моральные категории, которыми он жил до сих пор, и изжить в себе то дурное, что мешало ему стать на новый нравственный уровень. Вокруг этой проблемы складываются и концентрируются его отношения с другими персонажами.

Другая тема, которую мы считаем также очень важной,— это тема любви. Мы имеем в виду не только любовь к женщине, чувство, которое своей одухотворяющей силой оказывается способным возратить к жизни человеческое существо, казавшееся утерянным.

Речь идет и о любви в более широком смысле слова: о любви земного человека к отцу, к отцовскому дому, к своей Земле, где все связывает человека с его предками, с его традициями, корнями, с его историей. Человек XXI столетия видится нам отстаивающим и утверждающим свою духовную целостность в столкновении с силами природы, в преодолении своих слабостей.

Можно ли оценивать эти проблемы как маловажные и несущественные в плане этического воспитания зрителя? Можно ли оценивать их как достойные «проходного» и «камерного» кинематографа? И в конце концов возможна ли была наша концепция для использования в научно-фантастическом жанре на Западе?

Я задаю эти вопросы потому, что именно к оценке, содержащейся в первых двух вопросах, склоняются, как я мог понять, Комитет по кинематографии; ибо некоторые из его членов считают нашу постановку второстепенной и «камерной» работой, заслуживающей лишь минимальных — более того, оскорбительно ничтожных затрат. Как известно, средняя смета односерийного фильма на современном материале (любого художественного уровня) составляет около 500 000 рублей. Соответственно этому средний двухсерийный фильм в таком роде стоит около 800—900 000 рублей.

Нам же предлагают ограничиться шестьюстами тысяч рублей при постановке двухсерийной цветной картины на материале Будущего, вклю-

чающем в себя разнообразные объекты и требующем особых производственных и денежных забот!

Заботы эти относятся не только к тому, чтобы достоверно и технически убедительно воссоздать на экране обстановку космической станции. В фильме должны быть представлены также пейзажи иной планеты, воссозданные искусственно на земной натуре: именно в этих пейзажах происходит действие некоторых важных сцен. Наконец, в одном из эпизодов перед зрителями должен предстать облик города будущего, во многом непривычный для современного восприятия. (Чтобы найти и снять на пленку достоверное и вместе с тем необычное по масштабам сочетание элементов городского пейзажа, нам неизбежно понадобится специальная экспедиция. До последнего времени наши предложения о такой экспедиции в Токио и Осака поддерживались и Комитетом, и отделом культуры ЦК КПСС. Однако уже после того, как были решены все формальные вопросы этой поездки, обсуждение наших просьб в Комитете привело к фактической ее отмене (!).

Достоверно передать на экране облик и атмосферу будущего — одна из необходимых задач нашей постановки. Иначе, если исключить эпизод «Город будущего», оно, это будущее, будет выглядеть довольно странно, слагаясь из загородного дома отца героя и космической станции. Без «города» фильм окажется неудачным как в художественном, так и в идейном отношении. Решать эту задачу условными средствами, на уровне заведомой бутафории — недопустимо и невозможно. Я должен со всей ответственностью подчеркнуть, что речь идет о минимально необходимом разнообразии объектов для нашей картины! Мы вовсе не стремимся к тому, чтобы дать на экране панораму зрелищных и технических «чудес» наподобие того, как это было сделано в фильме С. Кубрика «2001, Космическая Одиссея». У нас свои задачи, свои проблемы, в центре нашей картины стоит человек.

Вопрос о «Космической Одиссее» и — шире говоря — об американском кинематографе встает перед нами не случайно. Речь идет не только об идейной полемике с буржуазной научной фантастикой, но и о том, чтобы мы могли противопоставить американским «космическим» фильмам картину, которая не уступала бы им по производственно-техническому уровню. В наши дни, когда две великие державы — Советский Союз и США — вышли на передовые позиции в освоении космоса, когда американцы не скупятся на затраты для того, чтобы рекламировать любыми средствами, в том числе и экранными, свои научно-технические возможности и перспективы, шумно претендуя на первенство в прогнозировании будущего, — в этих условиях вопрос о техническом уровне и качестве советского «космического фильма» не может решаться исходя из соображений «экономии во что бы это ни стало». Речь идет в конечном счете о престиже советской кинематографии!

Помимо всего прочего должен сообщить Вам, что мы неоднократно обращались в Комитет по кинематографии с просьбой предоставить нам снимать фильм на высокочувствительной цветной пленке «Кодак». В своих письмах мы объясняли важность технических причин, по которым нам необходима именно такая пленка. Каждый раз нам отвечали доброжелательными устными обещаниями, но вопрос о пленке до сих пор не решен — хотя многие картины «Мосфильма» после аналогичных просьб в той или иной мере обеспечивались нужной пленкой. Для нашей же картины этот вопрос настолько серьезен, что при отсутствии пленки «Кодак» мы будем вынуждены просить о возможности снимать картину на широкоформатную советскую пленку (что приведет к значительному увеличению расходов и вовсе не исключит для нас необходимости иметь широкоформатную пленку «Кодак» для съемки комбинированных кадров. «Кодак» же в результате меньшего количества света — даст даже экономии в средствах).

Еще раз повторяю: цель и смысл наших просьб состоят в том, чтобы экономически обеспечить идейно-художественную полноценность кон-

кретного фильма. Я не могу не вспомнить случай из собственного опыта, когда при утверждении сметы фильма «Андрей Рублев» нам, по соображениям той же экономии — не дали возможность снять эпизод «Куликовская битва». Этот эпизод мыслился нами как ключевой в идейном отношении, он должен был выразить идею исторического торжества русского народа, сбросившего татарское иго. Включив в себя этот эпизод, фильм об Андрее Рублеве выглядел бы во многом иначе и получил бы гораздо более четкую идейную акцентировку. Кстати, после завершения этого фильма, когда он обсуждался и критиковался, один из самых важных упреков, повторенный не раз, был обращен именно к отсутствию Куликовской битвы в сюжете фильма... А ведь отсутствие ее объяснялось не изъятиями нашего замысла, а всего лишь росчерком пера человека, исключившего этот эпизод из съемочного плана фильма по сметным соображениям!

Сейчас, кроме всего уже сказанного, у нас вот уже в продолжение полугода существования «Соляриса» в подготовительном периоде не было ни сметы, ни директора группы, ни пленки. Тем самым группа существовала и существует как бы подпольно, что ли. У меня сложилось впечатление, что все хотят, чтобы «Солярис» был закрыт. И не по соображениям травли: фильм-то запущен в производство! А по соображениям экономическим. Ибо сам постановщик требуется (!) того, на что не имеет никаких прав. То есть сам хочет чтобы «Солярис» был закрыт.

Игорь Сергеевич! Теперь Вы знаете все наши проблемы. Больше за помощью мне обратиться не к кому. Помогите!

С глубоким уважением

Андрей Тарковский⁴

Автограф.

Примечания:

1. Тарковский Андрей Арсеньевич (1932—1986), советский кинорежиссер, народный артист РСФСР, лауреат Ленинской премии 1990 г. (посмертно). Создатель фильмов «Каток и скрипка» (1961), «Иваново детство» (1962), «Андрей Рублев» (1966/1971), «Солярис» (1972), «Зеркало» (1974), «Сталкер» (1979), «Ностальгия» (1983), «Жертвоприношение» (1986). С 1982 г. работал за рубежом — в Италии, Великобритании, Швеции и других западных странах.

2. Черноуцан И. С., в 1970 г. заместитель заведующего Отделом культуры ЦК КПСС.

3. Баскаков В. Е., в 1970 г. первый заместитель председателя Комитета по кинематографии при Совете Министров СССР.

4. В архиве ЦК КПСС находится следующая записка Отдела культуры ЦК КПСС:

«Кинорежиссер А. Тарковский просит оказать помощь в материально-финансовом обеспечении постановки научно-фантастического фильма «Солярис».

Отдел культуры ЦК КПСС рассмотрел письмо. Генеральная дирекция киностудии «Мосфильм» изучила режиссерский сценарий «Солярис», разработанный А. Тарковским, и выделила один млн. руб. на постановку фильма в соответствии со сметой. В ходе съемок может возникнуть потребность в дополнительных средствах. Как сообщил зам. председателя Комитета по кинематографии при Совете Министров СССР т. Баскаков, они могут быть выделены, если снятый материал будет соответствовать идейному замыслу и режиссерскому сценарию.

С тов. Тарковским состоялась беседа в Отделе культуры ЦК КПСС.

Зам. зав. Отделом культуры ЦК КПСС Ю. Мелентьев
Зав. сектором Отдела Ф. Ермаш

18 декабря 1970 г.»

А. А. ТАРКОВСКИЙ — Ю. В. АНДРОПОВУ¹

24 сентября 1983 г.

Глубокоуважаемый Юрий Владимирович!

Недавно я окончил свой последний фильм, созданный на базе СОВИНФИЛЬМА и итальянского телевидения, который был снят здесь, в Италии. Он носит название «НОСТАЛЬГИЯ», и рассказывает о тоске по

Родине, которую испытывает советский человек, попавший на время за границу.

На последнем фестивале в Канне (Франция) картина была награждена тремя призами и высоко оценена международной кинематографической критикой².

Работая над этой картиной, мы постарались вложить в нее всю нашу любовь к своей стране. Мне, пожалуй, впервые удался фильм, до такой степени полный моих личных переживаний. Надеюсь, что советский зритель оценит наши усилия передать в нем тоску по России, невозможность творчества вне ее, передать в нем искренние чувства вечной и святой зависимости от Родины. Надеюсь, что и эта последняя моя работа внесет лепту в славу советского кинематографического искусства, ради которого я живу и работаю.

После успеха здесь, на Западе, «НОСТАЛЬГИИ» мне было сделано множество творческих предложений. В частности, для меня появилась возможность поставить в Лондонской опере «БОРИСА ГОДУНОВА» МУСОРГСКОГО и в кино — «ГАМЛЕТА» ШЕКСПИРА. Нет необходимости объяснять причины, по каким я хотел бы осуществить эти два замысла. ПУШКИН — МУСОРГСКИЙ и ШЕКСПИР — эти имена не могут не вдохновить любого художника, стремящегося опереться на достойный материал для своего творчества. О «ГАМЛЕТЕ» же и «ГОДУНОВЕ» можно только мечтать.

Я уже дважды письменно обращался — сначала к Председателю Госкино СССР ЕРМАШУ³, затем к заведующему культурным отделом ЦК КПСС⁴ тов. ШАУРО с просьбой предоставить мне возможность реализовать мои творческие планы, но вот уже четыре месяца прошло, как посланы мои письма, а ответа все нет⁵.

Прошу Вас, уважаемый Юрий Владимирович, помочь мне осуществить мои творческие намерения и в связи с ними предоставить мне, моей жене Ларисе Павловне Тарковской (режиссеру киностудии «Мосфильм»), моей теще Анне Семеновне Егоркиной и младшему сыну Андрею тринадцать лет советские паспорта с правом в течение трех лет жить и работать за рубежом.

Мы с женой вот уже полтора года не видели своего сына и его бабушку, которую из-за возраста и по состоянию здоровья никак не можем оставить в Москве без присмотра и ухода.

Есть и еще одна серьезная причина, побудившая меня написать Вам: находясь сейчас за рубежом, мне бы не хотелось, чтобы мое пребывание здесь было ложно истолковано местными журналистами или стало причиной любого рода неприятностей в адрес Советского Союза и моего правительства.

Убедительно прошу не отказать мне в моей просьбе! Ибо от нее, как Вы понимаете, зависит не только моя судьба художника, но также и гражданина.

С глубочайшим уважением и надеждой — А. Тарковский.

Нар. Арт. РСФСР А. А. Тарковский⁶
Рим, 24.IX.1983 г.

Машинописная копия. Подпись — автограф.

Примечания:

1. Андропов Ю. В. (1914—1984), в 1983 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР.

2. Имеется в виду 36-й Международный Каннский фестиваль, проходивший в мае 1983 г. Гран-при фестиваля «Золотая пальмовая ветвь» завоевал фильм «Легенда о Нараяме» (Япония). Фильм Андрея Тарковского «Ностальгия», представленный для конкурсного

показа Италией, был удостоен приза «За творчество в целом», а также премий экуменического жюри и жюри Международной федерации кинопрессы (ФИПРЕССИ).

3. Это письмо частично цитирует Ф. Т. Ермаш в своей статье «Он был художник» (газета «Советская культура» за 9 и 12 сентября 1989 г.)

4. Так в тексте. Правильно — Отдел культуры ЦК КПСС.

5. Письмо, адресованное В. Ф. Шауро, в архиве ЦК КПСС не обнаружено. На сохранившейся регистрационной карточке помечено, что оно было получено 3 августа 1983 г. На карточке кратко зафиксировано содержание письма: «Просит о разрешении его жене, теще и сыну выехать в Италию на 3 года. Жалуется на руководство Госкино СССР». Имеется также сообщение о том, что посольство СССР в Италии в августе 1983 г. проинформировало А. А. Тарковского, что вопросы, поднятые им в письмах в Госкино СССР и ЦК КПСС, включая реализацию контрактов на постановку оперы «Борис Годунов» в Лондоне и фильма «Гамлет» на средства Стокгольмской частной киношколы, будут рассматриваться в Москве по его прибытии.

6. Письмо А. А. Тарковского на имя Ю. В. Андропова было направлено в ЦК КПСС из посольства СССР в Италии 6 октября 1983 г.

По указанию секретаря ЦК КПСС М. В. Зимянина от 15 октября 1983 г. это письмо было рассмотрено Отделом культуры ЦК КПСС и Госкино СССР. По их просьбе 16 ноября 1983 г. посольство СССР в Великобритании сообщило А. А. Тарковскому, который в это время находился с женой в Лондоне, о порядке решения его вопросов, отметив необходимость приезда для этого в СССР.

А. А. ТАРКОВСКИЙ — в ЦК КПСС

17 октября 1983 г.

Уважаемые товарищи!

Обеспокоенный неясным и противоречивым поведением представителей отдела культуры Советского посольства в Риме, взявшихся переслать месяц тому назад мое письмо на имя Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. АНДРОПОВА, вынужден беспокоить Вас его копией, так как не уверен, что оно дошло до адресата.

Нар. Арт. РСФСР — А. А. Тарковский¹

Лондон,
17.X.83 г.

Машинописная копия. Подпись — автограф.

Примечание:

1. Вместе с данным письмом А. А. Тарковский направил из Лондона в ЦК КПСС копию своего письма от 24 сентября 1983 г. на имя Ю. В. Андропова. 14 декабря 1983 г. посольству СССР в Италии, куда вновь возвратился А. А. Тарковский, было поручено подтвердить, что «его письмо доложено и внимательно рассмотрено, о чем ему уже сообщалось в Лондоне. Вновь разъяснить А. А. Тарковскому, что вопросы реализации его творческих планов по контрактам с иностранными фирмами будут рассмотрены благожелательно. В связи с этим ему следует вернуться в Советский Союз для оформления в установленном порядке необходимых документов».

А. А. ТАРКОВСКИЙ¹ — К. У. ЧЕРНЕНКО²

22 февраля 1984 г.

Генеральному секретарю ЦК КПСС
тов. ЧЕРНЕНКО К. У.
от Народного Арт. РСФСР,
кинорежиссера А. А. Тарковского

Уважаемый Константин Устинович!

Обращаюсь к Вам с великой просьбой, от решения которой зависит моя судьба. И как художника, и как гражданина.

В связи с успехом фильмов, которые мне удалось сделать в последние несколько лет и, в частности, картины «НОСТАЛЬГИЯ», снятой в Италии совместно с итальянским телевидением, я получил большое количество предложений, связанных с работой в кино за рубежом.

Воспользовавшись некоторыми из них, я бы получил возможность осуществить на Западе две больших кинопостановки, которые в творческом смысле означали бы для меня исполнение моих мечтаний. Это «БОРИС ГОДУНОВ» по Мусоргскому и Пушкину и шекспировский «ГАМЛЕТ».

Надеюсь, что, осуществив эти свои замыслы, я бы сумел приумножить славу Советского киноискусства и таким образом послужить Родине.

Очень прошу Вашего разрешения дать мне и моей жене Л. П. Тарковской (режиссеру киностудии МОСФИЛЬМ, моей постоянной помощнице) продолжить работу за рубежом в течение трех лет. А также дать возможность части моей семьи (теще А. С. Егоркиной и 13-летнему сыну Андрею) получить заграничные паспорта на этот же срок. С тем, чтобы престарелая мать моей жены (81 год) и маленький сын находились рядом с нами.

Должен сказать, что я обращался с этой просьбой и к Председателю Госкино СССР тов. Ермашу Ф. Т., и в Отдел культуры ЦК КПСС к тов. Шауро В. Ф., и к Правительству.

Ответа очень долго не было.

Наконец, два месяца назад, у меня состоялась встреча с тов. Ермашом, который сообщил мне, что ему от имени Руководства было поручено передать мне, что существует решение положительно рассмотреть мою просьбу.

Тем не менее, до сих пор мой сын и его бабушка все еще в Москве.

Многое после этой беседы с Председателем Госкино осталось мне непонятным. Тов. Ермаш выражался неясно. Более того. Его отношение ко мне и к моей работе было всегда настолько враждебным, предвзятым и недоброжелательным, что, мне кажется, он вообще не имел морального права участвовать в разрешении проблем, связанных с моей судьбой. Он всегда преследовал меня по недоступным моему пониманию причинам.

Чтобы не быть голословным, позволю себе привести некоторые факты.

1) Госкино всегда стремился к тому, чтобы я работал как можно меньше. За 24 года работы в советском кино (с 1960 года) я сделал всего 6 фильмов. То есть около 18 лет я был безработным. Если принять во внимание то, что у меня большая семья, то станет ясно, что проблема иметь работу стала для меня вопросом жизненно важным.

2) Всегда все мои фильмы получали высокую оценку комиссии по присуждению им категорий качества (в смысле идейно-художественном). По определенному положению одно это должно было гарантировать моим картинам высокий тираж для кинопроката. И, следовательно, определенный законом добавочный заработок. В моем случае положение о тиражировании всегда нарушалось. Все мои фильмы незаконно ограничивались в прокате, несмотря на постоянный интерес зрителей и контор кинопроката к моим фильмам.

За границу, тем не менее, мои картины продавались всегда и по очень высоким ценам. Надеюсь, что хоть в материальном смысле деятельность моя принесла некоторую пользу моей стране.

3) Ни один из моих фильмов (несмотря на их мировое признание) ни разу не был выдвинут на соискание какой бы то ни было премии из учрежденных Правительством СССР.

4) Ни один из моих фильмов не принимал участия ни в одном из кинофестивалей моей страны.

5) После того, как тов. Ермаш становится Председателем Госкино

СССР, мои фильмы перестают участвовать также и в зарубежных киносмотрax³.

6) С того же времени тов. Ермаш отказывает мне в праве на работу уже вполне категорически. Я тщетно обиваю пороги Госкино в течение нескольких лет в надежде на работу. Получаю же право на постановку последних двух фильмов, снятых на МОСФИЛЬМЕ, только после моего обращения в президиум сначала XXIV, а затем и XXV съездов КПСС. Где мне и помогли, вопреки желанию тов. Ермаша оставить меня без работы.

7) Намереваясь иметь свою мастерскую и преподавать на Высших Режиссерских Курсах при Госкино СССР, я из числа абитуриентов, утвержденных отделом кадров Госкино, отобрал для себя будущих учеников. Госкино утвердил лишь одну кандидатуру. Таким образом была пресечена и моя педагогическая деятельность.

8) 20-летний юбилей моей работы в кино отмечен не был нигде вопреки установившимся в советском кино традициям.

9) Мой 50-летний юбилей в 1982 году отмечен не был ни в какой форме ни одной общественной организацией. Даже киностудией МОСФИЛЬМ. Не было ни одной заметки ни в одной из газет по поводу этого.

10) Когда я получил инфаркт в результате несчастия, обрушившегося на меня в виде технического брака по вине технического руководства МОСФИЛЬМА, уничтожившего почти полностью снятую картину «СТАЛКЕР» (которую по решению Госкино СССР я должен был снимать второй раз), я, несколько оправившись после болезни, попросил у Союза кинематографистов безвозвратную ссуду в размере ничтожных 250 рублей. Для того, чтобы иметь возможность купить путевку в кардиологический санаторий. Мне — старейшему члену Союза Кинематографистов и члену Правления Союза — было в этой просьбе отказано.

11) На кинофестивале в Канне в 1982 году⁴ Госкино не только не поддержало меня как советского кинорежиссера с фильмом «НОСТАЛЬГИЯ», но сделало все, чтобы разрушить ее успех на фестивале. Произошло это не без активной помощи советского члена жюри⁵, специально для этого посланного на фестиваль.

«НОСТАЛЬГИЮ» я делал от всего сердца, как картину, рассказывающую о невозможности для советского человека жить вдали от Родины и в которой многие западные критики и функционеры усмотрели критику капитализма. И вполне с резонными основаниями для этого, я полагаю.

В результате враждебность и необъективность нашего члена жюри стали поводом для совершенно излишнего шума в зарубежной прессе.

Чем дальше, тем нетерпимее и невозможнее становилась эта травля. Я до сих пор так и не понял, чем заслужил такое чудовищное к себе отношение со стороны Госкино СССР и лично тов. Ермаша.

Смею надеяться, что я все же внес некоторый вклад в развитие нашего советского кино и несколько увеличил то влияние его во всем мире, которое оно оказало повсеместно.

Естественно, что в силу всего сказанного, я никак не могу рассчитывать не только на объективное, но даже попросту человеческое отношение к себе со стороны своего кинематографического руководства, которое попросту истребляло меня в течение многих и многих лет.

Глубокоуважаемый Константин Устинович! Помогите! Не дайте затоптать в грязь попытки советского режиссера принести пользу культуре Советского Союза, умножить в силу моей энергии и способностей ее растущую славу.

Дайте мне возможность отдохнуть немного от беспримерного преследования тов. Ермаша!

Разрешите мне поставить на Западе задуманные мною работы и тем самым осуществить свои творческие намерения! С тем, чтобы вернуться через три года и поставить на МОСФИЛЬМЕ картину о жизни и значении Ф. М. Достоевского.

Прошу Вас, Константин Устинович! Распорядитесь, пожалуйста, дать возможность моему сыну и его бабушке приехать к нам и быть с нами пока мы будем здесь работать. Ведь вы не можете не понимать свойств родительских чувств и страдания ребенка, по тем или другим причинам оторванного от родителей.

С уважением и с огромной надеждой (как, впрочем, и многие) —

А. А. Тарковский⁶

22 февраля 1984 г.

Машинописная копия. Подпись — автограф.

Примечания:

1. На конверте, приложенном к письму, имеется обратный адрес: «Рим, Посольство СССР в Италии. А. А. Тарковскому».

В ежемесячнике «Совершенно секретно» (№ 3, 1990, с. 14) опубликован текст письма А. А. Тарковского, якобы направленного им Ю. В. Андропову 6 февраля 1984 г. Однако это письмо на хранении в архиве ЦК КПСС отсутствует, сведений о его получении ЦК КПСС также нет. Содержание письма, напечатанного ежемесячником, по существу совпадает с публикуемым здесь письмом в адрес К. У. Черненко.

2. Черненко К. У. (1911—1985), с 13 февраля 1984 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС.

3. Ермаш Ф. Т. был председателем Госкино СССР с августа 1972 г. до декабря 1986 г.

4. Так в тексте. Правильно — 1983 г.

5. Бондарчук С. Ф.

6. К письму приложено поручение секретаря ЦК КПСС М. В. Зимянина заведующему Отделом культуры ЦК КПСС В. Ф. Шауро: «Просьба рассмотреть, посоветоваться с Госкино и КГБ СССР, внести предложения», а также следующая записка:

«О кинорежиссере А. А. Тарковском»

Находящийся за рубежом кинорежиссер А. Тарковский вновь обратился в ЦК КПСС с письмом, в котором повторяет просьбу предоставить ему и жене право продолжить пребывание за границей на три года для работы по контрактам с иностранными кинофирмами, а также дать возможность выехать за рубеж другим членам его семьи — сыну и теще.

А. Тарковский вместе с женой был командирован в Италию в марте 1982 года в связи с постановкой художественного кинофильма «Ностальгия» по заказу итальянского радио и телевидения. Работа была закончена спустя 14 месяцев, срок командировки истек в июне 1983 года. Однако А. Тарковский на родину не возвратился, стал писать письма о желании осуществить на Западе несколько кинопостановок (в частности, речь шла о фильмах «Гамлет» и «Борис Годунов»). В октябре прошлого года он по личной договоренности с дирекцией лондонского театра «Ковент-Гарден» поставил на его сцене оперу «Борис Годунов».

В соответствии с поручениями, посольства СССР в Италии и Великобритании несколько раз информировали А. Тарковского, что его обращения в ЦК КПСС доложены. Ему было рекомендовано вернуться в Советский Союз для рассмотрения в установленном порядке всех вопросов, связанных с творческой работой за рубежом. Эти же рекомендации были подтверждены в беседах, которые провели с А. Тарковским выезжавшие в Италию генеральный директор киностудии «Мосфильм» т. Сизов Н. Т. (сентябрь 1983 г.) и председатель Госкино СССР т. Ермаш Ф. Т. (декабрь 1983 г.).

А. Тарковский не последовал этим советам. Он пытается создать впечатление, будто в советских государственных и общественных киноорганизациях существует предвзятое к нему отношение.

По сообщению совпосольства в ГДР, А. Тарковский в марте с. г. находился в Западном Берлине, затем выехал в Швецию, где до конца 1984 года на средства шведского киноинститута будет работать над кинофильмом. По имеющимся сведениям, в начале будущего года А. Тарковский вновь возвратится в Западный Берлин и предположительно проведет здесь шесть месяцев при Академии искусств на стипендию, выделенную ему западноберлинским сенатом.

После выезда из Италии А. Тарковский в дипломатические представительства СССР за рубежом не обращался, в контакты с советскими дипработниками не входил. В настоящее время достоверных подтверждений его точного местопребывания не имеется.

Государственный комитет СССР по кинематографии и Комитет государственной безопасности СССР полагают целесообразным в отношении А. Тарковского ограничиться ранее принятыми мерами.

Отдел культуры ЦК КПСС с этим мнением согласен.

Зав. Отделом культуры ЦК КПСС В. Шауро

22 мая 1984 года»

Публикацию подготовили В. Дмитриев, Р. Усиков, Л. Шаров, В. Юданов.



— В хронику деятельности ЦК РКП(б) в ноябре 1919 г. включены документы Политбюро и Оргбюро ЦК по военным и хозяйственным вопросам, о подготовке к VII Всероссийскому съезду Советов и VIII партийной конференции, которой предстояло принять новый Устав РКП(б).

— Новая рубрика журнала «Внутрипартийные дискуссии 20-х годов» представлена письмом Л. Д. Троцкого членам ЦК и ЦКК от 8 октября 1923 г., выпиской из протокола заседания Политбюро 11 октября 1923 г. по этому вопросу, рядом других документов. В последующих номерах будет продолжена публикация материалов на эту тему.

— В подборку материалов из истории Великой Отечественной войны вошли записки в ЦК ВКП(б) и СНК СССР за январь — июнь 1941 г., документы о подготовке Германии к войне против Советского Союза, другие документальные свидетельства.

— «Известия ЦК КПСС» продолжают публикацию писем А. М. Горького, начатую в 1989 г. В номере помещаются письма, адресованные Л. Б. Каменеву и в ЦК ВКП(б).

— Завершает раздел обзор трех мартовских номеров «Известий ЦК РКП(б) за 1920 г.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПАРТИИ В ДОКУМЕНТАХ

(события и факты)

5—14 ноября 1919 г.

Первая половина ноября 1919 года... Судьба страны решается на Южном фронте. В ноябре продолжилось победное наступление Красной Армии, освобождение Юга России от деникинских войск.

В центре внимания ЦК РКП(б) в эти дни наряду с военными вопросами разворачивающаяся подготовка к VII Всероссийскому съезду Советов и VIII партконференции, которой предстояло принять новый Устав РКП(б). Обсуждались также другие организационные и хозяйственные проблемы. Одной из них становился в тот период топливный кризис.

В хронике дана информация обо всех состоявшихся в это время заседаниях Политбюро ЦК РКП(б), в работе которых неизменно участвовал В. И. Ленин, приводятся выдержки из их протоколов. Впервые публикуется полностью протокол заседания Оргбюро ЦК РКП(б) от 5 ноября 1919 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 112, д. 10). В помещаемых ниже документах сохранены стиль, пунктуация и орфография оригиналов. Биографические сведения о лицах, упомянутых в документах, даны в указателе имен, кроме членов и кандидатов в члены ЦК и членов Ревизионной комиссии, избранных VIII съездом РКП(б). Информация о них дана в «Известиях ЦК КПСС», 1989, № 8, с. 178—179.

1919 год

5 ноября

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК РКП(б).

Протокол заседания:

«Присутствовали: тт. Стасова, Крестинский, Максимовский, Владимирский, Енукидзе.

I. Вопрос о 7 съезде Советов.

Съезд созывается на 3 декабря. Представительство, согласно § 25 Конституции, т. е. 1 депутат от 25.000 избирателей (в городе) и 1 депутат от 125.000 жителей (в уездах).

Решено предложить губисполкомам там, где это возможно, созвать губернские съезды Советов, от которых и произвести выборы на съезд.

Где не удастся созвать съезды — делегаты выбираются от уездных исполкомов (согласно норме). Предложить губисполкомам (губсовдепам) послать на съезд 1—2 делегата с совещательными голосами (смотря по обстоятельствам съезд может им представить решающие голоса).

В прифронтовой полосе выборы будут происходить от ревкомов и на общих основаниях (как исполкомы). Незанятые места Украины также выбирают на общих основаниях.

О представительстве от армии решено:

Предложить посылать по 1 депутату от дивизии (пехотной или кавалерийской). О порядке выборов предложить, где это не повредит боевой обстановке, созвать представителей частей дивизии (батальонов или пол-

ков), от которых и выбрать делегата на съезд. Выборами на съезд руководят Политотделы.

Решено 25—30 товарищей, которых желательно иметь на съезде и провести в будущий ВЦИК, распределить по избирательным округам и предложить отдельным нашим представителям или губкомам постараться провести их (предложение сделать от ЦК). Список этих товарищей поручается наметить тт. Максимовскому и Енукидзе.

Порядок дня съезда: 1. Доклад от ВЦИК (т. Калинин, открывая съезд, делает [сообщение] о выбывших за этот год членах ВЦИК с краткой характеристикой некоторых из них. Затем, после краткой речи, об общей деятельности ЦИК, слово предоставляется Предсовнаркому).

2. Доклад от СНК (т. Ленин).

3. Военное положение (т. Троцкий).

4. Продовольственное положение (т. Цюрупа).

5. Вопрос о топливе.

[6.] По вопросу об основном пункте порядка дня (о конституционных вопросах) высказано 2 мнения:

а) Мнение большинства: 6. Дополнение к конституции (организационные вопросы о строительстве Советской власти в центре и на местах).

б) Мнение меньшинства: 6. Организационные вопросы о строительстве советской власти (дополнение Конституции).

7. Текущие дела.

8. Выборы ВЦИК.

[II.] О партийной конференции.

Созвать на 1 декабря. Представительство по 1 делегату от губкома.

Порядок дня: 1. Доклад ЦК (напечатать в «Известиях партии»*).

2. Устав партии.

3. Вопросы порядка дня съезда Советов.

4. Текущие дела».

6 ноября

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б), на котором В. И. Ленин выступил с докладом о предложении мира, сделанном Советскому правительству через французского социалиста Ф. Лорио парижскими представителями донского и кубанского казачьих правительств, и о полномочиях, посланных наркомом иностранных дел Г. В. Чичериным для Ф. Лорио на ведение этих переговоров. Обсуждались также вопросы о взаимоотношениях с Эстонией, о положении на Южном фронте, о работе Казачьего отдела ВЦИК, о Всероссийском съезде Советов, о Всероссийской партийной конференции, о возможности применения амнистии к лицам, арестованным по делу Полевого штаба, о командировании М. В. Фрунзе на Туркестанский фронт, кадровые и другие вопросы.

Из протокола:

«Слушали:

Постановили:

...5.— Заявление т. Сталина о том, что в распоряжении РВС южфронта нет никаких средств для финансирования деятельности ревкомов и их отделов.

5.— а) Разъяснить, что ревкомы, образованные в тех местностях, где прежде существовали исполкомы, распоряжаются всеми кредитами, отпущенными исполкомам.

* Так в документе. Ред.

Слушали:

Постановили:

6.— Заявление т. Сталина о необходимости подчинить РВС южфронта работу украинского запфронтбюро².

7.— Заявление т. Сталина о необходимости срочно дать южфронту пополнения, причем количество требуемых пополнений он определяет в 83.000 человек.

8.— Заявление т. Сталина, что давно обещанная ему для 11-ой кавалерийской дивизии бригада из 3-ей кавалерийской дивизии до сих пор задерживается на Туркфронте.

9.— Вопрос о составе РВС 11-ой армии.

б) Предложить Наркомфину срочно, по сообщении южфронта, проводить кредиты для ревкомов тех местностей, где Советской власти еще не было, и где не было еще отпущено кредитов существующим прежде исполкомам.

6.— а) Подтвердить решения Оргбюро от 27.X.

б) Обязать т. Серебрякова принимать фактическое участие в работе запфронтбюро, для чего назначить его председателем.

в) Разъяснить, что сфера деятельности запфронтбюро не распространяется на часть Украины, освобожденную уже, и на части, освобождаемые от петлюровцев и деникинцев, и что оно руководит работой только по ту сторону фронта.

7.— Предложить Реввоенсовету Республики по возможности сегодня же поставить вопрос о распределении пополнений между южным, юго-восточным и другими фронтами. Пригласить на заседание РВСР тт. Сталина, Смилгу, Рыкова и Раттеля. При распределении пополнений между южным и юго-восточным фронтами рекомендовать делать это пропорционально тому количеству, которого не хватает на каждом фронте до нормального состава всех частей (принимая во внимание законный 35-ти процентный некомплект), если этот принцип распределения не встретит возражений со стороны Главкома. Предложить т. Троцкому наблюдать* за фактическим выполнением решений, которые будут приняты по этому вопросу Реввоенсоветом.

8.— Предложить т. Троцкому поставить и выяснить этот вопрос в Реввоенсовете.

9.— Назначить членом Реввоенсовета 11-ой армии т. Теодорович, освободившуюся от работы в 8-ой армии, поручив ей непосредственное заведывание Политотделом. Вопрос о других членах Реввоенсовета и командарме передать на разрешение Реввоенсовета Республики.

* Так в документе. Ред.

Слушали:

10.— Предложение т. Сталина отменить постановление Оргбюро, не утвердившего Минина заместителем начальника Политуправления Юго-восточного фронта.

11.— а) Доклад тов. Ленина о предложении мира, сделанном нам через т. Лорио парижскими представителями донского и кубанского казачьих правительств, и о полномочиях, посланных Чичериным т. Лорио для этих переговоров.

б) Предложение т. Каменева утвердить представленный т. Чичериным проект обращения ко всему населению Дона, Кубани и Терека.

15.— О всероссийской партийной конференции.

Постановили:

10.— Постановление Оргбюро оставить в силе. Направить т. Минина для военной работы на южный фронт в распоряжение т. Сталина.

11.— а) Данных т. Чичериным по решению Политбюро в составе тт. Ленина, Каменева и Крестинского полномочий не аннулировать.

б) Обращения к трудящемуся населению Дона, Кубани и Терека с предложением мирных переговоров не выпускать.

15.— а) Конференцию созвать на 1 декабря.

б) Каждому губкому предложить прислать по одному делегату.

в) Утвердить следующий порядок дня:

1) Доклад ЦК, 2) партийный устав, 3) вопросы порядка дня съезда Советов, 4) текущие дела».

— ЦК РКП(б) направил письмо в ЦК РКСМ: «Дорогие товарищи! По материалам, имеющимся в ЦК, видно, что партийная работа среди молодежи очень сильно хромает во Владимирской губернии. Из целого ряда уездов Александровского, Меленковского, Гуся-Хруст[ального] либо совсем не ведется, либо ведется очень плохо и лишь из одного только Гороховецкого уезда сообщается, что там имеется довольно крепкий союз молодежи.

Ввиду изложенного предлагается вам обратить внимание на Владимирскую губернию, ближайшую к Москве и, значит, технически более доступную в смысле обслуживания ее из центра, а о принятых вами мерах сообщите в ЦК.

Секретарь ЦК».

7 ноября

— В «Правде» и в «Известиях ВЦИК» опубликована статья В. И. Ленина «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата»³. В статье В. И. Ленин обобщает двухлетний опыт Советского государства, показывает историческое значение победы диктатуры пролетариата, определяет и конкретизирует политику рабочего класса в деле построения социализма.

8 ноября

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы о редакции тульской газеты «Коммунар», об утечке информации о заседаниях ЦК, о левозсеровской группе В. К. Вольского, о ходатайстве ЦК Бунда о финансовой помощи, о введении в состав Киргизского ревкома новых членов взамен отозванного В. Л. Лукашева и оказавшегося недостаточно сильным администратором С. С. Пестковского, о просьбе Башревкома относительно состава комиссии по созыву съезда Советов Башреспублики, о введении в России метрической системы мер, о назначении коллегии для объединившихся наркоматов — Наркомтруда и Наркомсобеса, об усилении состава Оргбюро ЦК РКП(б), топливный и другие вопросы.

Из протокола:

«Слушали:

Постановили:

...2. Заявление тов. Сталина о том, что некоторые сведения о заседаниях Ц.К., хотя и в очень извращенном виде, доходят каким-то путем до наших врагов.

2. — а) Поручить тт. Крестинскому и Стасовой обследовать порядок размножения, хранения в Секретариате Ц.К. и рассылки членам Ц.К. протоколов заседания, особенно Политбюро, и ввести такой порядок, чтобы с протоколами было знакомо минимальное количество товарищей.

Поручить тов. Крестинскому сделать в следующем заседании Политбюро доклад о принятых мерах.

б) Предложить всем членам Ц.К. осторожно хранить получаемые ими протоколы.

в) Излагать протоколы Политбюро возможно осторожнее и короче.

г) Решений по наиболее серьезным вопросам не заносить в официальный протокол, а товарищу Крестинскому отмечать их себе для памяти и личного исполнения.

...5. Топливный вопрос.

5. Разослать всем Губкомам по телеграфу циркулярное письмо о необходимости направить все силы для заготовки топлива, недостаток которого представляет в настоящий момент наибольшую опасность для республики.

Составление письма поручить тов. Ленину.

6. Телеграмму тт. Сидельникова *, Юмагулова, Самойлова и Валидова о назначении в комиссию по созыву съезда Советов в Башреспублике представителя ВЦИК вместо тов. Зарецкого и телегр. Самойло[ва] о том, что Сидельников * заболел и на три недели выбыл из строя.

6. Вместо тт. Зарецкого и больного Сидельникова направить тт. Сосновского и Преображенского, в шифрованной телеграмме разъяснив им сущность возлагаемой на них задачи в связи с изменением нашей политики по отношению к мусульманскому востоку.

Составление телеграммы поручить тов. Ленину».

* Речь идет о Т. И. Седельникове. Ред.

11 ноября

— ЦК РКП(б) направил письмо Кузнецкому уездному комитету РКП(б) (Саратовская губерния) с рекомендациями об организации партийной работы. Из письма: «В присланных Вами от 22 августа ежемесячных сведениях указано, что при уездкоме существует «организационно-пропагандистский отдел, ведающий техниче-ско-статистической стороной работы партии». ЦК находит необходимым указать, что задачи данного отдела совершенно не сводятся и не должны сводиться к «техниче-ско-статистической» стороне. Организационно-пропагандистский отдел должен главным образом нести **организаторские** функции, т. е. руководить работой ячеек, создавать их, увеличивать ряды партии, инструктировать ячейки и только тогда он будет иметь право называться организационно-пропагандистским отделом, когда будет вести работу организационную и пропагандистскую.

Если указанная неправильность в построении работ уездкома является недоразумением, неудачной формулировкой, то разъясните...»

12 ноября

— ЦК РКП(б) направил письмо Калужскому губернскому комитету РКП(б): «Уважаемые товарищи!

Из поступившего в Цека и приложенного здесь материала* Вы видите, какую отвратительную картину являет собой расправа с дезертирами по Калужской губернии.

Позорный пережиток кошмарного прошлого — порка применяется отрядом, во главе которого стоит начальник, осмеливающийся называть себя коммунистом.

Факты, имевшие место по Мещовскому** уезду, характеризуют все бессилие данной уездной партийной организации, бессилие, открывающее губительную для нашей партии возможность для всяких преступных типов творить бесконтрольно безобразия, прикрываясь званием коммуниста.

С Вашей стороны, товарищи, не поступало никаких сведений о действиях отрядов в Мещовском** и других уездах, и рождается сомнение, приняты ли Вами экстренные меры к искоренению столь вопиющих фактов.

Предлагается Вам в самом срочном порядке дать в ЦК свои по этому делу объяснения.

Секретарь ЦК

Заведующий Организационно-инструкторским отделом».

13 ноября

— В «Правде» и «Известиях ВЦИК» опубликовано циркулярное письмо ко всем партийным организациям «На борьбу с топливным кризисом», написанное В. И. Лениным.

Из письма: «Товарищи! Наступило время, когда такой важнейшей очередной задачей стала борьба с топливным кризисом. Мы добиваем Колчака, мы победили Юденича, мы начали успешно наступать на Деникина. Мы улучшили значительно заготовку и сыпку хлеба. Но топливный кризис грозит разрушить всю советскую работу: разбегаются от холода и голода рабочие и служащие, останавливаются везущие хлеб поезда, надвигается именно из-за недостатка топлива настоящая катастрофа.

Топливный вопрос встал в центре всех остальных вопросов. Топлив-

* В приложении находятся жалобы жителей Мещовского уезда Калужской губернии на отряд по борьбе с дезертирством, присланные в Центрокомдезертир. Ред.

** В документе уезд ошибочно назван Межевским. Ред.

ный кризис надо преодолеть во что бы то ни стало, иначе нельзя решить ни продовольственной задачи, ни военной, ни общехозяйственной»
(В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 305—306).

14 ноября

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы об Украине, о партийных организациях на Кавказе, о директиве ЦК РКП(б) по Эстляндии, о переговорах Ю. Мархлевского о заключении временного военного перемирия с Польшей, о включении в повестку дня VII Всероссийского съезда Советов вопроса о III Интернационале, о подкреплениях для Южного фронта, о штатах и личном составе коллегий наркоматов и другие вопросы.

Из протокола:

«Слушали:

...3. Письмо тов. Зиновьева по поводу Эстляндской директивы ЦК⁴.

...6.— Заявление тт. Сталина и Серебрякова относительно подкреплений для южного фронта и о некоторых личных перемещениях и телеграмму т. Сталина, поддерживающую это заявление, как ультиматум.

Постановили:

3. — а) Согласившись с доводами тов. Зиновьева, директиву относительно перехода границы Эстляндии отменить.

б) Поручить тов. Троцкому дать командованию 7 армии новый приказ, в котором указать, что под давлением трудящегося населения Эстляндии ее белое правительство соглашается на возобновление мирных переговоров и, по-видимому, не будет оказывать поддержки Юденичу; что поэтому русские красные войска, верные принципу признания за всеми нациями права на самоопределение, не переходят сейчас границы Эстляндии, но что ввиду полной ненадежности нынешнего эстляндского правительства и возможности предательства с его стороны нашим красным войскам необходимо быть все время настороже и в полной готовности нанести удар Юденичу и в пределах Эстляндии.

в) Поручить тов. Каменеву совместно с тов. Чичериным выработать проект подробного популярного обращения к трудящимся Эстляндии и других угрожающих России мелких государств.

Вопрос об опубликовании этого обращения от имени Чичерина, ВЦИК или Съезда Советов оставить пока открытым.

6. — а) Поручить т. Ленину послать т. Смилге шифрованную телеграмму с запросом по поводу одного возможного, по мнению Политбюро, перемещения.

б) Поручить т. Троцкому передать Главкому Каменеву от имени правительства политико-экономическую директиву о необходимости взятия Курска и передвижения на Харьков и Донбасс и о соответствующем этой директиве распределении между южным и юго-восточным фронтом подкреплений,



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА

Руководители контрреволюционных войск в Сибири. Сидят: первый слева — один из руководителей чехословацких частей генерал Радола Гайда (Рудольф Гейдль) (1892—1948), рядом с ним — адмирал А. В. Колчак (1873—1920). Не позднее июля 1919 г.

Адмирал А. В. Колчак, «верховный правитель Российского государства» на фронте. Осень 1919 г.

Из фондов Центрального музея Вооруженных Сил СССР



Слушали:

Постановили:

снимаемых с восточного и туркестанского фронта.

(Точный текст директивы при сем прилагается)*.

Предложить Владимиру Ильичу лично переговорить с Главкомом по содержанию этой директивы.

в) Сообщить т. Сталину, что Политбюро считает абсолютно недопустимым подкреплять свои деловые требования ультиматумами и заявлениями об отставках».

— ЦК РКП(б) направил циркулярную телеграмму губернским партийным комитетам Туркестана, Сибири и политотделам армий:

«Дорогие товарищи! Согласно постановлению 8 партийного съезда о созыве периодических Всероссийских партийных конференций из представителей губкомов, ЦК постановил созвать такую конференцию перед Всероссийским съездом Советов именно 1-го декабря. Порядок дня конференции:

1. Доклад ЦК.
2. Вопросы порядка дня Всероссийского съезда Советов.
3. Партийный устав.
4. Текущие дела.

Решающий голос на конференции предоставляется представителям губкомов. Норма представительства устанавливается ЦК по одному [человеку] от каждого губкома.

Ввиду того, что значительная часть членов партии находится в настоящее время на фронтах, ЦК считает необходимым допустить на конференцию представителей с совещательным голосом и от этих товарищей и потому предлагает Политотделам каждой из 16 армий послать по одному делегату».

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

Примечания:

1. По-видимому, речь идет о представителях верхов казачества Дона и Кубани, направленных Деникиным в июле 1919 г. в Париж для присоединения к «Русской заграничной делегации», созданной белогвардейской организацией «Русское политическое совещание» для «защиты национальных интересов России» на Парижской мирной конференции 1919—1920 гг.

2. По содержанию документа речь идет о работе Зафронтбюро ЦК КП(б)У, созданного 1 июля 1919 г. для организации подпольной работы на занятых белыми территориях Украины и Крыма.

3. Статья написана В. И. Лениным для журнала «Коммунистический Интернационал». Первые пять глав статьи были опубликованы в журнале за октябрь 1919 г. Продолжение статьи не было написано.

4. 6 ноября 1919 г. Политбюро ЦК РКП(б) с целью завершения разгрома Юденича признало возможным переход Красной Армии границы Эстонии, оказывавшей поддержку войскам Юденича, угрожавшим Петрограду. Решение об отмене перехода границ Эстонии было вызвано тем, что Эстония согласилась на возобновление мирных переговоров с Советским правительством.

* В документе текст директивы отсутствует. Ред.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Валидов Ахмед-Заки (1890—?), в 1917—1918 гг. возглавлял буржуазно-националистическое правительство Башкирии. В январе 1919 г. перешел на сторону Советской власти. Вступил в РКП(б), был избран членом Военно-революционного комитета Башкирской Советской республики, затем ее председателем. В 1920 г. бежал в Туркестан, затем в Турцию.

Вольский В. К. (1877—1937), эсер, член Учредительного собрания, председатель контрреволюционного Комитета членов Учредительного собрания в Самаре (КомуЧ), установившего летом 1918 г. при помощи иностранных интервентов власть в Поволжье и Приуралье. После колчаковского переворота и ареста многих членов Учредительного собрания Вольский с группой эсеров прекратил борьбу с Советской властью, вошел в Центральное бюро «меньшинства» партии эсеров, издававшее журнал и газету «Народ».

Деникин А. И. (1872—1947), один из главных руководителей российской контрреволюции, генерал-лейтенант. Летом — осенью 1919 г. предпринял поход на Москву, но потерпел поражение.

Енукидзе А. С. (1877—1937), член партии с 1898 г. В 1918—1922 гг. член и секретарь Президиума ВЦИК.

Зарецкий. Сведения не обнаружены.

Каменев С. С. (1881—1936), в партию вступил в 1930 г., с июля 1919 г. главнокомандующий Вооруженными Силами Республики и член РВС Республики.

Колчак А. В. (1873—1920), адмирал царского флота, монархист. В 1918—1919 гг. один из главных руководителей российской контрреволюции, при поддержке империалистов США, Англии и Франции объявил себя верховным правителем Российского государства и Главковерхом, возглавил военную буржуазно-помещичью диктатуру на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке.

Лорио Фердинанд (1870—1930), французский социалист. В 1920—1927 гг. входил в Коммунистическую партию Франции. Делегат III Конгресса Коминтерна (1921 г.).

Лукашев В. Л. (1883—1938), член партии с 1904 г. С начала гражданской войны служил в Красной Армии. С июля по ноябрь 1919 г. член Военно-революционного комитета по управлению Киргизским краем.

Максимовский В. Н. (1887—1941), член партии с 1903 г. В 1919 г. заместитель наркома просвещения РСФСР.

Мархлевский Ю. Ю. (1866—1925), видный деятель польского и международного рабочего движения, один из основателей СДКП(П) (1893). В 1919 г. возглавлял советскую делегацию на советско-польских переговорах.

Минин С. К. (1882—1962), член партии с 1905 г. В июле — сентябре 1919 г. член

РВС 10-й армии; с ноября 1919 г. председатель Екатеринбургского ревкома, член губкома КП(б)У.

Окулова (Теодорович) Г. И. (1878—1957), член партии с 1899 г. В июне — ноябре 1919 г. член РВС и заведующая политотделом 8-й армии.

Пестковский С. С. (1882—1937), член партии с 1902 г. В июле 1919 г. — июне 1920 г. председатель Киргизского ревкома.

Преображенский Е. А. (1886—1937), член партии с 1903 г. С октября 1919 г. по март 1920 г. член Уфимского губкома РКП(б).

Раттель Н. И. (1875—1938), советский военачальник. С октября 1918 г. по июнь 1920 г. начальник Всероглавиштаба.

Рыков А. И. (1881—1938), член партии с 1898 г. В 1918—1921 гг. председатель ВСНХ РСФСР, одновременно в 1919—1921 гг. чрезвычайный уполномоченный Совета Обороны по снабжению Красной Армии и Флота (Чусоснабарм).

Самойлов Ф. Н. (1882—1952), член партии с 1903 г. В 1919—1920 гг. уполномоченный ВЦИК при Башревкоме, член Башкирского обкома РКП(б).

Седельников Т. И. (1876—1930), член партии с 1918 г. В 1919 г. уполномоченный ВЦИК при Башревкоме.

Сосновский Л. С. (1886—1937), член партии с 1904 г. В 1918—1924 гг. (с перерывами) редактор газет «Коммунар», «Беднота», председатель Харьковского губкома партии.

Теодорович — см. Окулова (Теодорович) Г. И.

Фрунзе М. В. (1885—1925), член партии с 1904 г. С августа 1919 г. по сентябрь 1920 г. командующий Туркестанским фронтом, с октября 1919 г. член Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР.

Цюрупа А. Д. (1870—1928), член партии с 1898 г. С февраля 1918 г. нарком продовольствия РСФСР. В 1918—1920 гг. ведал снабжением Красной Армии, руководил деятельностью Продармии.

Чичерин Г. В. (1872—1936), член партии с 1918 г., в революционном движении с 1904 г. С 1918 г. по 1930 г. нарком иностранных дел РСФСР, СССР.

Юденич Н. Н. (1862—1933), один из главных руководителей контрреволюции в России. В июне 1919 г. был назначен Колчаком главнокомандующим белогвардейскими войсками на северо-западе России, в октябре — ноябре 1919 г. возглавил поход на Петроград Северо-Западной армии, в декабре потерпел поражение.

Юмагулов Х. Ю., член партии с 1918 г. по 1922 г., был исключен за националистическую деятельность. В 1919—1920 гг. председатель Ревкома Башкирской республики, в 1919 г. член Центрального бюро коммунистических организаций народов Востока при ЦК РКП(б).

Публикацию подготовили научные сотрудники ИМЛ при ЦК КПСС Ж. Адиекова, С. Иванова, Е. Караваева.

ВНУТРИПАРТИЙНЫЕ ДИСКУССИИ 20-х ГОДОВ

В «Известия ЦК КПСС» поступает много писем, авторы которых просят опубликовать на страницах журнала материалы дискуссий 20-х годов.

Внутрипартийные дискуссии — яркая примета тех лет. Для них были характерны широкий плюрализм мнений, свобода обсуждения спорных вопросов, острая критическая направленность.

Журнал начинает публикацию документов внутрипартийной дискуссии 1923 г. В этом номере публикуется письмо Л. Д. Троцкого от 8 октября 1923 г., направленное им членам ЦК и ЦКК, в котором он изложил свое видение положения в партии и стране. С содержанием этого письма перекликалось «Заявление 46-ти», направленное 15 октября 1923 г. в Политбюро.

Эти документы неоднократно рассматривались на заседаниях Политбюро ЦК и пленумах Центрального Комитета. Итоги дискуссии были подведены XIII партийной конференцией (январь 1924 г.).

Приводимые ниже документы хранятся в Центральном партийном архиве ИМЛ при ЦК КПСС и широкий читатель знакомится с ними впервые. В публикации сохранены орфография и пунктуация документов.

Другие материалы дискуссии будут опубликованы в последующих номерах журнала.

Институт марксизма-ленинизма
при ЦК КПСС

ПИСЬМО Л. Д. ТРОЦКОГО ЧЛЕНАМ ЦК И ЦКК РКП(б)

8 октября 1923 г.

Совершенно секретно

Членам ЦК и ЦКК¹

1. Одно из предложений комиссии т. Дзержинского² (по поводу стачек и пр.) гласит о том, что необходимо членов партии, знающих о группировках в партии, обязать сообщать немедленно в ГПУ, ЦК и ЦКК.

Казалось бы, что извещение партийной организации о том, что ее рамками пользуются враждебные партии элементы, является настолько элементарной обязанностью каждого члена партии, что об этом нет надобности выносить особое постановление 6 лет спустя после Октябрьской Революции. Возникновение самой потребности в таком постановлении является крайне тревожным симптомом, наряду с другими, не менее яркими. Потребность в таком постановлении означает: а) что в партии создались нелегальные оппозиционные группировки³, которые могут стать опасными для революции, и б) что в партии существуют такие настроения, которые позволяют товарищам, знающим о таких группировках, не извещать об них партийную организацию. Оба эти факта свидетельствуют о чрезвычайном ухудшении положения внутри партии со времени XII-го съезда, на котором в докладах ЦК констатировалось полное единодушие 90% партии. Правда, эта оценка была оптимистически преувеличенной и в то время. Очень многие члены партии,

отнодью не худшие, с величайшей тревогой относились к тем способам и приемам, при помощи которых созывался XII съезд⁴. Этой же тревогой было проникнуто большинство делегатов съезда. Неоспорим тот факт, что подавляющее большинство партии, считаясь и с международной обстановкой и особенно с болезнью т. Ленина, было преисполнено готовности поддержать новый ЦК. Именно это стремление обеспечить возможность единодушной и успешной работы партии, прежде всего в области хозяйства, сгладило группировки партии, заставило многих подавить недовольство и не выносить своей законной тревоги на трибуну съезда. Полугодовая работа нового ЦК явилась, однако, усугублением тех методов и приемов, при помощи которых созывался XII-й съезд. И внутрипартийным результатом этого явились как образование внутри партии явно враждебных и ожесточенных группировок, так и наличие многочисленных элементов, знающих об опасности и не извещающих об ней. Мы видим здесь как резкое ухудшение внутрипартийного положения, так и возросшую оторванность ЦК от партии.

2. Крайнее ухудшение внутрипартийной обстановки имеет две причины: а) в корне неправильный и нездоровый внутрипартийный режим и б) недовольство рабочих и крестьян тяжелым экономическим положением, которое сложилось не только в результате объективных трудностей, но и в результате явных коренных ошибок хозяйственной политики. Обе эти причины, как будет ясно из дальнейшего, тесно связаны одна с другой.

3. XII съезд собирался под лозунгом смычки. В качестве автора тезисов о промышленности⁵, я указывал ЦК до съезда на величайшую опасность того, что наши хозяйственные задачи и на XII съезде будут представлены в абстрактно-агитаторском виде, тогда как задача состоит в том, чтобы вызвать «поворот внимания и воли партии» в направлении конкретных жизненных задач с целью удешевления себестоимости госпродукции. Я могу только посоветовать всем членам ЦК и ЦКК ознакомиться с перепиской, которая велась по этому вопросу в тот период внутри Политбюро⁶. Я доказывал, что при стремлении к чисто агитаторскому истолкованию и использованию лозунга смычки, при невнимании к реальному его экономическому содержанию (плановое хозяйство; жесткая концентрация промышленности; жесткое снижение накладных расходов промышленности и торговли), самый доклад об организационных задачах промышленности лишится практического значения. По настоянию Пленума я читал, однако, доклад, стремясь, с своей стороны, ничем не затруднить работу будущего ЦК, который избирался впервые без тов. Ленина.

4. Резолюция о промышленности⁷ требует укрепления и усиления организации Госплана, упрочения его, как руководящего планового органа. Крайне знаменательно, что после XII съезда ЦК получил в свое распоряжение написанную уже во время болезни заметку тов. Ленина, в которой высказывается мысль о необходимости наделения Госплана даже законодательными (вернее, административно-распорядительными) правами⁸. На самом деле Госплан за время после съезда отодвинут еще более назад. Его работа по отдельным заданиям полезна и необходима, но не имеет решительно ничего общего с плановым регулированием хозяйства в том виде, как это утверждено XII съездом. Плановая несогласованность имеет наиболее вопиющие формы в работе центральных и вообще основных государственно-хозяйственных органов. В большей мере, чем до XII съезда, важнейшие хозяйственные вопросы решаются в Политбюро наспех, без действительной подготовки, вне их плановой связи. Т.т. Рыков и Пятаков⁹, на которых лежит руководство госпромышленностью, а на т. Рыкове и вообще руководство хозяйством, внесли 19 сент. в ЦК докладную записку, в которой осторожно говорят, что «некоторые решения Политбюро заставляют нас обратить внимание на то, что при

складывающейся обстановке ведение порученной нам госпромышленности становится чрезвычайно затруднительно». Правда, названные товарищи отказались от рассылки своего письма, считая нецелесообразным возбуждать прения по этому поводу на Пленуме. Но это формальное обстоятельство (отказ от рассылки письма), ни мало не меняет того факта, что руководители хозяйственной деятельности характеризуют политику Политбюро в хозяйственных вопросах, как политику случайных, бессистемных решений, делающих «чрезвычайно затруднительным» сколько-нибудь плановое руководство хозяйством. В частных беседах эта оценка принимает несравненно более категорический характер. Нет ни одного партийного или советского органа, где бы хозяйственные вопросы рассматривались и разрабатывались в их внутренней связи и в надлежащей перспективе. Чтобы быть совершенно точным, надо сказать: руководства хозяйством нет, хаос идет сверху.

5. В рамках этого письма я не стану останавливаться на конкретной характеристике нашей политики в области финансов, промышленности, хлебных заготовок, хлебного экспорта, налогов, так как это потребовало бы развития очень сложной аргументации с привлечением большого материала. Сейчас уже не может быть никакого сомнения в том, что одной из основных причин нынешнего торгово-промышленного кризиса является самодовлеющий, т. е. не подчиненный общему хозяйственному плану характер нашей финансовой политики. Отдельные крупные успехи промышленности срываются или рискуют быть сорванными несогласованностью основных элементов государственного хозяйства, причем — в силу самой природы нэпа — каждый срыв в области госпромышленности и госторговли означает рост частного капитала за счет государственного. Главной характеристикой момента является то обстоятельство, что чудовищно возросшее несоответствие цен на промышленные и сельскохозяйственные продукты равносильно ликвидации нэпа, ибо для крестьянина — базы нэпа — безразлично, почему он не может покупать: потому ли, что торговля запрещена декретами, или же потому, что две коробки спичек стоят столько, сколько пуд хлеба. Я не стану сейчас рисовать картины того, как концентрация — вопрос жизни и смерти для промышленности — наталкивается на каждом шагу на «политические» (т. е. местнические) соображения и движется вперед гораздо медленнее, чем цены на продукты промышленности. Но я считаю необходимым остановиться на одной частице вопроса, которая, однако, чрезвычайно ярко освещает весь вопрос, показывая, во что вырождается, при отсутствии плана, системы и правильной партийной линии, руководство партии хозяйством.

На XII съезде демонстрировалось возмутительное злоупотребление промышленными и торговыми объявлениями со стороны некоторых парторганизаций¹⁰. В чем существо этого злоупотребления? В том, что иные парторганизации, долженствующие руководить хозяйственными органами путем приучения их к высшей добросовестности, точности, экономии, чувству ответственности, на самом деле разлагают их, прибегая к самому грубому и расточительному способу обманывания государства: вместо того, чтобы просто облагать налогом промышленные предприятия в пользу парторганизаций, что было бы незаконно, но имело бы, по крайней мере, реальный смысл, прибегают к принудительному сбору бессмысленных объявлений, на которые затем растрачиваются бумага, типографский труд и проч. Самое безобразное в этом то, что хозяйственники не решаются сопротивляться этому хищничеству и этой деморализации, а покорно вносят за полстраницы или за страницу объявлений какого-нибудь «Спутника Коммуниста», согласно точного предписания секретаря губкома. Если бы какой-либо из хозяйственников посмел перечить, т. е. проявил бы действительно понимание партийного долга, то он был бы немедленно записан в разряд тех, которые не признают

«партийного руководства», со всеми вытекающими отсюда последствиями. После XII съезда не наступило на этот счет никакого улучшения, за вычетом, может быть, некоторых отдельных мест. Нужно ничего не понимать в том, что значит правильная хозяйственная работа и чувство ответственности, чтобы глядеть сквозь пальцы на такого рода «руководство» хозяйством или чтобы считать такие явления не имеющими большого значения.

6. Несомненно, что XII съезд, вместе со всей партией, стремился к усилению руководящего и контролирующего влияния партии на хозяйственные органы — прежде всего в том направлении, чтобы возложить на хозяйственников действительную ответственность за способы и результаты их хозяйствования. Но как раз по этой линии (инициатива, экономия, ответственность и пр.) достижения ничтожны. И недовольство масс вызывается, главным образом, расточительностью и бесконтрольностью многих и многих хозяйственных органов, руководители которых тем охотнее подчиняются так называемому партийному «руководству» (в виде бессмысленных объявлений и других поборов), что вся основная их деятельность по-прежнему остается вне действительного руководства и контроля.

7. Последний Пленум ЦК создал чрезвычайную комиссию по сокращению накладных расходов и снижению цен¹¹. Самый этот факт является жестоким свидетельством неправильности нашей хозяйственной работы. Все элементы цены были своевременно проанализированы и решения XII съезда по снижению издержек производства и торговых издержек вынесены единогласно¹². Учреждения, которые должны были эти решения проводить в жизнь, известны: это ВСНХ, Госплан, СТО¹³ и Политбюро, в качестве руководящего политического органа. Что означает в этих условиях создание чрезвычайной комиссии? То, что постоянно действующие органы, имеющие своей прямой задачей производить как можно дешевле, дали не те результаты, какие нужны. Что может внести чрезвычайная комиссия? Действуя со стороны, она может в одном или другом месте дернуть, подтолкнуть, настоять и, наконец, просто приказывать в административном порядке снизить те или другие цены. Но совершенно очевидно, что механическое снижение цен госорганами, под влиянием политического толчка, в большинстве случаев только обогатит посредников и вряд ли отразится на крестьянском рынке. Сжать ножницы¹⁴, т. е. приблизиться к действительной реальной хозяйственной смычке, можно только органическим путем: суровой плановой концентрацией, не налетным, а органическим проведением снижения накладных расходов и обеспечением действительной ответственности хозяйственников за методы и результаты хозяйствования. Самое создание комиссии по снижению цен является красноречивым и в то же время убийственным доказательством того, как политика, игнорирующая значение планового маневренного регулирования, под влиянием своих собственных неизбежных последствий, возвращается к попыткам военно-коммунистического командования ценами. Одно дополняет другое, подрывая хозяйство, а не оздоравливая его.

8. Чудовищное несоответствие цен, при тяжести единого налога, тяжелого главным образом своей несогласованностью с реальными хозяйственными отношениями, вызвало снова крайнее недовольство крестьян. Это, последнее, отразилось на настроении рабочих и прямо и косвенно. Наконец, изменившееся настроение рабочих захватило низы партии. Оппозиционные группировки ожили и усилились. Их недовольство обострилось. Таким образом смычка: от крестьянина — через рабочего — к партии — повернулась к нам другим своим концом. Кто этого не предвидел ранее или закрывал до последних дней на это глаза, тот получил достаточно наглядный урок. Общие агитаторские формулы смычки дают прямо противоположные результаты без разрешения цен-

тральной проблемы: рационализации госпромышленности и сжатия ножиц. В этом состояла сущность острого столкновения внутри Политбюро накануне XII съезда. Жизнь дала на этот спор неопровержимый ответ. Этого жестокого урока, к ликвидации которого мы еще не приступили, можно было бы избежать, по крайней мере наполовину, если не на три четверти, при сколько-нибудь правильном учете взаимодействия хозяйственных факторов и плановом подходе к основным хозяйственным проблемам.

9. В качестве одной из важных задач нового ЦК, XII съезд указал на тщательный личный подбор хозяйственников сверху донизу¹⁵. Внимание Оргбюро в области подбора работников шло, однако, по совершенно другому пути. При назначениях, смещениях, перемещениях члены партии оценивались, прежде всего под тем углом зрения, в какой мере они могут содействовать или противодействовать поддержанию того внутрипартийного режима, который — негласно и неофициально, но тем более действительно — проводится через Оргбюро и Секретариат ЦК. На XII съезде партии было сказано, что в состав ЦК нужны люди «независимые»¹⁶. Слово это сейчас уже не нуждается ни в каких комментариях. После этого критерий «независимости» стал проводиться при назначении генеральным секретариатом¹⁷ секретарей губкомов и далее, сверху вниз, вплоть до последней ячейки. Эта работа подбора партийной иерархии из товарищей, которые признаются секретариатом независимыми в указанном выше смысле слова, развернулась с неслыханным напряжением. Приводить сейчас отдельные примеры, когда вся партия знает и обсуждает сотни наиболее выдающихся фактов, нет надобности. Укажу только на Украину, где тяжкие последствия этой поистине дезорганизаторской работы не смогут не сказаться уже в ближайшие месяцы¹⁸.

10. В самый жестокий момент военного коммунизма назначение внутри партии не имело и на одну десятую того распространения, что ныне. Назначение секретарей губкомов стало теперь правилом. Это создает для секретаря независимое, по существу, положение от местной организации. В случае оппозиции, критики, недовольства секретарь прибегает к переброске, пользуясь центром. На одном из заседаний Политбюро заявлялось с удовлетворением, что при слиянии губерний единственный вопрос, интересующий сливающиеся организации, касается того, кто будет секретарем объединенного губкома. Назначенный центром и тем самым почти независимый от местной организации, секретарь является, в свою очередь, источником дальнейших назначений и смещений — в пределах губернии. Создаваемый сверху вниз секретарский аппарат, все более и более самодовлеющий, стягивает к себе все нити. Участие партийной массы в действительном формировании партийной организации становится все более и более прозрачным*. Создалась за последние год-полтора специфическая секретарская психология, главной чертой которой является убеждение, что секретарь способен решать все и всякие вопросы, без знакомства с существом дела. Мы наблюдаем сплошь да рядом, как товарищи, которые не проявили никаких организаторских, административных или иных качеств, пока стояли во главе советских учреждений, начинают властно решать хозяйственные, военные и иные вопросы, как только попадают на пост секретарей. Такая практика тем вреднее, что она рассеивает и убивает чувство ответственности.

11. X-й съезд партии прошел под знаком рабочей демократии¹⁹. Многие речи того времени, сказанные в защиту рабочей демократии, казались мне преувеличенными, в значительной мере демагогическими, ввиду несовместимости полной, до конца развернутой рабочей демократии с режимом диктатуры. Но было совершенно ясно, что зажим эпохи военного коммунизма должен уступить место более широкой и живой партийной

* Так в документе. Следует, видимо, «призрачным». Ред.

общественности. Однако, тот режим, который в основном сложился уже до XII съезда, а после него получил окончательное закрепление и оформление, гораздо дальше от рабочей демократии, чем режим самых жестких периодов военного коммунизма. Бюрократизация партийного аппарата достигла неслыханного развития применением методов секретарского отбора. Если в самые жестокие часы гражданской войны мы в партийных организациях, и даже в печати, спорили о привлечении спецов, о партизанской и регулярной армии, о дисциплине и пр. и пр., то теперь нет и в помине такого откровенного обмена мнениями по вопросам, действительно волнующим партию. Создался весьма широкий слой партийных работников, входящих в аппарат государства или партии, которые начисто отказываются от собственного партийного мнения, по крайней мере открыто высказываемого, как бы считая, что секретарская иерархия и есть тот аппарат, который создает партийное мнение и партийные решения. Под этим слоем воздерживающихся от собственного мнения пролегает широкий слой партийной массы, перед которой всякое решение предстает уже в виде призыва или приказа. В этой основной толще партии чрезвычайно много недовольства, как совершенно законного, так и вызванного случайными причинами. Недовольство это не рассасывается путем открытого обмена мнениями на партсобраниях и путем воздействия массы на организацию партии (избрание парткомов секретарей и пр.), а скапливается тайне и приводит затем к внутренним нарывам. В то время, как официальный, т. е. секретарский аппарат партии дает все больше и больше картину организации, достигшей почти автоматической однородности, размышления и суждения о наиболее острых и больных вопросах идут в обход официального партийного аппарата и создают условия для нелегальных группировок внутри партии.

12. На XII съезде был официально взят курс на старых большевиков²⁰. Совершенно очевидно, что кадры старых, подпольных большевиков представляют собою революционную закваску партии и ее организационный хребет. Можно и должно всеми нормальными идейно-партийными мерами содействовать подбору старых большевиков, разумеется при прочих необходимых качествах, — на руководящие партийные посты. Но тот способ, каким совершается ныне этот подбор — способ прямого назначения сверху вниз — включает в себе тем больше опасности, что при этом и старые большевики раскалываются сверху на две группы при помощи критерия «независимости». Старый большевизм, как таковой, делается в глазах всей партии как бы ответственным за все особенности нынешнего внутрипартийного режима и за его тяжелые ошибки в деле хозяйственного строительства. Нельзя забывать, что подавляющее большинство членов нашей партии состоит из молодых революционеров без подпольного закала или выходцев из других партий. Происходящий ныне рост недовольства против самодовлеющего секретарского аппарата, который отождествляет себя со старым большевизмом, может иметь — при дальнейшем развитии событий по тому же пути — самые тяжкие последствия для сохранения идейной гегемонии и организационного руководства подпольных большевиков в нашей нынешней полумиллионной партии.

13. Грозным симптомом явилась попытка Политбюро построить бюджет на продаже водки²¹, т. е. сделать доходы рабочего государства независимыми от успехов хозяйственного строительства. Только решительный протест внутри ЦК и за его пределами приостановил эту попытку, которая нанесла бы жесточайший удар не только хозяйственной работе, но и самой партии. Однако, мысль о дальнейшей легализации водки Центральным Комитетом не отвергнута до сих пор. Совершенно несомненно, что между самодовлеющим характером секретарской организации, все более независимой от партии, и между тенденцией создать бюджет, по возможности независимый от успехов или неудач коллективного строи-

тельства партии, есть внутренняя связь. Попытка превратить отрицательное отношение к легализации водки чуть ли не в преступление против партии и удаление из редакции центрального органа товарища, требовавшего свободы обсуждения этого губительного плана, останется навсегда одним из самых недостойных моментов в истории партии.

14. На армии одинаково тяжело отражались и отражаются как бессистемное ведение хозяйства, так и охарактеризованный выше внутрипартийный режим. Решения Политбюро в отношении армии всегда имеют эпизодический, случайный характер. Основные вопросы строения армии, ее подготовки к военному развертыванию никогда не рассматривались в Политбюро, так как загроможденное множеством разрозненных вопросов Политбюро никогда не имеет возможности рассмотреть хоть один вопрос в полном объеме и в плановой, систематической постановке. Хозяйственные и международные толчки вызывают со стороны Политбюро в отношении армии прямо противоположные решения на протяжении самого короткого промежутка времени. Чтобы не заходить дальше вглубь, укажу, что ко времени ультиматума Керзона²² в Политбюро дважды поднимался вопрос об увеличении численности армии на сто — двести тысяч человек, и стоило большого труда дать отпор этому предложению. В июле месяце, когда я находился в отпуску, Пленум ЦК поручил Реввоенсовету разработать проект сокращения армии на 50 или на 100 тыс. человек. Это задание напряженно разрабатывалось Штабом в июле и в августе. В конце августа оно было отменено под влиянием событий в Германии²³ и заменено поручением разработать план усиления армии. Каждое такое постановление, требующее сложной и напряженной разработки, вызывает ряд соответственных предложений, распоряжений и запросов из центра в округа. В этих последних создается впечатление, что Реввоенсовет лишен какой бы то ни было руководящей идеи в своей работе. Этот вывод о противоречивости распоряжений Реввоенсовета один из цекистов, который, казалось, мог бы знать, откуда исходят толчки, нашел возможным формулировать даже печатно в военном журнале украинского военного округа.

Что касается до партийного отбора, проводимого под прикрытием официальных учреждений партии, то он не менее тяжело ударяет по моральной сплоченности армии. Совершенно такая же систематическая работа, какая велась сверху против, скажем, старого украинского Совнаркома¹⁸, велась и ведется против Реввоенсовета Республики. Темп работы в этом последнем случае несколько более медленный и формы ее несколько более осторожны и замаскированы. Но по существу здесь, как и там, наблюдается преимущественное назначение работников, готовых содействовать изолированию руководящего органа армии. Во внутренние отношения военного аппарата вносится сверху двойственность. Всякими обиняками, а иногда и довольно открыто Реввоенсовет противопоставляется партии, хотя вряд ли есть советское учреждение, которое с такой строгостью выполняло бы и по существу и по букве не только постановления партии, в лице ее съездов, но и все решения Политбюро, не допуская в своих стенах ни осуждения, ни даже обсуждения этих решений, хотя они, как уже сказано выше, не всегда отличаются целесообразностью и согласованностью. Самое простое было бы сменить Реввоенсовет. Однако, не решаясь пока-что на такой шаг, Оргбюро развивает в военной области организационную политику, которая заставляет всех серьезных работников армии с тревогой спрашивать себя: на чем остановится и к чему приведет эта работа.

15. Обеспечение боеспособности армии зависит сейчас на девять десятых не от военного ведомства, а от промышленности. Общая бессистемность хозяйства отразилась, разумеется, полностью и целиком на промышленности, обслуживающей армию. Смена руководящих лиц, производившаяся и здесь по критерию «независимости», совершена была

с такой быстротой, что в нынешний исключительно ответственный период военная промышленность, где работа должна была бы вестись с удвоенной энергией, в течение почти трех месяцев остается без действительного руководителя.

Вместо того, чтобы сосредоточить свое внимание на промышленности в целом, военной промышленности в особенности, на последнем Пленуме делается попытка включения в Реввоенсовет группы цекистов во главе с т. Сталиным²⁴. Независимо от внутривнутрипартийного смысла этой меры, который не требует пояснений, самое объявление нового Реввоенсовета не могло бы быть понято нашими соседями иначе, как переход к новой, т. е. агрессивной политике. Только мой протест, выраженный в самой решительной форме, удержал Пленум от немедленного проведения указанной меры. Пленум отложил создание нового Реввоенсовета «до мобилизации». На первый взгляд кажется непонятным, зачем выносить такое решение впрямую, распространяя его в десятках экземплярах, тогда как совершенно неизвестно, когда и при каких условиях мобилизация последует, если последует вообще, и кого именно партия в тот момент сможет отдать на военную работу. Но на самом деле это на первый взгляд неясное постановление является одним из тех косвенных подготовительных шагов к достижению заранее намеченной цели, какие являются обычными в практике большинства Политбюро и Оргбюро. Сверх того Пленум постановил немедленно ввести в Реввоенсовет одного или двух членов ЦК «специально для наблюдения за военной промышленностью», Реввоенсовету совершенно не подчиненной и остающейся в течение почти трех месяцев без руководителя. Политбюро на этом основании ввело в Ревсовет т.т. Лашевича и Ворошилова²⁵, причем т. Ворошилов, назначенный «специально для наблюдения за военной промышленностью», остается в Ростове. По существу и эта мера имеет указанный выше подготовительный характер. Не даром же т. Куйбышев²⁶ на брошенный мною ему упрек, что действительные мотивы предложенных изменений в Ревсовете не имеют ничего общего с официально заявляемыми мотивами, не только не отрицал этого противоречия — да и как его отрицать, — но прямо сказал мне: «Мы считаем необходимым вести против вас борьбу, но не можем вас объявить врагом; вот почему мы вынуждены прибегать к таким методам».

16. Нынешний быстро нарастающий кризис партии не может, разумеется, быть исчерпан репрессивными мерами, независимо от их правильности или неправильности в каждом отдельном случае. Объективные трудности развития очень велики. Но они не облегчаются, а усугубляются в корне неправильным партийным режимом; перенесением внимания с творческих задач на внутривнутрипартийную группировку; искусственным отбором работников, сплошь и рядом не считающимся с их партийным и советским весом; заменой авторитетного и компетентного руководства формальными приказами, рассчитанными только на пассивную дисциплину всех и каждого. Подрывая хозяйственное развитие, этот внутривнутрипартийный режим являлся и является непосредственной причиной возрастающего недовольства одних, апатии и пассивности других, фактического устранения от работы третьих. Партия может быть бы временно с нынешним тягостным внутривнутрипартийным режимом, если бы он обеспечивал хозяйственные успехи. Но этого нет. Вот почему этот режим не может держаться долго. Он должен быть изменен.

17. Если бессистемность хозяйственной политики и секретарский бюрократизм партийной политики порождали тревогу еще задолго до XII съезда, то, с другой стороны, никто, вероятно, не ожидал, что эта политика так скоро обнаружит свою несостоятельность. Партия входит в самую может быть ответственную эпоху своей истории с тяжелым грузом ошибок своих руководящих органов. Активность партии приглушена. Партия с величайшей тревогой наблюдает вопиющие противоречия хозяйственной работы со всеми их последствиями. Может быть с еще большей тревогой партия наблюдает ту раздвоенность, которая искусственно про-

водится сверху ценою обессиления руководящих партийных и советских органов. Партия знает, что официальные мотивы назначений, смещений, перемещений, переводов далеко не всегда совпадают с действительными мотивами и с интересами дела. В результате партия надломлена. К шестой годовщине Октябрьской Революции и накануне революции в Германии Политбюро приходится обсуждать проект постановления, гласящий, что каждый член партии обязан сообщать партийным учреждениям и ЦПУ о нелегальных группировках внутри партии.

Совершенно очевидно, что такой режим и такое самочувствие партии несовместимы с теми задачами, которые могут вырасти и по всем данным вырастут перед партией из самого факта германской революции. Секретарскому бюрократизму должен быть положен конец. Партийная демократия — в тех, по крайней мере, пределах, без которых партии грозит окостенение и вырождение — должна вступить в свои права. Низы партии должны в рамках партийности высказать, чем они недовольны, и получить действительную возможность, в соответствии с партийным уставом и, главное, со всем духом нашей партии, создавать ее организационный аппарат. Нужно произвести перегруппировку партийных сил, в зависимости от действительных потребностей работы, прежде всего в промышленности и особенно военной. Без действительного проведения решений XII съезда относительно промышленности невозможно обеспечение сколько-нибудь устойчивого уровня заработной платы рабочих и систематическое повышение этого уровня. Наименее безболезненным и наиболее коротким выходом из положения явилось бы осознание нынешней руководящей группой всех последствий искусственно поддерживаемого ею режима и искренняя готовность содействовать переводу партийной жизни на более здоровые рельсы. В этом случае методы и организационные формы для перемены курса нашлись бы без труда. Партия вздохнула бы облегченно. Именно этот путь я и предлагаю Ц.К.

18. Членам ЦК и ЦКК известно, что борясь со всей решительностью и определенностью внутри Центрального Комитета против ложной политики, особенно хозяйственной и внутривнутрипартийной, я решительно уклонялся от вынесения борьбы внутри Ц.К. на суд хотя бы даже и очень узкого круга товарищей, в частности и тех, кто при сколько-нибудь правильном внутривнутрипартийном курсе должен был бы занимать видное место в Центральном Комитете или в ЦКК. Я должен констатировать, что мои полуторагодовые усилия²⁷ в этом направлении не дали никакого результата. Это грозит тем, что партия может оказаться застигнутой врасплох кризисом исключительной остроты, и в этом случае партия имела бы право каждого, кто видел опасность, но не называл ее открыто по имени, обвинить в том, что он форму ставил выше содержания.

В виду создавшегося положения я считаю ныне не только своим правом, но и своим долгом высказать то, что есть, каждому члену партии, которого я считаю достаточно подготовленным, зрелым, выдержанным и, следовательно, способным помочь партии выйти из тупика без фракционных судов и потрясений.

Л. Троцкий

8 октября 1923 г.

ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, д. 685, л. 53—68; машинописная копия.

Примечания:

1. Письмо Л. Д. Троцкого было написано в условиях обострения экономического кризиса в стране, угрожавшего разрывом «смычки» между рабочими и крестьянами, нарастания бюрократизации партийного аппарата, а также заметной активизации так называемой руководящей «тройки» (Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев и И. В. Сталин) с целью дискредитации и политической изоляции Л. Д. Троцкого.

Поводом для написания письма стало решение сентябрьского (1923 г.) Пленума ЦК об изменении состава Реввоенсовета Республики и введении в него шести членов ЦК партии.

Полностью письмо Л. Д. Троцкого никогда не публиковалось. Отдельные цитаты из него впервые появились в журнале «Социалистический вестник» (Берлин) № 11(81) от 24 мая 1924 г., с. 9—10, а в советской печати — в журнале «Молодой коммунист», 1989, № 8, с. 49.

Троцкий (Бронштейн) Л. Д. (1879—1940), член партии с 1917 г. В 1918—1925 гг. нарком по военным и морским делам, председатель Реввоенсовета Республики (СССР). Член Политбюро ЦК в 1919—1926 гг.

2. Речь идет о комиссии в составе Ф. Э. Дзержинского, Г. Е. Зиновьева, В. М. Молотова, А. И. Рыкова, И. В. Сталина и М. П. Томского, образованной для анализа экономического и внутрипартийного положения по решению Политбюро ЦК от 18 сентября 1923 г. Результаты ее работы были сообщены на расширенном заседании Политбюро 20 сентября и на Пленуме ЦК 23 сентября. Материалы этой комиссии обнаружить не удалось. Комиссия была ликвидирована решением Политбюро ЦК 24 декабря 1923 г.

3. Имеются в виду «Рабочая правда» и «Рабочая группа РКП».

«Рабочая правда» (Центральная группа «Рабочая правда») — нелегальная группа в РКП(б), сложившаяся весной 1921 г. Ее участники считали, что с переходом к нэпу РКП(б) «все бесповоротнее теряет связь и общность с пролетариатом». «Рабочая правда» ставила перед собою цель «внести классовую ясность в ряды рабочего класса». В некоторых своих нелегальных изданиях она ставила задачу образования новой рабочей партии.

«Рабочая группа РКП» была создана весной—летом 1923 г. Г. Мясниковым и Н. Кузнецовым — исключенными из партии членами бывшей «рабочей оппозиции». К ней примкнули некоторые старые большевики, не подчинившиеся решениям X и XI съездов РКП(б) о недопустимости внутрипартийных группировок. «Рабочая группа РКП» считала необходимым организовать Советы рабочих депутатов на всех фабриках и заводах; избирать правления трестов и синдикатов на съездах Советов; проводить принцип «пролетарской демократии» в управлении промышленностью; сделать профсоюзы органами контроля; упразднить Совнарком; «устранить господствующую в партии группу», которая «окончательно оторвалась от рабочего класса».

Сентябрьский (1923 г.) Пленум ЦК РКП(б) констатировал, что «Рабочая правда» и «Рабочая группа РКП» ведут «антикоммунистическую и антисоветскую работу» и признал участие в них несовместимым с принадлежностью к РКП(б). Решением ЦКК в декабре 1923 г. активные участники этих групп были исключены из партии.

4. XII съезд РКП(б) состоялся в Москве 17—25 апреля 1923 г. Под «способами и приемами» созыва съезда Л. Д. Троцкий имеет в виду тот факт, что накануне съезда на многих губернских партконференциях делегаты на съезд избирались безальтернативно, по рекомендации секретарей губкомов, которые, в свою очередь, с лета 1922 г. избирались по рекомендациям ЦК, т. е. фактически назначались Секретариатом.

5. Часть тезисов Л. Д. Троцкого напечатана в издании: Двенадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет, М., 1968, с. 810—815.

6. Часть переписки см. там же, с. 816—820.

7. См. там же, с. 675—688.

8. Речь идет о работе В. И. Ленина «О придании законодательных функций Госплану» (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 349—353), впервые опубликованной в СССР в 1956 г.

9. Рыков А. И. (1881—1938), член партии с 1898 г., в 1923 г. член Политбюро ЦК, председатель ВСНХ, заместитель Председателя Совета Народных Комиссаров и Совета Труда и Обороны. Пятаков Ю. (Г.) Л. (1890—1937), член партии с 1910 г., в 1923 г. заместитель председателя Госплана и ВСНХ.

10. См. Двенадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет, с. 327—328.

11. Имеется в виду сентябрьский (1923 г.) Пленум ЦК РКП(б).

12. См. Двенадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет, с. 680—681.

13. ВСНХ — Высший совет народного хозяйства в 1917—1932 гг. СТО — Совет Труда и Обороны в 1920—1937 гг.

14. «Ножницы цен» — возраставший разрыв в ценах на продукцию промышленности и сельского хозяйства. В начале октября 1923 г. индексы розничных цен по сравнению с 1913 г. составляли соответственно 187 и 58 («Экономическая жизнь», 1 октября 1923 г.).

15. См. Двенадцатый съезд. Стенографический отчет, с. 673.

16. См. там же, с. 68, 200—201; см. также примечание 4.

17. Имеется в виду Секретариат ЦК РКП(б).

18. Л. Д. Троцкий имеет в виду смещение Председателя Совнаркома Украины Х. Г. Раковского и смену многих советских работников после июньского (1923 г.) Пленума ЦК КП(б) Украины.

19. X съезд РКП(б) состоялся в Москве 8—16 марта 1921 г. На нем, в числе прочих, была принята резолюция «По вопросам партийного строительства», где говорилось о необходимости демократизации внутрипартийной жизни (см. Десятый съезд РКП(б). Стенографический отчет. М., 1963, с. 559—571).

20. См. Двенадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет, с. 705—706.

21. На состоявшемся 26—27 июня 1923 г. Пленуме ЦК РКП(б) в очередной раз обсуждался вопрос о введении государственной монополии на продажу водки. В своих письмах этого периода, в частности, в письме в ЦК и ЦКК РКП(б) от 29 июня Л. Д. Троцкий категорически возражал против этой меры.

22. Меморандум британского министра иностранных дел Д. Керзона от 8 мая 1923 г. оказался безуспешной попыткой давления на Советское правительство. Инцидент вызвал кратковременное ухудшение советско-британских отношений, был исчерпан в течение нескольких недель и способствовал укреплению международного положения СССР.

23. Речь идет о нараставших с конца лета 1923 г. революционных событиях в Германии.

24. Имеется в виду решение сентябрьского Пленума ЦК ввести в Реввоенсовет Республики несколько членов ЦК и создать при председателе РВС исполнительный орган, в состав которого предполагалось включить С. С. Каменева, Г. Л. Пятакова, Э. М. Склянского, М. М. Лашевича, И. В. Сталина и др. (см. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, д. 103, л. 2—3; ф. 17, оп. 3, д. 384, л. 3).

25. Лашевич М. М. (1884—1928) — член партии с 1901 г. В 1922—1925 гг. председатель Сибревкома, с ноября 1925 г. член Реввоенсовета СССР. В 1918—1919 гг. и в 1923—1925 гг. — член ЦК партии.

Ворошилов К. Е. (1881—1969), член партии с 1903 г. В 1921—1924 гг. — член Юго-Восточного бюро ЦК РКП(б), командующий войсками Северо-Кавказского военного округа. С 1924 г. — командующий войсками Московского военного округа, член Реввоенсовета СССР. Член ЦК партии с 1921 г.

26. Куйбышев В. В. (1888—1935), член партии с 1904 г. В 1922—1923 гг. секретарь ЦК РКП(б). С 1923 г. председатель ЦКК и нарком РКИ.

27. Л. Д. Троцкий имеет в виду период с весны 1922 г., когда И. В. Сталин занял пост Генерального секретаря ЦК РКП(б).

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

11 октября 1923 г.

Выписка из протокола заседания ЦК РКП от 11/X—23 г. № 39

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

О письме тов. Троцкого¹

а) Принять к сведению заявление тов. Троцкого о том, что содержание письма, присланного им в Секретариат ЦК для рассылки всем членам ЦК и ЦКК, сообщено им небольшому кругу ответственных товарищей, не входящих в состав ЦК и ЦКК.

б) Принять к сведению заявление тов. Троцкого о его согласии удовлетворить просьбу большинства членов Политбюро об отсрочке рассылки его письма до очередного заседания Политбюро.

Секретарь ЦК — Молотов

ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, д. 685, л. 72; машинописная копия.

Примечание:

1. См. предыдущий документ.

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ БЮРО МОСКОВСКОГО КОМИТЕТА РКП(б)

14 октября 1923 г.

Протокол № 22 заседания Бюро МК от 14 октября 1923 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: члены Бюро МК: т.т. Зеленский, Михайлов, Иванов, Лихачев, Землячка, Беленький, Котов, Каррвай, Мельничанский. Кандидаты Бюро: т.т. Захаров, Гибер, Аронштам. Члены МКК: тов. Филлер, секретарь Хамовнического райкома тов. Малиновский.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

1. О письме тов. Троцкого членам ЦК и ЦКК.

Бюро МК, ознакомившись с письмом тов. Троцкого к членам ЦК и ЦКК и с инцидентом, имевшим место на Пленуме ЦК¹, считает:

1) Письмо тов. Троцкого, распространяемое среди членов московской организации, является по сути дела платформой, на основе которой делаются энергичные попытки к образованию фракции (распространение письма, обход работников, собирание подписей, требование созыва Съезда). Бюро МК решительно осуждает все эти попытки к созданию фракции.

ПРИМЕЧАНИЕ 1-ое: пункт принят большинством 7 против 2. Три кандидата голосовали «ЗА».

ПРИМЕЧАНИЕ 2-ое: к пункту была внесена поправка, а именно: вместо «является по сути дела платформой, на основе которой...» было предложено внести в пункт «некоторые из них пытаются использовать в качестве платформы, на основе которой ими и...». За поправку голосовало 4, против — 4 и воздержался 1.

2) В переживаемый момент образование фракции внутри РКП несет неисчислимые опасности партии, стране и делу мировой революции, поэтому, партия ни в малейшей степени не может допустить образования фракции. (Принято единогласно).

3) Постановка на широкую дискуссию документа т. Троцкого исключает возможность выполнения партией важнейших задач данного момента: мобилизация партийного мнения, мнения широких рабочих и крестьянских масс в связи с развивающейся немецкой революцией. Партия не может быть готова сама и не может подготовить к революционным боям рабочий класс и крестьянство, если воля ее не будет едина, если внимание ее будет отвлечено внутривнутрипартийной дискуссией и борьбой фракции. (Принято единогласно).

4) Разброд в рядах РКП нанесет величайший удар ГКП и немецкому пролетариату, готовящемуся к захвату власти. (Принято единогласно).

5) Бюро МК признает вполне правильной линию ЦК и считает задачей данного момента — сплочение рядов партии вокруг ЦК. (Принято единогласно).

6) Бюро МК считает необходимым постановку на обсуждение Пленума ЦК вопросов, поднятых в письме т. Троцкого. (Принято единогласно).

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

7) В целях скорейшей ликвидации создавшегося положения, Бюро МК настаивает на необходимости в срочном порядке созыва Пленума МК с представителями крупнейших пролетарских парторганизаций. Поскольку документ широко известен среди членов партии московской организации, поставить обсуждение его на Пленуме ЦК, каковой созвать в течение ближайшей недели.

ПРИМЕЧАНИЕ 1-ое: пункт в его целом принят единогласно.

ПРИМЕЧАНИЕ 2-ое: поправка «с представителями крупнейших пролетарских парторганизаций» имела 6 «ЗА» и 3 «ПРОТИВ».

8) Резолюцию довести до сведения Политбюро ЦК немедленно.

СЕКРЕТАРЬ МК — ЗЕЛЕНСКИЙ.

ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, д. 685, л. 93—95; машинописная копия.

Примечание:

1. Здесь и далее речь идет о письме Л. Д. Троцкого в ЦК и ЦКК от 8 октября 1923 г. и о сентябрьском (1923 г.) Пленуме ЦК, заседание которого Л. Д. Троцкий покинул, протестуя против расширения состава Реввоенсовета Республики за счет членов ЦК.

ПИСЬМО В. М. МОЛОТОВА И М. П. ТОМСКОГО ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) С ПОМЕТКАМИ Л. Д. ТРОЦКОГО, Н. И. БУХАРИНА И ВЫПИСКой ИЗ ПРОТОКОЛА ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

15 октября 1923 г.

Строго секретно
15/X—23 г.

Членам Политбюро ЦК

Из прилагаемого постановления бюро МК¹ видно, что письмо тов. Троцкого пошло гораздо шире, чем это могло предполагать Политбюро ЦК (11-го октября), обсуждая этот вопрос, и грозит в самый кратчайший срок стать предметом обсуждения районов московской организации. Ввиду этого предлагаем Политбюро принять нижеследующее постановление и немедленно разослать письмо тов. Троцкого, согласно его первоначального желания, всем членам ЦК и ЦКК.

Предлагаем принять следующее постановление:

Ввиду того, что письмо-платформа тов. Троцкого, как выяснилось, проникло уже, вопреки желанию Политбюро разрешить вопрос исключительно внутри Цека, в широкие партийные круги, Политбюро считает нелояльным по отношению к членам ЦК и ЦКК задерживать рассылку им этого письма, и возлагая всю ответственность на тов. Троцкого, видит

себя вынужденным немедленно разослать его письмо всем членам ЦК и ЦКК.

Томский, Молотов

«ЗА» — М. Калинин

«ЗА» — А. И. Рыков.

Я немедленно, согласно уговора на прошлом Политбюро, принял меры к тому, чтобы письмо не получило дальнейшего распространения до заседания Политбюро. Если оно кем-либо распространяется, то не по моей воле (не пошло ли оно через технический аппарат Секретариата ЦК,— прошу проверить). Против рассылки письма членам ЦК не возражаю, разумеется².

Л. Троцкий.

Р.С. Я считаю исключенной возможность распространения по московской организации — тем более для подписей — моего письма теми товарищами, которые с ним ознакомились.

«ЗА» — Н. Бухарин. Проверить относит[ельно] Секретариата (просьба тов. Троцкого) на всякий случай тоже необходимо. Мне известно также, что содержание письма стало достоянием широких парткругов вне всякой связи с Секретариатом.

Н. Бухарин.

Выписка из протокола № 40 заседания Политбюро ЦК от 15/X—23 г.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Предложение т.т. Молотова и Томского от 15/X-23 г. в связи с письмами* тов. Троцкого от 8/X-23 г. и пост[ановлением] ПБ от 11/X-23 г. пр[отокол] № 39.	Принять.

Секретарь Цека — В. Молотов.

ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, д. 685, л. 91—92; машинописная копия.

Примечания:

1. Имеется в виду постановление Бюро МК РКП(б) от 14 октября 1923 г.
2. Вопрос о каналах распространения письма Л. Д. Троцкого требует дополнительного изучения. Можно предположить, что копии с письма для членов ЦК и ЦКК были сняты еще до принятия официального постановления Политбюро ЦК о его рассылке.

РЕЗОЛЮЦИЯ ПРЕЗИДИУМА ЦКК РКП(б)

15 октября 1923 г.

Секретно

Резолюция, принятая Президиумом ЦКК 15/X—23 г.

1. Обсудив письмо тов. Троцкого от 8-го октября с. г. ко всем членам ЦК и ЦКК, Президиум ЦКК констатирует, что партия этим письмом поставлена перед фактом выступления одного из членов ЦК с определен-

* Так в тексте. Ред.

ной платформой, противопоставленной проводимой ныне нашей партией, в лице ее Центрального Комитета, политике, и перед попыткой организации фракции на этой платформе, что и формально, и по существу противоречит решениям 10-го съезда нашей партии.

2. Президиум ЦКК констатирует далее, что это письмо до рассылки его членам ЦК и ЦКК стало достоянием широких кругов партийных товарищей, что в значительной мере затруднило безболезненное разрешение возбужденных тов. Троцким вопросов внутри ЦК и ЦКК.

3. Вместе с тем Президиум ЦКК не может не отметить, что перечисленные тов. Троцким разногласия его с Центральным Комитетом не представляют собою суммы взглядов тов. Троцкого, противопоставленных сумме взглядов остальных членов Политбюро или членов всего ЦК. Внутри ЦК по этим вопросам создавались самые разнообразные деления голосов. Поэтому тов. Троцкий не имеет никаких оснований к тому, чтобы противопоставлять свои взгляды проводимой Центральным Комитетом, на основе решений 12-го Съезда, линии. За эту линию тов. Троцкий несет ответственность в равной мере с остальными членами ЦК, поскольку на 12-м Съезде он не выступил со своей собственной платформой.

4. Президиум ЦКК считает, что в письме тов. Троцкого отсутствуют конкретные предложения, которые, будучи сформулированы, по всей вероятности дали бы легкую возможность деловым образом договориться по всем спорным пунктам, что сами разногласия, перечисленные тов. Троцким, в значительной степени искусственны и надуманы, и что т. Троцкий неосновательно заостряет обычные во всякой коллегиальной работе разногласия. Все это приводит Президиум ЦКК к убеждению, что на данной стадии развития разногласий все они могут и должны быть изжиты внутри ЦК и ЦКК.

5. Президиум ЦКК, в полной мере солидаризируясь с общей линией ЦК, твердо убежден, что в переживаемую нами историческую эпоху, когда на плечи нашей партии, в связи с наступающей революцией в Германии, ложатся исключительно трудные задачи, необходимо максимальное единство партии, и сплочение всех ее членов вокруг Центрального Комитета, и что выступления, подобные выступлениям т. Троцкого, грозят сорвать это единство и могут стать гибельными для революции. От сохранения единства внутри партии теперь буквально зависит существование рабочего государства и самой партии. Поэтому Президиум ЦКК считает необходимым во что бы то ни стало избежать широкой партийной дискуссии, которая в настоящих условиях причинила бы партии неисчислимый вред, и ликвидировать возникшие разногласия в рамках ЦК и ЦКК.

6. Президиум ЦКК призывает всех членов ЦК и ЦКК, памятуя об огромной ответственности перед революцией, изжить разногласия на ближайшем Пленуме ЦК и ЦКК и впредь до ближайшего съезда не допускать нарушения решений, принятых на этом Пленуме.

7. Президиум ЦКК находит необходимым созвать в кратчайший срок Пленум ЦКК и ЦК, на котором должны быть поставлены возбужденные тов. Троцким вопросы. До вынесения решения Пленума ЦК, дальнейшее разглашение и распространение письма и документов, связанных с этими вопросами, Президиум ЦКК считает совершенно недопустимым и просит Политбюро провести решение, обязывающее всех членов ЦК и ЦКК держать возникшие разногласия исключительно в рамках ЦК и ЦКК.

ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, д. 685, л. 96—97; машинописная копия.

Публикацию подготовили В. Вилкова, Е. Власова, А. Подщеколкин, А. Чернев.

ИЗ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Журнал завершает публикацию документов предвоенного периода. В данном номере они представлены записками, направлявшимися в ЦК ВКП(б) и СНК СССР в 1941 г. и характеризующими состояние РККА, оборонных отраслей промышленности, а также военной пропаганды среди населения и работы парторганизаций по приему в партию.

Здесь же приводятся документальные материалы о подготовке Германии и Румынии к войне против Советского Союза. Среди них телеграммы, посланные в ЦК ВКП(б) на имя И. В. Сталина в июне 1941 г., трофейные немецкие документы, захваченные в конце ноября 1941 г. в ходе боев за Ростов. Обращает на себя внимание секретная инструкция разведотдела штаба 11 танковой дивизии германской армии, в которой предлагается в пропагандистских целях доводить до сведения гражданского населения захваченных районов, что в войне Германии с СССР борьба направлена против большевиков, их партаппарата и мировой революции. Ею также предписывалось пока ни в коем случае не вести речь о каком-либо расчленении России после завоевания.

Публикуются и другие документы.

Общий отдел ЦК КПСС

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ (1941 г.)

ЗАПИСКИ И ИНФОРМАЦИИ В ЦК ВКП(б) И СНК СССР

О предварительных результатах выполнения плана развития народного хозяйства СССР за 1940 г.*

Информация Госплана СССР в ЦК ВКП(б) и СНК СССР

21 января 1941 г.

Секретно

Госплан СССР сообщает предварительные итоги выполнения народнохозяйственного плана 1940 года по промышленности, транспорту, сельскому хозяйству, товарообороту, капитальному строительству и финансам.

* Некоторые статистические данные из этой информации были использованы при подготовке доклада «Хозяйственные итоги 1940 года и план развития народного хозяйства СССР на 1941 год», с которым Н. А. Вознесенский выступил на XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) (см. «Правда», 19 февраля 1941 г.). Однако в докладе не был дан подробный анализ итогов выполнения плана развития народного хозяйства СССР по каждой отрасли за 1940 г. Ред.

I. Общие итоги

Основные итоги выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1940 году показывают следующее:

а) Дальнейший общий подъем народного хозяйства СССР, укрепление его оборонной мощи и рост материального и культурного уровня трудящихся.

б) Увеличение выпуска промышленной продукции, начиная со II квартала 1940 года, и нарастание темпов промышленного производства при выполнении годового плана выпуска валовой продукции по союзным и союзно-республиканским промышленным наркоматам на 95,6%.

Выпуск промышленной продукции по отношению к соответствующим кварталам 1939 года составил: в I квартале около 101%, во II квартале — 110%, в III — почти 112% и в IV квартале 1940 года — 115%.

в) Намечившееся, начиная со второй половины 1940 года, улучшение в работе угольной промышленности и черной металлургии.

г) Прирост продукции оборонной промышленности в 1940 г. на 33% по сравнению с прошлым годом.

д) Серьезное отставание в производстве оборудования для черной и цветной металлургии, кранового и кузнечно-прессового оборудования, станков, в производстве паровых турбин и других видов энергооборудования, а также в выпуске товарных вагонов при заметном росте выпуска вагонов в IV квартале 1940 года.

е) Крайне недостаточное развитие производства вольфрама, молибдена, олова и кобальта.

ж) Отставание нефтяной промышленности, не выполнившей план 1940 г. по добыче нефти, и недостаточное материально-техническое обеспечение нефтяной промышленности.

з) Резкое отставание промышленности строительных материалов, особенно цементной и лесной промышленности.

и) Крайне неудовлетворительную работу ряда отраслей химической промышленности, в первую очередь содовой, резино-асбестовой и производства спирта из непищевого сырья.

к) Отставание ряда отраслей, производящих предметы потребления, и особенно неудовлетворительную работу рыбной промышленности, сорвавшей выполнение плана 1940 года.

л) Отставание в создании новых производственных баз: по угольной промышленности — в районах Дальнего Востока; по нефтяной промышленности — в районах «Второго Баку»; по выплавке металла — в восточных районах; по добыче железной руды — в центральных районах и в районах Западной Сибири; по производству цемента — в восточных районах; по текстильной промышленности — в Западной Сибири.

м) Улучшение, начиная со II квартала 1940 года, работы железнодорожного транспорта.

н) Увеличение валового сбора зерна, сахарной свеклы, подсолнечника, картофеля и овощей.

о) Повышение производительности труда, сокращение текучести и укрепление трудовой дисциплины на предприятиях и в учреждениях в результате проведения мероприятий Партии и Правительства.

п) Невыполнение плана по снижению себестоимости промышленной продукции в результате допущенных перерасходов сырья, материалов, топлива, больших потерь от брака и бесхозяйственных расходов.

II. Продукция промышленности

В 1940 г. продукция промышленности союзных и союзно-республиканских наркоматов возросла по сравнению с 1939 г., по предварительным данным, на 9,8%.

Рост валовой продукции всей промышленности, по предварительным расчетам, составил в 1940 году около 11%.

Увеличилась в 1940 году продукция промышленности следующих наркоматов, составив по сравнению с 1939 годом:

по Наркомату	судостроительной промышленности	— 139%
— " —	авиационной — " —	— 133%
— " —	боеприпасов	— 132%
— " —	вооружения	— 132%
— " —	тяжелого машиностроения	— 114%
— " —	угольной промышленности	— 111%
— " —	среднего машиностроения	— 108%
— " —	электростанций	— 108%
— " —	черной металлургии	— 108%
— " —	легкой промышленности	— 108%
— " —	цветной металлургии	— 107%
— " —	пищевой промышленности	— 106%
— " —	общего машиностроения	— 105%
— " —	текстильной промышленности	— 104%
— " —	нефтяной промышленности	— 103%
по Наркоматам	местной промышленности	— 117%
по промысловой	кооперации	— 114%

Уменьшилась в 1940 году продукция промышленности следующих наркоматов, составив по сравнению с 1939 годом:

по Наркомату	химической промышленности	— 97,5%
— " —	мясо-молочной — " —	— 96%
— " —	промышленности стройматериалов	— 96%
— " —	лесной промышленности	— 96%
— " —	рыбной промышленности	— 91%

В натуральном выражении производство перечисленных ниже видов продукции в 1940 году по отношению к 1939 году выросло в следующих размерах:

электроэнергия НКЭС	— 109%
уголь по НКУглю	— 112%
нефть по НКНефти	— 102%
чугун	— 103%
сталь	— 104,5%
прокат	— 103%
медь черновая	— 123%
алюминий	— 123%
никель	— 198%
доменное, мартеновское и прокатное оборудование по НКТМашу	— 144%
вагоны товарные в физическом счете	— 172%
— " — в 2-х осном исчислении	— 153%
хлопчатобумажные ткани по НКТекстилю	— 105%
шерстяные ткани по НКТекстилю	— 108%
обувь кожаная по НКЛегпрому	— 102%
сахар-песок	— 110%
растительное масло по НКПП	— 111%
хлеб и булочные изделия	— 118%

Добыча угля по Наркомату угольной промышленности возросла на 15,8 млн. тн., добыча нефти без газа, по Наркомату нефтяной промышленности — на 589 тыс. тонн, а включая западные области УССР — на 940 тыс. тн. Выплавка чугуна увеличилась на 388 тыс. тонн, стали — на 788 тыс. тонн и производство проката на 351 тыс. тонн. Выплавка меди возросла на 30,7 тыс. тн., производство алюминия — на 11,2 тыс. тн. и никеля на 5050 тн. Выпуск товарных вагонов увеличился в 1940 году на 12,8 тыс. штук в физическом счете.

Однако, по многим важнейшим изделиям, выпуск продукции в натуральном выражении в 1940 году не только не возрос, **но сократился**, составив по отношению к 1939 году:

по станкам металлорежущим	— 99%
в т. ч. автоматам и полуавтоматам	— 96%
по котлам паровым, по площади нагрева	— 88%
в т. ч. по котлам высокого и повышенного давления	— 78%
по стационарным паровым турбинам в квт	— 63%
по электрогенераторам в квт	— 57%
по силовым трансформаторам в ква	— 78%
по паровозам магистральным	— 90%
по заготовке деловой древесины НКЛесом	— 87%
по вывозке деловой древесины НКЛесом	— 91%
по выпуску бумаги НКБумпромом	— 97%
по выпуску спирта НКПП	— 88%
по выпуску мяса НКМясомолпромом	— 79%
по улову рыбы НКРыбпромом	— 86%

Выполнение плана выпуска валовой продукции в 1940 году по отдельным **наркоматам** видно из следующих данных:

Наркомат	угольной промышленности	выполнил план на	96%
— " —	нефтяной — " —	— " —	91%
— " —	электростанций	— " —	96%
— " —	черной металлургии	— " —	94%
— " —	цветной металлургии	— " —	91%
— " —	химической промышленности	— " —	84%
— " —	тяжелого машиностроения	— " —	99%
— " —	среднего — " —	— " —	95%
— " —	общего — " —	— " —	91%
— " —	авиационной промышленности	— " —	103%
— " —	судостроительной — " —	— " —	89%
— " —	вооружения	— " —	102%
— " —	боеприпасов	— " —	93%
— " —	электропромышленности	— " —	92%
— " —	промышленности стройматериалов	— " —	84%
— " —	лесной промышленности	— " —	84%
— " —	бумажной и целлюлозной промышленности	— " —	80%
— " —	текстильной — " —	— " —	100%
— " —	легкой — " —	— " —	103%
— " —	пищевой — " —	— " —	100%
— " —	мясной и молочной — " —	— " —	91%
— " —	рыбной промышленности	— " —	84%
— " —	заготовок (по промышленности)	— " —	102%

Таким образом, большинство наркоматов плана 1940 года не выполнили.

III. Качественные показатели

а) По ряду отраслей промышленности, увеличивших объем производства в 1940 году и выполнивших годовой план по валовой продукции в целом, имело место невыполнение плана и даже снижение производства по ряду важнейших продуктов.

По текстильной промышленности, при выполнении плана по валовой продукции в целом на 100,1%, план по производству хлопчатобумажных тканей выполнен на 98%, льняных тканей — 94% и шерстяных тканей — 99%.

По пищевой промышленности, при выполнении плана по валовой продукции на 100,4%, план по сахару-песку выполнен всего на 81%, сахару-рафинаду — 64%, макаронным изделиям — 78%, по консервам —

87%, по спирту-сырцу — 79%, по папиросам — 90%, по кондитерским изделиям — 94%. При этом выпуск кондитерских изделий, спирта, макарон и папирос в 1940 г. был меньше, чем в 1939 году.

По легкой промышленности, при выполнении плана по валовой продукции на 102,7%, план по производству обуви выполнен на 93%, по чулочно-носочным изделиям — 90%, по трикотажному белью — 96% и по резиновой подошве — 88%.

Отмеченный выше разрыв между выполнением плана по валовой продукции и по важнейшим изделиям в натуральном выражении объясняется, как правило, тем, что наркоматы зачастую выполняют план в денежном выражении за счет резкого нарушения планового ассортимента в сторону выпуска менее трудоемких, но более дорогих видов изделий, за счет увеличения выпуска изделий первичной переработки и относительно второстепенной продукции, а также за счет самовольного перерасхода дефицитного сырья, как это было в Наркомате текстильной промышленности, допустившем в IV квартале 1940 г. перерасход установленного ему фонда шерсти.

б) В результате мероприятий Партии и Правительства по укреплению трудовой дисциплины кадры рабочих и служащих стали более устойчивыми, а производительность труда увеличилась. Прогулы рабочих в промышленности в IV квартале 1940 г. сократились по сравнению с IV кварталом 1939 года более чем в 3 раза.

Производительность труда по промышленности союзных и союзно-республиканских наркоматов возросла в 1940 г. по сравнению с 1939 г. на 9%, при росте средней зарплаты в 1940 году на 6%.

Производительность труда в 1940 г. увеличилась по всем наркоматам, за исключением мясо-молочной промышленности, снизившей производительность труда на 2%, и рыбной промышленности, снизившей производительность труда на 7%.

Значительно возросла производительность труда в судостроительной промышленности — на 27%, в тяжелом машиностроении — на 17%, в промышленности Наркомата вооружения — на 16%, Наркомата боеприпасов — на 15%, в пищевой промышленности — на 12%, в общем машиностроении — на 12%, в авиационной промышленности — на 11% и в среднем машиностроении — на 10%.

в) Отчетные данные по себестоимости промышленной продукции свидетельствуют о том, что план снижения себестоимости, за исключением оборонной, текстильной и пищевой промышленности, не выполняется.

В ряде отраслей промышленности себестоимость не только не снижена, а, наоборот, возросла по сравнению с 1939 годом: себестоимость тонны угля возросла с 31 р. 56 к. в 1939 году до 32 р. 06 к. в 1940 году; себестоимость тонны нефти увеличилась с 18 р. 18 к. до 20 р. 98 к.

г) Одной из причин невыполнения плана выпуска продукции и снижения себестоимости являются весьма значительные простои оборудования, потери от брака и несоблюдение плана по сортности продукции.

За 11 месяцев 1940 года чистые потери от брака по промышленным наркоматам составили около 2 млрд. рублей, в том числе в оборонной промышленности — 755 млн. руб., в среднем машиностроении — 313 млн. руб. и в черной металлургии 380 млн. рублей.

IV. Сельское хозяйство

Посевная площадь всех культур составила в 1940 году по всей территории Союза ССР 151,1 млн. га, а в границах 1939 г. 136 млн. га, увеличившись по сравнению с предшествующим годом, в сопоставимых границах, на 2,3 млн. га, или почти на 2%. Площадь сортовых посевов зерновых культур увеличилась в 1940 году до 81,4 млн. га, что ко всему посеву зерновых составляет 84% против 76% в 1939 г.

Валовая продукция зерновых культур по СССР в современных границах составила 7284 млн. пудов при средней урожайности в 10,7 цнт. с гектара. В границах 1939 г. валовая продукция зерновых составляет 6605 млн. пудов при средней урожайности в 10,8 цнт. Как валовая продукция, так и средняя урожайность зерновых культур 1940 года превысила все дореволюционные и послереволюционные годы, за исключением 1937 г.

Валовая продукция хлопка в 1940 году составила 25 млн. центнеров против 27,9 млн. центнеров в 1939 году, валовая продукция льна-волока — 5,7 млн. центнеров, а в границах 1939 года — 4,8 млн. центнеров против 6,4 млн. центнеров в 1939 году.

Валовая продукция подсолнечника составила в 1940 году 33,4 млн. центнеров по всей территории СССР и 31,7 млн. центнеров по территории в границах 1939 года. Валовая продукция подсолнечника, в сопоставимых границах, выше 1939 г. на 3,7 млн. центнеров, или на 13%, и является наивысшей за все годы.

Валовая продукция сахарной свеклы составила в 1940 г. 209 млн. центнеров по всей территории СССР и 198 млн. центнеров по территории в границах 1939 года, что превышает урожай прошлого года на 31 млн. центнеров, или на 19%.

Валовая продукция картофеля по всей территории СССР составила в 1940 году 859 млн. цнт., а в границах 1939 г. — 660 млн. цнт., что превышает валовую продукцию прошлого года, в сопоставимых границах, на 173 млн. цнт., или на 36%. Урожайность картофеля в 1940 году является наивысшей за все годы.

Потери при уборке урожая в 1940 году незначительно уменьшились по сравнению с 1939 г., составив по зерновым культурам в среднем на 1 гектар около 1,8 центнера против 1,9 центнера в 1939 г. Велики также потери при уборке урожая сахарной свеклы, льна-волока и картофеля.

Крайне неудовлетворительна работа НКЗема СССР и Наркомсовхозов СССР по ремонту и использованию тракторного и машинного парка в сельском хозяйстве, в результате чего во время полевых работ в 1940 г. не работало 20—25% парка тракторов и комбайнов.

Кормовая база в колхозах улучшилась. Валовой сбор сена в колхозах в 1940 г. исчисляется, примерно, на 15% и соломы — на 10% выше сбора 1939 г. План закладки силоса, выполнявшийся за последние годы явно неудовлетворительно, в 1940 году выполнен на 97%. Заложено силоса в 1940 г. 15,4 млн. тонн против 10,6 млн. тонн в 1939 году.

Рост поголовья продуктивного скота в колхозах за 11 месяцев 1940 г. характеризуется следующими цифрами (в тыс. голов):

	Крупный рогатый скот	Свиньи	Овцы и козы
На I.I—1940 г.	17794	7126	33261
На I.XII—1940 г.	19606	8698	41255
В %	110	122	124

За 11 месяцев 1940 года было организовано около 42 тыс. новых колхозных товарных ферм. В настоящее время в среднем на 1 колхоз приходится больше 2,5 ферм продуктивного скота.

Закупка скота для колхозных ферм увеличилась и составила за 11 месяцев 1940 г. 2396 тыс. голов крупного рогатого скота, 331 тыс. свиней и 2326 тыс. голов овец и коз. Однако воспроизводство своего стада, в частности воспроизводство крупного рогатого скота, в колхозах проходит явно неудовлетворительно. При покупке 2396 тыс. голов общий прирост крупного рогатого скота в колхозах составил всего лишь 1812

тыс. голов. Чрезмерная выбраковка коров в колхозах (превышающая 20% в среднем за год) задерживает рост маточного поголовья скота.

Что же касается общей численности скота по СССР, без новых республик и районов, то, по предварительным данным переписи на 1 января 1941 г., — о которой будет представлен специальный доклад ЦК ВКП(б) и СНК СССР, — поголовье лошадей, крупного рогатого скота и свиней в целом не увеличилось и только поголовье овец значительно выросло.

Серьезным недостатком в развитии общественного животноводства является его низкая продуктивность. На протяжении 3—4 последних лет среднегодовые удои молока одной коровы не превышают 1100 литров.

Настриг шерсти с тонкорунных овец уменьшился в 1940 г. на 8% по сравнению с 1939 г.

Неудовлетворительной следует признать работу совхозов в 1940 г. Наркомат совхозов не обеспечил выполнения основной задачи — превращение совхозов в образцовые и рентабельные хозяйства. Особенно велик падеж молодняка в совхозах. Падеж телят рождения 1940 г. составил 13,5% по отношению ко всему приплоду 1940 г.; падеж ягнят — соответственно 14,5% и падеж поросят до двухмесячного возраста — 19,5%.

Размер сверхплановых убытков по Наркомату совхозов в 1940 г. определяется по предварительным данным суммой в 700 млн. рублей.

V. Перевозки

Среднесуточная погрузка по всей сети железных дорог СССР составила в 1940 году 97,9 тыс. вагонов, а без дорог западных областей УССР и БССР, Кишиневской, Литовской, Латвийской и Эстонской — 94,1 тыс. вагонов, или 101% по отношению к 1939 году.

В приведенные данные о среднесуточной погрузке включено около 5,3 тыс. вагонов балласта, погруженного вне плана и перевезенного в порожнем направлении.

Годовым планом перевозок, утвержденным на 1940 г., среднесуточная погрузка по железнодорожной сети СССР, без Кишиневской, Литовской, Латвийской и Эстонской ж. д., была предусмотрена в размере 101,7 тыс. вагонов. Фактическая же погрузка по этим дорогам, за вычетом 5,3 тыс. вагонов балласта, перевезенного в порожнем направлении вне плана, составила в 1940 г. 91,6 тыс. вагонов, или 90% к плану 1940 года.

Следует вместе с тем отметить увеличение среднесуточной погрузки во второй половине 1940 г. Среднесуточная погрузка по всей сети железных дорог СССР, включая балласт, составила в I квартале 1940 г. — 75,1 тыс. вагонов, во II квартале — 102,1 тыс. вагонов, в III — 108,3 тыс. вагонов и в IV квартале — 105,7 тыс. вагонов.

По речному транспорту Наркомата речного флота перевозки грузов составили в 1940 г. 36,6 млрд. тонно-километров, или 90% к годовому плану и 106% по отношению к 1939 году.

По морскому транспорту Наркомата морского флота грузооборот в малом каботаже в 1940 году при плане в 12 млрд. тонно-миль составил 11,5 млрд. тонно-миль, или 96% к плану и 109% по отношению к 1939 году.

Необходимо отметить следующие крупнейшие дефекты в организации перевозок в 1940 году:

а) до сих пор имеют место нерациональные и чрезмерно дальние перевозки. Так, за 10 месяцев 1940 г. из Европейской части СССР перевезено по железным дорогам 56,5 тыс. тонн цемента на Дальний Восток.

б) Уральские железные дороги продолжают оставаться узким местом в работе железных дорог СССР и не выполняют плана перевозок, особенно по важнейшим грузам первой категории. План 1940 г. по перевозкам леса выполнен Пермской железной дорогой на 89%, Южно-Уральской —

на 79%, дорогой им. Л. М. Кагановича — на 92%. По Южно-Уральской дороге план перевозок руды выполнен в 1940 г. лишь на 88% и план перевозок металла — на 84%. План перевозок каменного угля по Пермской дороге выполнен лишь на 90%.

в) Водный транспорт продолжает отставать от потребностей народного хозяйства.

Общий размер перевозок сухогрузов речным транспортом уменьшился с 12,4 млрд. тонно-километров в 1939 г. до 12,0 млрд. тонно-километров в 1940 г., причем уменьшились перевозки таких грузов, как хлеб, уголь и цемент.

В 1940 г. совершенно не возросли перевозки ряда грузов, излишне загружающих железнодорожный транспорт. Совершенно не перевозились в 1940 г. Наркоматом речного флота — апатиты по Беломорско-Балтийскому каналу им. Сталина, почти не увеличился завоз леса по Волге в районы Кавказа, сократились перевозки хлопка по Каспию.

Необходимо также отметить весьма значительное количество аварий и крушений на железнодорожном и водном транспорте. За 1940 г. на железнодорожном транспорте произошло 1817 крушений, в результате которых совершенно разбито 2757 вагонов и повреждено 3328 вагонов.

VI. Строительство

Объем капитальных работ по сметной стоимости в 1940 г. составляет, по предварительным данным, по основному плану около 32 млрд. руб., или 80% от годового плана, и по внелимитным капитальным вложениям 5,7 млрд. руб.

Темпы выполнения плана капитальных работ нарастают из квартала в квартал. Объем капитальных работ в I квартале 1940 г. составил 81%, по сравнению с соответствующим кварталом 1939 г., во II квартале — 102%, в III квартале — 105% и в IV квартале — 112%.

Годовой план капитальных работ по ряду важнейших отраслей не выполнен. По черной металлургии выполнение плана составляет 72%, по угольной промышленности — 82%, по нефтяной — 65%, по электростанциям — 77%, по среднему машиностроению — 76%, тяжелому машиностроению — 71%, по электропромышленности — 68%, химической промышленности — 74% и по железнодорожному транспорту — 68%.

Следует отметить, что черная металлургия, не выполнившая годового плана, все же увеличила в 1940 г. объем капитальных работ до 1316 млн. руб., против 951 млн. рублей в 1939 г. Объем капитальных работ по железнодорожному транспорту составил в 1940 г. 4200 млн. руб., против 3312 млн. руб. в 1939 г.

В ряде важнейших отраслей объем работ, выполненный в 1940 г., ниже объема работ 1939 г. и составил по отношению к 1939 г.: по среднему машиностроению — 94%, по тяжелому машиностроению — 88%, по химической промышленности — 74%, по судостроительной промышленности — 86,0%, по промышленности Наркомата вооружения — 93%, по промышленности Наркомата боеприпасов — 96%.

Наркомат строительства вместо 4650 млн. руб. объема капитальных работ, намеченных ему по плану, выполнил в 1940 г. работ лишь на 3624 млн. руб., или на 78%. При этом Наркомстрой неудовлетворительно производил работы для оборонной промышленности, металлургии и машиностроения.

В связи с недовыполнением плана по объему капитальных работ резко отстает выполнение плана ввода в действие и увеличивается объем незаконченного строительства.

По предварительной оценке введено в действие основных фондов в 1940 г. примерно на 28 млрд. руб. по основному плану и на 5,4 млрд. руб. по внелимитным капитальным вложениям.

По отдельным отраслям народного хозяйства в 1940 году введены в действие следующие мощности:

а) по Наркомату черной металлургии — 4 доменные печи общей мощностью в 1315 тыс. тонн чугуна, 7 мартеновских печей общей мощностью в 807 тыс. тн. стали, 2 прокатных стана и 3 коксовых батареи;

б) по Наркомату угольной промышленности — 65 шахт общей мощностью 12,7 млн. тонн и по Наркоматам местной топливной промышленности РСФСР и УССР — 41 шахта общей мощностью 1085 тыс. тонн;

в) по электростанциям — 700 тыс. квт;

г) по Наркомату нефтяной промышленности — пройдено 1325 тыс. метров по эксплуатационному бурению и 498 тыс. метров по разведочному бурению;

д) по Наркоматам текстильной и легкой промышленности и по промысловой кооперации — около 300 тыс. прядильных веретен.

VII. Товарооборот

Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли, включая оборот общественного питания, составил в 1940 г. 175 млрд. руб., превысив на 9 млрд. руб., или на 5%, размер товарооборота 1939 г. Без западных областей УССР и БССР товарооборот в 1940 г. составил около 170 млрд. руб., т. е. возрос на 2% против 1939 года.

Годовой план товарооборота выполнен на 89%. Особенно отставал Центросоюз, который выполнил годовой план розничного товарооборота всего лишь на 74% и по сравнению с 1939 годом снизил оборот на 6,5%.

Объем всего розничного товарооборота в ценах 1939 г., включая западные области УССР и БССР, снизился с 166 млрд. руб. в 1939 г. до 159 млрд. руб. в 1940 г., или на 4%.

Рыночные фонды по ряду основных товаров в 1940 году снизились в сравнении с 1939 г.: хлопчатобумажные ткани на 3%, резиновая обувь на 18%, мясо на 23%, рыба на 33%, колбасные изделия на 23%, сахар на 40%.

Внерыночные фонды в неизменных ценах увеличились в 1940 г. на 12% по сравнению с 1939 г. В связи с этим удельный вес внерыночного потребления повысился с 28% в 1939 г. до 32% в 1940 г.

В организации и работе торговых предприятий за 1940 г. имели место следующие извращения и крупнейшие недостатки:

а) до сих пор крайне велики растраты, хищения и недостачи, составившие в 1940 г. по Центросоюзу около 300 млн. руб., по НКТоргу — около 200 млн. руб., а в целом по торгующим организациям примерно 600 млн. руб.;

б) перерасход по издержкам обращения в розничной торговле, составивший в 1940 г. по НКТоргу, Центросоюзу, Союзтрансторгпиту, Союзлеспродторгу и Золотопродснабу около 700 млн. руб.

Уровень издержек обращения по указанным организациям хотя и несколько снизился по сравнению с 1939 г., однако превысил плановое задание 1940 г., составив 9% к обороту в ценах 1939 г., при плане в 8,3%;

в) по вине НКТорга и местных организаций в ряде городов, в частности на Украине, имеется подмена торговли хлебом бюрократическим распределением его.

VIII. Денежное обращение и бюджет

В результате мероприятий Правительства по частичному ограничению роста фонда заработной платы, сокращению административно-управленческих расходов, изменению цен, тарифов и налогов количество денег, находящихся в обращении, сократилось с 22,2 млрд. руб. на 1 января 1940 г. и 25,3 млрд. руб. на 1 июля 1940 г. до 21,6 млрд. руб. на

1 января 1941 года, не считая 500 млн. руб., выпущенных в Литовской, Латвийской и Эстонской ССР. При этом за IV квартал 1940 г. изъято из обращения 2,7 млрд. рублей.

Однако, мероприятия по некоторому ограничению роста денежных доходов населения коснулись преимущественно города. В то же время на селе происходил рост денежных доходов населения, главным образом за счет роста цен на колхозных рынках.

Государственный бюджет за 1940 г. закончен с остатком на 1 января 1941 г. около 8 млрд. руб., включая средства, переданные в конце года Народным Комиссариатом Финансов в спецбанки.

Остаток по союзному бюджету, без остатков республиканских и местных бюджетов и без средств, переданных в спецбанки, составляет 5,1 млрд. рублей.

Остаток в бюджете образовался при невыполнении доходной части бюджета на 6 млрд. рублей и невыполнении расходной части бюджета на 9,9 млрд. руб. Невыполнение доходной части бюджета произошло главным образом за счет невыполнения плана по налогу с оборота, по отчислениям от прибылей и в связи с сокращением вкладов в сберегательные кассы.

Невыполнение бюджета по расходной части произошло главным образом за счет недофинансирования капитального строительства и, частично, социально-культурных мероприятий.

Из недостатков кредитной работы Госбанка СССР необходимо отметить следующее:

а) наличие значительных бланковых кредитов, не обеспеченных материальными ценностями. Размер бланковых ссуд составил на 1 января 1940 г.— 2345 млн. руб., на 1 октября 1940 г.— 2339 млн. руб. и на 1 января 1941 г., по предварительным данным,— 2500 млн. рублей;

б) большая взаимная задолженность хозорганов и рост просроченной задолженности Госбанку.

Взаимная задолженность хозорганов составила на 1 января 1940 г.— 2,8 млрд. руб., на 1 октября 1940 г.— 6,6 млрд. руб. и на 1 января 1941 г.— 2,6 млрд. руб.

Просроченная задолженность Госбанку возросла с 1,1 млрд. руб. на 1 января 1940 г. до 2,3 млрд. руб. на 1 октября 1940 г. В декабре месяце в связи с выдачей Госбанком специальных кредитов хозорганам размер просроченных ссуд уменьшился до 844 млн. рублей.

в) Наличие на протяжении 1940 г. значительной задолженности по заработной плате.

Общая сумма задолженности по заработной плате составляла 225 млн. руб. на 1 января 1940 г., 600 млн. руб.— на 1 октября 1940 г. и 241,1 млн. руб.— на 1 января 1941 г. При этом задолженность по вине Госбанка составляла 13,4 млн. руб. на 1 января 1940 г., 56,2 млн. руб.— на 1 октября и лишь 2,3 млн. руб. на 1 января 1941 г.

Задолженность по вине хозяйственных организаций за это же время определилась в следующих размерах: на 1 января 1940 г.— 212 млн. руб., на 1 октября 1940 г.— 544 млн. руб. и на 1 января 1941 г.— 239 млн. рублей.

Начавшийся подъем в черной металлургии и в угольной промышленности, а также увеличение рабочего времени и укрепление трудовой дисциплины создают полную возможность увеличить в 1941 г. темпы роста промышленности и транспорта по сравнению с 1940 г.

Уроки, вытекающие из результатов выполнения плана 1940 г., нашли свое отражение в плане развития народного хозяйства на 1941 г., предусматривающем в качестве основной задачи 1941 г. дальнейший всемерный

рост производства чугуна, стали, проката, алюминия, угля, нефти, оборонной продукции, металлургического оборудования, станкостроения, вагоностроения и энергооборудования. В частности, план 1941 г. предусматривает:

а) увеличение выплавки чугуна до 18,0 млн. тн., выплавки стали — 22,4 млн. тн. и производства проката — 15,8 млн. тн.;

б) обеспечение выплавки в 1941 г. 100 т. тн. алюминия и увеличение мощностей алюминиевой промышленности с расчетом выплавки в 1942 г. не менее 175 т. тн. алюминия, форсированный рост добычи молибденовых и вольфрамовых концентратов, олова и кобальта, исходя из задачи обеспечения потребности отечественным производством;

в) обеспечение форсированного роста производства принятых на вооружение новых самолетов и авиамоторов, крупных калибров боеприпасов, тяжелой и зенитной артиллерии, автоматического стрелкового вооружения, новых типов танков и военного судостроения;

г) увеличение производства товарных вагонов до 60 тыс. шт. и дальнейшее развитие железнодорожного строительства;

д) обеспечение добычи угля по СССР в размере 190,8 млн. тн., нефти с газом — 38,0 млн. тн. и торфа — 38,8 млн. тн.;

е) выполнение работ по разведывательному и эксплуатационному бурению в нефтяной промышленности в размере 3,1 млн. мтр. и обеспечение прироста мощностей каменноугольных шахт на 27,1 млн. тн. угля;

ж) обеспечение выпуска 58 тыс. металлорежущих станков с увеличением удельного веса производства квалифицированных и специальных станков;

з) обеспечение прироста мощностей электростанций на 1,75 млн. квт;

и) увеличение мощностей хлопчатобумажной промышленности на 592 тыс. прядильных веретен;

к) выполнение программы капитального строительства в объеме 46—47 млрд. руб., не считая внелимитных капитальных вложений;

л) обеспечение дальнейшего подъема урожайности зерновых и технических культур и роста общественного животноводства в колхозах;

м) увеличение выпуска продукции легкой и пищевой промышленности с обеспечением товарооборота в объеме 193 млрд. руб. (без Латвийской ССР, Литовской ССР и Эстонской ССР);

н) обеспечение среднесуточной погрузки на железных дорогах в размере 103 тыс. вагонов и преодоление отставания в развитии перевозок водного транспорта;

о) увеличение производительности труда в промышленности на 12% и в строительстве на 12% против 1940 г. с обеспечением опережающего роста производительности труда во всех отраслях народного хозяйства по сравнению с ростом средней заработной платы;

п) снижение себестоимости промышленной продукции на 3,7% по отношению к среднегодовому уровню себестоимости в 1940 г. и обеспечение экономии за этот счет в промышленности в размере 7,3 млрд. рублей;

р) сокращение непомерно выросших административно-управленческих расходов;

с) дальнейшее увеличение материальных и финансовых государственных резервов.

Н. Вознесенский

В. Старовский

Подлинник

О состоянии военной пропаганды среди населения

Из докладной записки Главного управления политической пропаганды Красной Армии Центральному Комитету ВКП(б)
Январь 1941 г.

Совершенно секретно

Секретарю ЦК ВКП(б) товарищу Жданову А. А.

Представляю некоторые соображения о военной пропаганде среди населения.

Международная обстановка чрезвычайно накалена. Война, которая может быть навязана капиталистическим миром Советскому Союзу, потребует огромного напряжения материальных средств страны и высокой моральной выдержки советского народа.

Однако во всей пропаганде, ведущейся в стране, преобладает мирный тон, она не проникнута военным духом, слабо напоминает советскому народу о капиталистическом окружении, о неизбежности войны, о необходимости всемерно укреплять оборону своей Родины, быть в любую минуту готовым к борьбе.

Боевые действия в Монголии и особенно в Финляндии¹ показали, что среди некоторой части красноармейцев и начальствующего состава, особенно среди призванных из запаса, сильно развиты пацифистские настроения. Люди, не понимая основ советской внешней политики, хотят мира во что бы то ни стало.

Эти отдельные пацифистские настроения — результат крупных недостатков в нашей пропагандистской работе среди населения.

При разъяснении внешней политики Советского правительства многие пропагандисты и органы печати исходят из упрощенного тезиса о том, что мы сильны, капиталисты побоятся на нас напасть, сами же мы нападать ни на кого не собираемся. Замалчивается ленинско-сталинский тезис о неизбежности войн между Советским Союзом и капиталистическими странами, о том, что такие войны и более жестокие, чем все предыдущие, неизбежны. Очевидно, наши пропагандисты исходят из ложной боязни запугать народ ужасами войны, а на деле морально его не вооружают на предстоящие битвы.

Часто, говоря о борьбе Советского правительства за мир, наши пропагандисты не умеют провести четкую грань между точкой зрения марксизма и точкой зрения пацифизма о мире, забывают, что наша партия и Советское правительство борются не за мир ради мира, а связывают лозунг мира с интересами социализма, с задачей обеспечения государственных интересов СССР.

Освободительные походы Красной Армии в Западную Украину и Западную Белоруссию в 1939 году и в Бессарабию и Прибалтику в 1940 году породили ряд неправильных толкований об интернациональных задачах Красной Армии, о силе наших вероятных противников. Глубоко укоренился вредный предрассудок, что будто бы в случае войны население воюющих с нами стран обязательно и чуть ли не поголовно восстанет против своей буржуазии, а на долю Красной Армии останется пройти по стране противника триумфальным маршем и установить Советскую власть.

Пропагандисты, в том числе и военные, ударившиеся в эту крайность, не понимают положения в капиталистических странах, забывают указания тов. Сталина о недопустимости недооценки силы влияния буржуазии и ее агентов в рабочем классе среди трудящихся. Они не понимают, что в условиях капитализма идея социалистического интернационализма

близка и понятна лишь передовым слоям пролетариата, а широкие массы еще подвержены влиянию буржуазного национализма и могут быть подняты на войну против Советского Союза. Поэтому Красная Армия не всегда будет иметь дружественную встречу.

В пропаганде иногда забывается, что Красная Армия в любой войне выполняет свои интернациональные обязанности, но далеко не всегда выполнение этих обязанностей является главной задачей. В любой войне, которую поведет Советский Союз, основной задачей Красной Армии будет являться защита Советского Союза — отечества мирового пролетариата. Где и при каких бы условиях Красная Армия ни вела войну, она будет исходить из интересов своей Родины, из задач укрепления силы и могущества Советского Союза. И только в меру решения этой основной задачи Красная Армия выполнит свои интернациональные обязанности.

В пропагандистской работе эти положения должного разъяснения не получают.

Население Советского Союза, как правило, не знает сил наших вероятных противников. Изучение сопредельных стран поставлено из рук вон плохо. Этим делом занимается большое количество научных учреждений: Академия наук, Международный аграрный институт, Институт Востоковедения, Институт Мирового хозяйства и мировой политики и др. Единого плана работы все эти учреждения не имеют. Они собирают материалы, но слабо их популяризируют. В массовой печати мало статей, которые бы знакомили с географическим, экономическим и политическим положением в сопредельных странах, с развитием техники и вооружения. Редко встречаются эти материалы и в научных журналах.

Совершенно слабо поставлено в стране изучение иностранных языков. Основные языки — английский, французский и немецкий — являются обязательными в средней школе и высших учебных заведениях. Но, как правило, окончившие школы и учебные заведения языки знают плохо и дальше их не совершенствуют. Почти совсем не изучаются языки так называемых малых стран. Во время войны с Финляндией потребовались переводчики шведского языка. Оказалось, что в стране только несколько человек знают этот язык. Изучение его ни одной организацией не поставлено. Советский Союз окружает около десятка «малых» государств, языки которых не изучаются. Это не вяжется с потребностями обороны.

В пропаганде нет трезвой оценки сил Красной Армии, что создает вредные настроения «ура-патриотизма» и «шапкозакидательства». Часто в докладах и статьях без всякого чувства меры сыплются приторные эпитеты: «великая и непобедимая», «всесокрушающая сила», «самая сознательная», «самая дисциплинированная», «армия героев» и т. д.

Конечно, наша армия и народ должны воспитываться в полной уверенности в своих силах и могуществе, в духе высокого советского патриотизма. Исторические победы Красной Армии, факты героизма и мужества должны находить широкое освещение в печати и в устной пропаганде, на них нужно воспитывать трудящихся, мобилизовывать на дальнейшие успехи. Но при этом нельзя сбиваться на «ура-патриотизм», «шапкозакидательство», которые порождают лишь зазнайство и самоуспокоенность, недооценку трудностей войны, понижают бдительность в отношении противника.

Воспитание воинского духа у молодежи не поставлено в стране на соответствующую высоту.

Военное обучение и физподготовка в средней школе организованы слабо. Нет помещений для занятий, нет руководителей...

Наши городские школьники не видят поля, не знают природы. Слабо развиты экскурсии, туризм, охота. Придя в армию, молодежь часто боится поодиночке выйти в лес или в поле.

Жизнь в пионерских лагерях построена больше на развлечениях клубного типа. Спорт, лесные походы, ночные тревоги, все то, что вносит суровость в воспитание, развивает смелость и находчивость, не в почете. Последние годы в стране даже не слышно боя пионерских барабанов.

Комсомольские организации только в последнее время приступили к организации ряда военно-физкультурных мероприятий среди молодежи и намечают планы по военной пропаганде. Но все это делается также часто по шаблону, в погоне за крупными массовыми мероприятиями. Военно-спортивная работа еще далеко не является составной частью повседневной работы комсомольских организаций.

Военная подготовка взрослого населения также находится не на должной высоте. Запущена работа с рядовым и начальствующим составом запаса. Нет с ними занятий, нет для них специальной литературы, не создан культ запасника, он не чувствует повседневной связи с армией.

Осоавиахим², который должен вести военное обучение и массовую военную пропаганду, явно с этим не справляется. Все его внимание сосредоточено на военном обучении определенных контингентов по заданиям Наркомата обороны и кое-что сделано на предприятиях и в городах (сеть кружков стрелковых, противовоздушной обороны, санитарных и т. д.). В деревне же дело обстоит из рук вон плохо. Одно время в колхозах начали создаваться хаты обороны, но в последние годы их почему-то забрали.

Наши общественные организации, особенно профсоюзы, которые должны были бы непосредственно заниматься военной пропагандой, стоят в стороне от этого дела.

В спортивных организациях развита погоня за рекордами. Мало работы по массовым видам физкультуры и спорта. Спорт и физкультура не подчинены требованиям военной подготовки.

Военная пропаганда в печати развита слабо. Уже один тот факт, что из всех центральных газет только в одной газете «Правда» имеется военный отдел, показывает, что печать стоит далеко от военной пропаганды. Когда в редакции газеты «Труд» спросили — есть ли у них военный отдел, оттуда ответили: «Нет, мы газета мирная!».

Немногим лучше обстоит дело в газете «Комсомольская правда». В последнее время газета стала помещать отдельные статьи по военным вопросам: о гранатометании, о лыжах и т. д. Но все это только агитация. На страницах газеты нет борьбы за внедрение военных знаний в массы молодежи. Газета слабо борется за воспитание воинственной, физически крепкой молодежи.

Очень и очень мало занимаются военной пропагандой областные и городские газеты. Многие редакторы этих газет считают, что поскольку им не разрешают писать о жизни частей, находящихся в их городе или области, значит ничего вообще нельзя писать на оборонную тематику...

Журнал «Большевик»³ уделяет сравнительно много внимания освещению хода второй империалистической войны. Но его материалы носят общеполитический характер, чаще всего — это обзоры международного положения. В материалах журнала «Большевик» слабо разъясняется и разрабатывается учение классиков марксизма-ленинизма о войне и армии.

Не видно военной пропаганды и на страницах других центральных журналов. Большую роль в подготовке населения к войне могли бы играть такие журналы, как «Исторический журнал»⁴ и «Историк-марксист»⁵, поднимая на своих страницах военную историю русского народа. Но они, очевидно, решив, что раз издается «Военно-исторический журнал»⁶, — это не их задача, и отошли от пропаганды военной истории.

Неудовлетворительно поставлено и снабжение страны военной литературой.

Военное издательство Наркомата обороны, выпускающее все уставы,

военную и военно-историческую литературу, военные журналы, плакаты и лозунги, в силу ограниченных бумажных ресурсов свои тиражи распространяет только в частях Красной Армии.

Газеты Наркомата обороны «Красная Звезда» и «Боевая подготовка», опять-таки в силу ограниченности тиражей, распространяются только в армии. Они не всегда имеются в военных отделах обкомов, горкомов и райкомов⁷, совершенно не попадают в осоавиахимовские организации и военрукам школ.

Оборонгиз и издательство Осоавиахима издают только литературу, связанную с описанием военной техники и учебой в аэроклубах, да и то небольшими тиражами.

Таким образом, рядовой и начальствующий состав запаса, допризывная и учащаяся молодежь лишены пособий для совершенствования своих военных знаний.

Политиздат в 1940 году намечал издать серию книг по военным вопросам для партийных работников, но дальше планов и добрых пожеланий дело не пошло.

Центральные газеты и журналы почти совершенно не занимаются библиографией военной книги.

В целях военной пропаганды у нас совершенно не использованы открытки, почтовая бумага, конверты и т. д. Иногда издательства берутся за это дело и начинают выпускать открытки, но обязательно альбомами и возможно подороже. Для массового хождения открыток в стране нет.

Все эти факты говорят о неблагоприятном положении с печатной военной пропагандой в стране.

Не лучше обстоит дело и с устной военной пропагандой.

Нет в стране систематической пропаганды военной истории и теории военного искусства. В лекториях Москвы читаются лекции на любые темы, но только не на военные. Даются циклы лекций о столицах мира и великих кинорежиссерах, но только не о великих полководцах и всемирно известных сражениях. Очень мало лекций о войне на Западе.

Не создан интерес к памятникам военной истории. Рядом с Москвой находится место Бородинского боя. Почему бы не выработать традиции массовых экскурсий в одно из воскресений к Бородинскому полю? Почему бы не выработать в Ленинграде традиционных экскурсий на Карельский перешеек? У нас не развернута сеть военно-исторических музеев. В Ленинграде имеется в забытом состоянии Военно-исторический артиллерийский музей и в Москве в нескольких комнатах Центрального Дома Красной Армии ютится музей Красной Армии.

В стране мало распеваются массовых патриотических песен. Союзы писателей и композиторов слабо работают в этом направлении. Музгиз ничего не сделал, чтобы дать стране военные песни. Распространителем песен является только кино. В школах разучивание песен не организовано. В комсомоле даже перестали петь песни перед собраниями или в перерывы их. Клубная самодеятельность строится под эстраду, нет современной песни, фельетона, скетча. Комитет по делам искусств стоит в стороне от военной тематики в малых формах. Если на сцене и появляется скетч или фельетон о Красной Армии, то обязательно пошленький («Мина» и др.).

Современная Красная Армия не показана на большой сцене. В театрах держится, по существу, только одна пьеса на военную тему — «Любовь Яровая»⁸, и то рисующая период гражданской войны. Остальные сошли со сцены как слабые. Нет упорной работы театров над тем, чтобы создать пьесу на тему о защите Родины, достойную нашей эпохи. У нас мало таких постановок, как «Иван Сусанин»⁹, «Суворов»¹⁰, «Фельдмаршал Кутузов»¹¹.

В кино есть замечательные картины, но они отображают героику

гражданской войны. Ничего крупного, запоминающегося о современной армии нет. Излюбленная тема кино — авиация, но все последние картины в этом направлении однотипны, заурядно, серенько показывают жизнь летчиков. Нет короткометражных (не только хроники, но и художественных) военно-пропагандистских фильмов. Кроме армии, нигде не демонстрируются фильмы-песни, которые помогают разучивать военную песню. Совершенно мало фильмов о военном прошлом нашей страны. На экранах еще не показана Отечественная война 1812 года, Севастопольская оборона¹² и ряд других волнующих страниц русской истории.

Радиопередачи наших крупнейших станций также слабо насыщены военной пропагандой. Приспосабливают ее к известным кампаниям. Мало по радио передач о героическом прошлом, о фактах сегодняшнего дня, воспитывающих советский патриотизм.

Выпуск красноармейских изданий по радио ничего не дает для армии, так как красноармейцы в это время заняты учебой и его не слушают. Ничего не дает этот выпуск и населению, потому что по своему содержанию на него не рассчитан. Радиокomitee прикрыл этой вывеской все свои недочеты в военной пропаганде. В обычных передачах, в концертах нет ничего военного. Редко передаются военные песни, марши.

Это же относится и к грампластинкам. Все, что есть на оборонную тематику — это выступления Краснознаменного ансамбля красноармейской песни и пляски, как будто никто кроме него и не может исполнить военных песен.

Огромную роль в военной пропаганде должны были бы играть писатели. От них зависит содержание работы театров, кино, радиопередач и т. п. Однако Союз советских писателей не задает тона в военной пропаганде, художественная литература бедна в этом отношении.

В работе писателей еще господствует культ опыта гражданской войны. Современная Красная Армия и современные войны не находят отражения в художественной литературе. Ничего крупного нет в литературе по войнам на Хасане, Халхин-Голе, в Финляндии. За исключением Павленко («На Востоке»)¹³ и Шпанова («Первый удар»)¹⁴ никто из писателей еще не заглянул в будущую войну. Некоторые писатели побывали на фронте, участвовали в походах Красной Армии, но их впечатления не закреплены творческой работой.

Литературные журналы до сих пор не имеют рассказа на военную тему, хорошего патриотического стихотворения. Отсутствием материала о современной Красной Армии страдает даже журнал оборонной секции Союза писателей «Знамя».

Не сосредоточено внимание на военной пропаганде и Союза художников. Здесь также преобладает тематика периода гражданской войны и совершенно мало запоминающихся картин о современной Красной Армии.

Многие недостатки в военной пропаганде среди населения происходят потому, что военные отделы партийных комитетов не являются еще организующим центром военной пропаганды среди населения. Они занимают главным образом поставкой рабочей силы для оборонного строительства, обеспечивают призыв в армию и немного занимаются военной подготовкой партийных работников. Они еще не координируют оборонную работу всех государственных и общественных организаций (комсомол, профсоюзы, пионерские и физкультурные организации, Осоавиахим, школа, театр, кино, печать и др.).

Сами военные отделы партийных комитетов не имеют единого руководящего центра внутри аппарата ЦК ВКП(б), центра, который направлял бы всю военную пропаганду в стране...

* * *

...Не занимаясь специальным изучением состояния военной пропаганды среди населения, естественно, что ни в обзоре, ни в предложениях¹⁵ я вопроса не исчерпал.

Было бы целесообразно поручить группе товарищей всесторонне изучить этот вопрос и подготовить предложения для ЦК ВКП(б).

Начальник Главного управления политической
пропаганды Красной Армии
А. Запорожец

Примечания:

1. Имеются в виду совместные боевые действия монгольских и советских войск против японских агрессоров в районе реки Халхин-Гол (МНР) в мае — сентябре 1939 г. и советско-финляндская война 1939—1940 гг.
2. Осоавиахим — Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству, массовая добровольная общественная военно-патриотическая организация, существовавшая в СССР в 1927—1948 гг.
3. «Большевик» — теоретический и политический журнал ЦК ВКП(б). Начал выходить с апреля 1924 г. В 1952 г. переименован в «Коммунист».
4. «Исторический журнал» — ежемесячный научно-популярный журнал, до 1937 г. выходил под названием «Борьба классов». В 1945 г. переименован в «Вопросы истории».
5. «Историк-марксист» — научный журнал Общества историков-марксистов, с 1936 г. — Института истории АН СССР. В 1941 г. объединен с «Историческим журналом».
6. «Военно-исторический журнал» — ежемесячный журнал Наркомата обороны СССР (ныне орган Министерства обороны СССР). Начал издаваться в 1939 г.
7. Военные отделы в райкомах, горкомах, окружкомах, обкомах, крайкомах, ЦК компартий союзных республик были созданы в 1939 г. в соответствии с резолюцией XVIII съезда ВКП(б). (См. «XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). Стенографический отчет». М., 1939, с. 674.)
8. «Любовь Яровая» — драма К. А. Тренева (1876—1945).
9. «Иван Сусанин» («Жизнь за царя») — опера М. И. Глинки (1804—1857).
10. «Суворов» — кинофильм режиссера В. И. Пудовкина (1893—1953). Вышел на экран в 1940 г.
11. «Фельдмаршал Кутузов» — сценарий фильма был написан в 1941 г. Фильм вышел на экраны под названием «Кутузов» в 1944 г. Режиссер фильма В. М. Петров (1896—1966).
12. Имеется в виду оборона Севастополя — главной базы русского Черноморского флота — во время Крымской войны 1853—1856 гг.
13. Павленко П. А. (1899—1951) — русский советский писатель. Роман «На Востоке» посвящен социалистическому строительству и обороне СССР на дальневосточных рубежах.
14. Шпанов Н. Н. (1896—1961) — русский советский писатель. Автор романов «Первый удар», «Поджигатели», «Заговорщики» и других произведений, написанных в жанрах приключенческой и детективной литературы.
15. В докладной записке вносились предложения по созданию в Управлении пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) отдела военной пропаганды, улучшению физического и военного воспитания комсомольцев и пионеров, по организации специального военного журнала для начсостава запаса и расширению военной пропаганды.

Записка М. П. Кирпоноса и Н. Н. Вашугина Н. С. Хрущеву

16/18 апреля 1941 г.*

Секретно

СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КП(б) УКРАИНЫ
тов. ХРУЩЕВУ Н. С.

В связи с проводимыми в последнее время оргмероприятиями в Киевском Особом Военном Округе образовался огромный некомплект среднего политсостава (заместителей командиров рот по политчасти).

Военный Совет вынужден был пойти на то, чтобы путем внутренних перебросок вновь формируемые части укомплектовать средним политсоставом на 50 процентов штатной потребности.

Всего по Округу в последнее время не хватает политсостава средней

* Так в документе. Ред.

группы (заместители командиров по политчасти рот, батарей, эскадронов) — 4000 человек.

Своих ресурсов в частях Округа нет.

Военный Совет просит Вас разрешить призвать из запаса и зачислить в кадры Красной Армии — 1000 человек членов и кандидатов ВКП(б) в возрасте от 22 до 30 лет, имеющих образование и опыт для назначения на должности заместителей командиров рот, батарей по политчасти *.

КОМАНДУЮЩИЙ ВОЙСКАМИ КОВО ЧЛЕН ВОЕННОГО СОВЕТА КОВО
ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИК КОРПУСНОЙ КОМИССАР
(КИРПОНОС) (ВАШУТИН)

Резолюция: «Лично т. Маленкову Г. М. Н. Хрущев. 19.IV.41 г.»

Резолюция: «т. Листкову. Предложения. Г. Маленков. 24.IV.»

Подлинник

Записка А. И. Запорожца в Секретариат ЦК ВКП(б)

25 апреля 1941 г.

Сов. секретно

СЕКРЕТАРЯМ ЦК ВКП(б)
ТОВ. АНДРЕЕВУ
ТОВ. ЖДАНОВУ
ТОВ. МАЛЕНКОВУ

В связи с проводимыми оргмероприятиями в частях Красной Армии образуется значительный некомплект среднего политсостава.

Потребность в среднем политсоставе характеризуется следующими данными:

Штатная численность.....	59405 чел.
Списочная численность.....	49564 чел.
Некомплект	9841 чел.

+3757 чел. среднего политсостава выдвигается на замещение вакантных должностей старшего политсостава; таким образом общий некомплект среднего политсостава — 13598 человек.

Для покрытия этого некомплекта имеются такие ресурсы:

1) В мае — июне выпускается из армейских военно-политических училищ — 3500 чел.

2) Из числа наиболее подготовленных замполитруков — 3300 человек допускаются к исполнению должностей заместителей командиров рот, батарей по политчасти и им равных. Справившиеся с работой будут по окончании срочной службы зачислены в кадры Красной Армии и утверждены в занимаемых должностях.

3) В июне — июле будет выпущено из окружных курсов младших политруков — 2000 членов и кандидатов партии, которых можно допустить в качестве стажеров на должности среднего политсостава (заместителей командиров рот, батарей по политчасти и им равных).

* См. постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 17 июня 1941 г. «Об отборе 3700 коммунистов на политработу в Красную Армию», «Известия ЦК КПСС», 1990, № 2, с. 207. Ред.

Однако и после указанных мероприятий некомплект среднего политсостава будет составлять 4798 чел.

Главное Управление политической пропаганды Красной Армии просит разрешить:

1. Призвать и зачислить в кадры Красной Армии на должности политсостава 4500 политработников запаса младших возрастов, желательно в первую очередь призвать из числа членов ВКП(б) — окончивших срочную службу в 1940 году, сдавших испытание на младшего политрука запаса*.

2. Всех этих политработников запаса перед назначением на должности пропустить через двухмесячные курсы военной подготовки.

НАЧАЛЬНИК ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ КРАСНОЙ АРМИИ
(А. ЗАПОРОЖЕЦ)

Подлинник

Записка С. К. Тимошенко и Г. К. Жукова В. М. Молотову

26 апреля 1941 г.

Сов. секретно

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР
товарищу МОЛОТОВУ В. М.

Для доукомплектования частей Красной Армии по оргмероприятиям, связанным с реорганизацией системы авиационного тыла, проводимым в соответствии с постановлением Совнаркома Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 10 апреля 1941 г. за № 862-369 сс**, потребность в дополнительном пополнении армии увеличилась на 100 000 человек.

Все излишки ресурсов призывного контингента, оставшиеся от призыва 1940 г., полностью исчерпаны.

Дополнительную потребность армии в количестве 100 000 человек возможно покрыть за счет досрочного призыва граждан 1922 года рождения, подлежащих призыву осенью 1941 года.

Прошу Вашего разрешения провести досрочно призыв 100 000 призывников 1922 года рождения.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Проект постановления***.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ОБОРОНЫ СССР
МАРШАЛ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
(С. ТИМОШЕНКО)

НАЧАЛЬНИК ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА
КРАСНОЙ АРМИИ
(Г. ЖУКОВ)

Подлинник

* См. постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 17 июня 1941 г. «Об отборе 3700 коммунистов на политработу в Красную Армию». Ред.

** Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О реорганизации авиационного тыла». Ред.

*** Не публикуется. Постановление СНК СССР по данному вопросу было принято 4 мая 1941 г. Ред.

**О составе вновь принимаемых в партию
и о недостатках работы партийных организаций
по регулированию роста партии***

28 мая 1941 г.

Сов. секретно

СЕКРЕТАРЯМ ЦК ВКП(б)

— тов. АНДРЕЕВУ
тов. ЖДАНОВУ
тов. МАЛЕНКОВУ
тов. ЩЕРБАКОВУ

Данные о приеме новых членов в ВКП(б) показывают, что местные партийные организации упускают задачу регулирования роста партии. В результате этого в числе принимаемых в кандидаты партии, даже промышленными парторганизациями, мало рабочих-производственников и непомерно много неквалифицированных служащих (неспециалистов).

Состав принятых в кандидаты партии за последние два года по роду занятий характеризуется следующими данными (по территориальным парторганизациям):

	за 1939 год	за 1940 год	за 1 квар- тал 1941 г.
Всего принято в ВКП(б)	904357	417507	30925
в том числе:			
Рабочих	181153	79844	5410
в % %	20,1	19,1	17,5
Колхозников	174894	83706	5980
в % %	19,4	20,1	19,3
Служащих и всех остальных	545310	253957	19535
в % %	60,5	60,8	63,2
Из них специалистов	130371	65430	5448
в % %	14,5	15,7	17,6

Из этих данных видно, во-первых, что рабочие по роду занятий составляют около $\frac{1}{5}$ общего количества принятых в партию, и во-вторых, что удельный вес рабочих в составе принимаемых в партию систематически уменьшается. Характерно, что из 403 449 принятых в кандидаты партии за 1939 и 1940 годы парторганизациями предприятий промышленности и транспорта — рабочих насчитывается 178 420, или 44,2%.

После XVIII съезда ВКП(б) партийные организации приняли в партию значительное количество передовых людей советской интеллигенции.

Однако при приеме в партию служащих многие парторганизации допускают самотек. Не менее 40% служащих, принятых в партию, — это работники конторского труда, низший обслуживающий персонал учреждений и предприятий.

По характеру выполняемой работы состав служащих, принятых за 1939—1940 гг. в кандидаты партии, распределяется следующим образом:

* Секретариат ЦК ВКП(б) 16 июня 1941 г. принял постановление «О составе вновь принимаемых в партию и о недостатках работы партийных организаций по регулированию роста партии», в котором было записано: «Поручить Оргинструкторскому отделу ЦК ВКП(б) заслушать доклады о регулировании роста партии 5—7 обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзных республик с тем, чтобы наиболее характерные из них внести на обсуждение Оргбюро».

Всего принято служащих,	722084	100%
в том числе:		
Руководители и их заместители районных, областных, краевых организаций и учреждений, отделов и секторов этих учреждений	51265	7,1
Руководители промышленных и торговых предприятий и их заместители, руководители цехов и мастерских	36660	5,1
Руководители учебных заведений, научно-исследовательских институтов, медицинских учреждений, театров и кино	6073	0,9
Председатели сельсоветов и их заместители	19680	2,7
Председатели фабзавкомов и руководители других низовых общественных организаций	10838	1,5
Инженерно-технический персонал и специалисты сельского хозяйства	99851	13,8
Медицинские работники	17372	2,4
Преподаватели, учителя, научные работники	89994	12,5
Культпросветработники (библиотекари, клубные работники, зав. избами-читальнями)	34710	4,8
Работники искусства	3036	0,4
Юридический персонал	3731	0,5
Работники торговли, заготовок и складского хозяйства	32689	4,5
Милиционеры, пожарные, вахтеры	66557	9,2
Работники связи	13649	1,9
Работники учета, планово-контрольный персонал, делопроизводственный персонал, работники хозяйственного обслуживания и прочие служащие	235979	32,7

Данные об уровне образования вновь принятых в партию также подтверждают, что в партию принимается непомерно много людей из среды неквалифицированных служащих.

Из общего числа принятых в кандидаты ВКП(б) (по территориальным парторганизациям) с 1 апреля 1939 г. по 1 января 1941 г. имелось с высшим образованием — 56 626 чел., со средним образованием — 211 115 чел., а всего со средним и высшим образованием — 267 741 человек. Таким образом, более половины состава служащих, принятых в кандидаты, не имеют ни высшего, ни полного среднего образования.

* * *

Всего на 1 января 1941 г. по территориальным парторганизациям в партии состояло 3 222 632 чел., в том числе:

	По роду занятий	По социальному положению
Рабочих	584791	1420206
в %	18,2	44,1
Крестьян	418888	718749
в %	13,0	22,3
Служащих	2012543	1083677
в %	62,4	33,6
Учащихся и прочих	206410	—
в %	6,4	—

Если сопоставить изменения, происшедшие в составе партии, с количественными изменениями рабочего класса и интеллигенции за последние 8 лет, то получим следующую картину:

	Всего в СССР	В составе ВКП(б)	В % к общему числу
Рабочих:			
на 1.1—1933 г.	16300000	1311967	8,0
на 1.1—1941 г.	20500000	584791	2,9
служащих:			
на 1.1—1933 г.	6000000	1002421	16,7
на 1.1—1941 г.	10500000	2012543	19,2

Из этой таблицы видно, что количественный состав рабочего класса увеличился по сравнению с 1933 г. на 25,8%, а количество рабочих по роду занятий в составе партии уменьшилось в 2,2 раза. Количество служащих в стране увеличилось на 75%, а количество служащих в партии увеличилось в два раза.

Таким образом, в настоящее время 1 коммунист приходится на каждые 5 служащих, а среди рабочих — 1 коммунист приходится на 35 рабочих (в 1933 г. один коммунист приходился на каждые 12—13 рабочих).

* * *

Приведенные данные о составе принимаемых в партию, а также данные об удельном весе рабочих (по роду занятий) в составе ВКП(б) говорят о серьезных недостатках партийно-политической работы среди рабочих, о недооценке этой работы со стороны местных парторганизаций.

С точки зрения необходимости дальнейшего укрепления связей партии с массами рабочего класса, а также в свете решений XVIII Всесоюзной партконференции необходимо обратить внимание парторганизаций на задачу регулирования роста партии. Эту задачу многие местные парторганизации упускают, неправильно полагая, что отмена категорий при приеме в партию означает отказ от регулирования состава партии.

Считал бы целесообразным заслушать на Оргбюро доклад одной из крупных промышленных парторганизаций с тем, чтобы решение по такому докладу вскрыло типичные для многих организаций недостатки партийно-политической работы среди рабочих и дало бы руководящие указания для всех парторганизаций. К числу промышленных парторганизаций, где особенно низкий процент рабочих в составе принятых в партию за I квартал 1941 г., относятся: Николаевская — 5,8%; Киевская — 10,6%; Орловская — 12,3%; Молотовская* — 13%; Куйбышевская — 14,4%; Горьковская — 15%; Азербайджанская — 15,8%; Ярославская — 16,7%; Калининская — 16,8%; Харьковская — 16,9%.

Зам. зав. Организационно-инструкторским отделом ЦК ВКП(б)
Шамберг

Записка С. К. Тимошенко и Г. К. Жукова И. В. Сталину

*12/13 июня 1941 г.***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР
товарищу СТАЛИНУ И. В.**

Начальная и допризывная военная подготовка учащейся молодежи, введенная Законом о всеобщей воинской обязанности (ст. ст. 75—79), еще не проводится, так как Положение, предусматривающее порядок проведения этой подготовки, Советом Народных Комиссаров Союза ССР не утверждено***.

В связи с этим в 1940/1941 учебном году в учебных заведениях учащиеся проходят допризывную военную подготовку на основе Закона

* Ныне Пермская область. Ред.

** Так в документе. Ред.

*** Новый Закон «О всеобщей воинской обязанности», приведенный в соответствие с Конституцией 1936 г., был принят в 1939 г. Постановление ГОКО «О всеобщем обязательном обучении военному делу граждан СССР» было принято 17 сентября 1941 г. Ред.

об обязательной военной службе, который отменен в 1939 году. Качество этой подготовки не отвечает современным требованиям.

Основная же часть учащейся молодежи средних школ Наркомпрос начальная и допризывной военной подготовкой совершенно не охвачена.

В настоящее время высшие учебные заведения, техникумы, рабфаки, школы ФЗУ, ремесленные и железнодорожные училища военными руководителями обеспечены полностью.

Средние школы (десятилетки), в которых эту подготовку предлагает начать с 1 сентября 1941 года, — военными руководителями обеспечены на 65%, остальная часть этих школ будет обеспечена военными руководителями за счет уже подобранных кандидатов.

Средние школы (семилетки), в которых начальную военную подготовку предлагается начать с 1 января и с 1 сентября 1942 года, — военными руководителями будут обеспечены частично за счет уже подобранных кандидатов и путем дополнительного их подбора.

Ввиду низкой материальной обеспеченности военных руководителей средних школ (120—150 руб. в месяц) лучшая часть подобранных военных руководителей из числа начсостава запаса, не дождавшись утверждения новых ставок, предусмотренных проектом Постановления, начинает уходить на другую работу.

Наркоматом обороны проведены следующие мероприятия:

1. В соответствии с Постановлением СНК Союза ССР за № 1524—353с от 21 сентября 1939 года* для осуществления руководства начальной и допризывной военной подготовкой создан специальный аппарат — в центре, в военных округах и в областных военных комиссариатах.

2. Разработаны и разосланы на места:

- а) Программы по начальной и допризывной военной подготовке;
- б) Специальные учебники (1 600 000 экземпляров — разослано и 3 500 000 экземпляров — будет разослано к 1-му сентября 1941 года);
- в) Учебные плакаты, приборы и другие наглядные пособия;
- г) Выделено и разослано на места 35 000 учебных винтовок, 60 000 000 малокалиберных патронов и около 3 000 000 учебно-топографических карт.

Ввиду того, что намеченные сроки начала этой подготовки в ранее представленном проекте Постановления Совета Народных Комиссаров Союза ССР уже истекли, представляю вторично уточненный проект Постановления Совета Народных Комиссаров Союза ССР с проектом «Положения о начальной и допризывной военной подготовке учащейся молодежи»**.

Прошу утвердить это «Постановление», так как дальнейшая задержка утверждения его ставит под угрозу срыва начальную и допризывную военную подготовку в 1941/1942 учебном году.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР
МАРШАЛ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
(С. ТИМОШЕНКО)

НАЧАЛЬНИК ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА
КРАСНОЙ АРМИИ
ГЕНЕРАЛ АРМИИ
(ЖУКОВ)

Подлинник

* Постановление СНК СССР «По вопросам, вытекающим из Закона о всеобщей воинской обязанности». Ред.

** Не публикуются. Ред.

Записка С. К. Тимошенко и Г. И. Кулика И. В. Сталину

19 июня 1941 г.

Сов. секретноПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР
тов. СТАЛИНУ И. В.

При проверке состояния стрелкового оружия в 175-м и 6-м стрелковых полках 1-й мотострелковой дивизии МВО, 17—18 июня инспекцией УСВ ГАУ* из общего числа 196 осмотренных магазинов к пистолетам-пулеметам (ППД) обнаружено 60 магазинов с поломанными и заржавленными пружинами.

Пистолеты-пулеметы, в которых обнаружена поломка пружин в магазинах, изготовлены в 1940 году заводом № 2. НКВ** пружины подавались заводом «Красный Гвоздильщик» НКЧМ***.

Докладываю, что при сборке на заводе и неоднократных испытаниях на полигоне этого дефекта не наблюдалось.

Для немедленного приведения в боеготовность пистолетов-пулеметов приняты следующие меры:

1. Дано указание округам о немедленном пересмотре магазинов и отбраковке негодных.

2. Наркомат вооружения передает 56000 барабанов с заводными пружинами к магазинам пистолетов-пулеметов и высылает бригады для их замены в округах.

3. Создается комиссия совместно с представителями промышленности по проверке правильности технологического процесса изготовления пружин и отработке технических норм контроля.

О результатах проверки и исправления магазинов по округам доложу.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР
МАРШАЛ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
(ТИМОШЕНКО С. К.)ЗАМ. НАРОДНОГО КОМИССАРА ОБОРОНЫ
СОЮЗА ССР
МАРШАЛ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
(КУЛИК)

Подлинник

Записка Г. И. Кулика И. В. Сталину

19 июня 1941 г.

Сов. секретноПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР
тов. СТАЛИНУ И. В.

Постановлением СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) № П-32/116 от 14 мая 1941 г. на наркома боеприпасов тов. ГОРЕМЫКИНА возложена обязан-

* УСВ ГАУ — Управление стрелкового вооружения Главного артиллерийского управления. Ред.

** НКВ — Наркомат вооружения СССР. Ред.

*** НКЧМ — Наркомат черной металлургии СССР. Ред.

ность выполнить дополнительный заказ 1941 года на бронебойные выстрелы. Пунктами 48 и 70 постановления особенно подчеркнута персональная ответственность директоров заводов за выполнение этого заказа и секретарей обкомов за контроль и обеспечение помощи директорам заводов.

Истекший месяц работы наркоматов и заводов со всей очевидностью показал, что несмотря на особую важность этого заказа и особенно резкую постановку вопроса о его обеспечении, ни Наркомат боеприпасов, ни директора заводов, ни обкомы партии не обеспечивают указанного постановления, и дело явно клонится к срыву заказа.

57 мм бронебойно-трассирующий снаряд.

Завод № 62 НКБ — директор завода тов. ЗАВРАЖНОВ, имея задание на май 5 000, на июнь 15 000,— до 18 июня ничего не сдал; в мае завод не имел металла по вине Главснаба НКБ (начальник ТОЛСТОВ), не давшего своевременных указаний по переводу проката на заводе Электросталь на сталь диаметром 65 мм. Этот же завод имеет задание на июнь 15 000 шт.; металл им получен, но время упущено и нет гарантии, что завод выполнен в июне весь недодел, если не принять решительных мер воздействия.

Завод № 65 НКБ — директор т. АГАПОВ, имеет задание на июнь 20 000 шт. Металл завод получил, но разворот производства запоздал.

Горьковский автозавод Наркомсредмаша — директор т. ЛОСКУТОВ, имеет задание на июнь 20 000. До 18 июня завод совсем не получил металла. Наркомат боеприпасов позаботился об обеспечении металлом только своих заводов, а Наркомсредмаш, по вине НКБ, не получил никаких фондов. Задание на июнь будет сорвано.

76 мм бронебойно-трассирующий снаряд.

Завод № 73 НКБ — директор т. КАКУНИН, имел на май задание на 21 000 снарядов и на июнь 47 000. Завод не сдал ни одного снаряда в мае и срывает также задание на июнь. В то же время этот завод обеспечен и металлом и оборудованием, имеет опыт по производству 76 мм бронебойных снарядов с 1939 года и находится в самых благоприятных условиях в производственном отношении, по сравнению со всеми другими заводами. Срыв заказа директор завода объясняет неосновательными ссылками на разные объективные причины. Несмотря на мои личные ежедневные требования, тов. КАКУНИН ограничивается обещаниями и ничего не предпринимает. Самая худшая организация производства на этом заводе, который должен был быть ведущим в производстве бронебойных снарядов,— заставляет считать, что главной причиной срыва заказа является саботаж директора и руководства завода. Горком партии ограничился выговором директору, а обком — предупреждением и никаких мер действительного контроля и помощи в выполнении заказа не оказывают.

Дальнейшее пребывание тов. КАКУНИНА на посту директора приведет к окончательному срыву Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б). Завод № 73, не выполняя заказа на корпуса снарядов,— срывает этим самым и всю работу снаряжательного завода № 55 НКБ.

85 мм бронебойно-трассирующий снаряд.

Завод № 70 НКБ — директор БАЗАРОВ, имеет задание на май 5 000 и на июнь 15 000. Завод впервые изготавливает этот снаряд и за две недели освоил производство, отгрузивши на 18 июня на снаряжательный завод 2 000 шт. В то же время график развертывания производства нарушен и на этом заводе из-за нераспорядительности Наркомата боеприпасов, не обеспечившего своевременного решения вопроса об использовании имевшегося на заводе мобфонда металла.

107 мм бронебойный снаряд к пушкам 1910/30 г. и М-60.

В Постановлении СНК и ЦК ВКП(б) по инициативе Наркомата боеприпасов заказ был поручен заводу № 112 Наркомсудпрома, не имевшему никакого опыта, в то время как раньше этого уже произведена подготовка производства на заводе № 259 НКБ.

Только по моему настоянию заказ выполняется на заводе № 259 НКБ. Завод обеспечен всем необходимым для выполнения задания на июнь на 5 000 корпусов, но с развертыванием производства медлит.

Размещение Наркоматом боеприпасов заказа на неподготовленном заводе затормозило это развертывание.

122 мм бронебойный снаряд к корпусной пушке обр. 1931 г.

Задание имеет на июнь месяц завод № 63 НКБ — директор ДЕМИДОВ, на 500 корпусов. Завод располагает всем необходимым, но медленно развертывает производство. Необходимо решительное воздействие.

Имеющие также задание на эти снаряды, — заводы Харьковский Тракторный Наркомсредмаш'а, директор т. ПАРФЕНОВ, и «Красный Профинтерн» Наркомтяжмаш'а, директор т. БЕБЕНИН, готовятся к производству, задания на июнь пока еще не имеют и совершенно не обеспечены металлом, так как Наркомат боеприпасов не предусмотрел для них фондирования металла.

152 мм морской полубронебойный снаряд к дивизионной гаубице обр. 1938 г. и пушке-гаубице обр. 1937 г.

Задание возложено на завод «Красный Профинтерн» Наркомтяжмаш'а.

Завод не имеет для этого заказа металла — по той же причине.

Танки КВ, вооруженные 152 мм гаубицей обр. 1938 года, не обеспечены совсем бронебойными снарядами.

Необходимо предложить подать в июне 5 000 снарядов, хотя бы за счет заказа Наркомфлота.

152 мм бронебойный снаряд к пушке БР-2.

Заказ поручен заводу № 72 НКБ — директор тов. СУХИХ. Завод начал выполнение заказа досрочно, но для дальнейшего производства (на июль) металла не имеет.

Ввиду изложенного, прошу Вас, тов. СТАЛИН:

1. Поручить Секретарю ЦК ВКП(б) тов. МАЛЕНКОВУ с вызовом народных комиссаров поставщиков, директоров заводов, секретарей обкомов и партторгов ЦК при заводах потребовать от них объяснений причин срыва задания на бронебойные снаряды и принять меры к немедленному обеспечению выполнения Постановления СНК и ЦК ВКП(б).

2. Обязать Народного Комиссара Черной Металлургии тов. ТЕВОСЯНА и Народного Комиссара Цветной Металлургии т. ЛОМАКО обеспечить бесперебойное снабжение заводов всех наркоматов поставщиков необходимыми материалами.

3. Разрешить заводу «Красный Профинтерн» сдать НКО 5000 шт. 152 мм морских полубронебойных снарядов за счет Наркомвоенморфлота.

4. Обязать Народного Комиссара Боеприпасов Союза ССР тов. ГОРЕМЫКИНА обеспечить немедленный разворот валового производства бронебойных снарядов и более оперативное руководство аппарата НКБ заводами.

5. Для ускорения большего получения 107 мм бронебойных снарядов к пушке М-60, обязать Народного Комиссара Судостроительной Промышленности обеспечить валовое производство этих снарядов на заводе № 112

НКСП с июля месяца с. г., с последующим переходом по отработке чертежа к производству 107 мм бронебойных снарядов к пушке ЗИС-6.

6. За срыв Постановления СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 14 мая с. г. директора завода № 73 НКБ тов. КАКУНИНА отстранить от работы и привлечь к судебной ответственности.

Маршал Советского Союза
(Г. Кулик)

Подлинник

О ПОДГОТОВКЕ ГЕРМАНИИ К ВОЙНЕ

Телеграмма из Кишинева

2 июня 1941 г.

Строго секретно

Москва, ЦК ВКП(б) товарищу Сталину

По агентурным данным пограничных войск НКВД Молдавской ССР, командующий 5 военным округом Румынии 15 мая с. г. получил приказ генерала Антонеску о немедленном разминировании всех мостов, дорог и участков вблизи границы СССР, заминированных в 1940—1941 годах. В настоящее время почти все мосты разминированы и приступлено к разминированию участков, прилегающих к реке Прут.

Среди узкого круга офицеров румынской погранохраны имеются высказывания о том, что якобы румынское и немецкое командование 8 июня с. г. намереваются начать военные действия против Союза ССР, в целях чего производится подтягивание к линии границы крупных частей немецкой и румынской армий. Данные о подтягивании к границе войск подтверждены двумя источниками.

Распространившиеся слухи среди населения приграничной полосы Румынии вызвали паническое настроение и частичную эвакуацию имущих классов. В связи с этим румынское правительство дало указание, запрещающее передвижение граждан из одного пункта в другой. Одновременно министерство внутренних дел Румынии предписало всем органам власти на местах подготовить учреждения к эвакуации их в тыл Румынии.

Гоглидзе

Телеграмма из Мурманска

19 июня 1941 г.

Строго секретно

Москва, ЦК ВКП(б) товарищу Сталину

18 июня имелся факт неоднократного нарушения государственной границы иностранными самолетами на участке Мурманской области.

В 10 часов 50 минут и в 11 часов 05 минут двухмоторный самолет, опознавательный знак свастика в круге, дважды нарушил государственную границу в районе Титовки. Был обстрелян из ручных пулеметов седьмой заставой 82 погранотряда и зенитной артиллерией 95 стрелкового полка.

По данным Северного военного флота, самолет достиг завода Севморпути, что в 9 километрах от Мурманска. В 11 часов 28 минут на большой скорости прошел на высоте 400 метров над базой флота Полярное. Вылетевшие истребители перехватить не смогли. В 11 часов 52 минуты самолет ушел против губы Кutowой в направлении на Петсамо*. С 12 часов 32 минут до 14 часов 10 минут двухмоторный самолет в районе Котала-Куолаярви, Корья неоднократно перелетал границу, был обстрелян пулеметным огнем пограничной заставы и подразделениями 755 стрелкового полка. В 13 часов 15 минут в районе реки Нота самолет со стороны Финляндии перелетел границу и в 13 часов 17 минут возвратился обратно.

В 20 часов 28 минут у озера Лой-Явр, что южнее Титовки, двухмоторный самолет неизвестной национальности нарушил границу, идя на юго-восток. В 20 часов 45 минут пролетел над Мурманском, губой Грязной (база гидроавиации Северного флота), Ваенгой (строящейся базой флота) и в 20 часов 50 минут появился над базой флота Полярное, где был обстрелян пулеметным и артиллерийским огнем. Поднятые с аэродрома Ваенга истребители, в силу их малой скорости, догнать самолет не могли. Этот самолет, сделав круг над Титовкой, в 21 час 06 минут ушел в направлении берегов Норвегии.

Зенитная оборона городов области не организована. Имеющиеся несколько батарей, прикрывающие Мурманск, Грязный, Ваенга, Титовка, благодаря плохой связи в большинстве огня не открывали, а открывши, не могли сбить самолета. Аэродромы в районе Мурманска — объекты как Мурманши, Ваенга расширяются, но строительство идет очень медленно.

Имеющаяся авиация имеет малые скорости и не могла перехватить перелетающих самолетов.

Строительство новых аэродромов по решению ЦК ВКП(б) и СНК СССР идет плохо. Ленинградский военный округ на аэродромы Поной, Иоканьга, Териберка, Западная Лица до сих пор проектов не представил. Выбранные аэродромы Западная Лица, Териберка, Иоканьга в силу большого объема работы проектировщиками ставятся под сомнение.

Прошу усиления зенитной обороны городов области, присылку скоростных истребителей и ускорения аэродромного строительства.

Секретарь Мурманского обкома ВКП(б) **Старостин**

**Информация Главного управления политической
пропаганды Красной Армии Центральному Комитету ВКП(б)
о посадке германских самолетов в районе города
Рава-Русская ****

21 июня 1941 г.

Сов. секретно

ЦК ВКП(б)
товарищам СТАЛИНУ, ЖДАНОВУ, АНДРЕЕВУ,
МАЛЕНКОВУ

19 июня в 16 часов над городом Рава-Русская на высоте 300—400 метров продолжительное время летали три германских самолета. Сделав

* Ныне пос. Печенга Мурманской области. Ред.

** Рава-Русская — ныне город Нестеровского района Львовской области. Ред.

**Командующие войсками
западных приграничных
военных
округов и флотами на 22
июня 1941 г.**

Фото из фондов Центрального
музея Вооруженных Сил
СССР. Фото Ф. И. Кузнецова
из архива Военного
издательства Министерства
обороны СССР.

ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА



Командующий войсками
Западного Особого военного
округа,
Герой Советского Союза,
генерал-полковник Д. Г. Павлов
(1897—1941).
Фото 1940 г.



Командующий войсками
Киевского Особого военного
округа,
Герой Советского Союза,
генерал-полковник
М. П. Кирпонос (1892—1941).
Фото 1941 г.



Командующий войсками
Ленинградского военного
округа
генерал-лейтенант
М. М. Попов (1902—1969).
Фото сделано в апреле 1941 г.



Командующий войсками
Одесского военного округа
генерал-полковник
Я. Т. Черезиченко
(1894—1976).
Фото 1941 г.



Командующий войсками
Прибалтийского Особого
военного округа
генерал-полковник
Ф. И. Кузнецов (1898—1961).
Фото 1941 г.



Командующий
Черноморским флотом
вице-адмирал
Ф. С. Октябрьский (1899—1969).
Фото конца 30-х годов.



Командующий
Балтийским флотом,
в июне 1941 г. — вице-адмирал
В. Ф. Трибуц (1900—1977)
Фото 1960—1961 гг.



Командующий
Северным флотом,
в июне 1941 г. — контр-адмирал
А. Г. Головкин (1906—1962).
Фото 1960—1961 гг.

несколько кругов, самолеты взяли курс на восток и вскоре один из них сел на поле в одном километре севернее местечка Куликов *. Вышедший из самолета летчик обратился к находившимся на поле людям и спросил у них: «Не Куликов ли это?»

В это время мимо проезжал воентехник управления начальника строительства тов. Пастухов, который, узнав в чем дело, потребовал от немецкого летчика посадить остальные 2 самолета, кружившиеся над полем. Немецкий летчик, который впоследствии оказался командиром этой группы, не выполнил требование воентехника Пастухова и заявил: «Мне некогда, я сейчас полечу».

После того, как тов. Пастухов настойчиво потребовал выполнить его приказание, немецкий летчик дал ракету и эти два самолета сделали посадку.

На самолетах оказалось 6 летчиков-немцев, чемоданы, портфели и письма, которые переданы в НКГБ. Самолеты охраняются красноармейцами.

При первом опросе немецкие летчики заявили, что они в составе односторонней разведэскадрильи летят из-под Берлина в Замостье ** и потеряли ориентировку.

Начальник Главного управления политической
пропаганды Красной Армии
А. Запорожец

Записка Л. Р. Корнийца И. В. Сталину

8 января 1942 г.

Сов. секретно

СТАВКА ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОГО КОМАНДОВАНИЯ КРАСНОЙ АРМИИ

Товарищу Сталину И. В.

Представляю оригиналы*** и переводы немецких документов, захваченных в конце ноября 1941 года в период боев за Ростов:

1. Обращение генерала фон Клейста к своим солдатам ровно за два месяца до начала войны с СССР (документ датирован 22.4.1941 года).

2. Инструкция разведотдела штаба 11 танковой дивизии по вопросу захвата в СССР военной промышленности, продовольствия и об организации пропаганды в печати о боевой деятельности дивизии (документ датирован 20.6.1941 года).

Приложение: Материал на 6-ти листах.

КОРНИЕЦ

Подлинник

* Куликов — ныне пгт. Нестеровского района Львовской области. Ред.

** Замостье — город в Польше, ныне административный центр Замостского воеводства. Ред.

*** Не публикуются. Ред.

Штаб-квартира группы

22.4.1941 г.

Командующий 1-й
танковой группы

СОЛДАТЫ 1-й ТАНКОВОЙ ГРУППЫ!

Фюрер решил разгромить большевистские Советы, прежде чем этот противник, питающий давнишнюю ненависть к национал-социализму, пользуясь тем, что мы заняты войной с Англией, ударит нам в спину.

В этой войне 1-я танковая группа будет вести свои операции на важнейших участках фронта.

Танковая группа вместе с приданными ей пехотными дивизиями должна пробить брешь в большевистской пограничной стене и затем своими мотосоединениями продвинуться далеко на Восток.

В результате этого произойдет распад действующей против нас русской армии.

До наступления этого момента для нас не может быть ни отдыха, ни покоя.

Мы должны неудержимо, не взирая ни на что, и без задержек продвигаться вперед, пока не будет достигнута эта цель.

Я твердо убежден в том, что группа фон Клейста выполнит свою задачу так же быстро, как во Франции и Югославии.

Да здравствует фюрер!

КОМАНДУЮЩИЙ 1-й ТАНКОВОЙ ГРУППЫ
фон КлейстПЕРЕВЕЛА: МАСЛИКОВА
НАЧАЛЬНИК РО ШТАБА ВВС ЮЖФРОНТА
ПОДПОЛКОВНИК: ДРОЗДОВ

Заверенная машинописная копия

Штаб-квартира

20.6.1941 г.

11 танковая дивизия
1с (РО) № 270/41 секретно

ИНСТРУКЦИЯ

1. Необходимо довести до сведения всего гражданского населения и всех организаций противника, что в войне Германии с СССР борьба направлена против большевиков, их партаппарата, а также против мировой революции. Германия освобождает Россию от ига Советов. Ни в коем случае пока не должно быть речи о каком-либо расчленении России в дальнейшем. В связи с этим следует говорить только о Советах, о Красной Армии и так далее; а не о России и русском народе.

2. Для военной промышленности и продовольственного снабжения Германии решающее значение имеет захват всех промышленных предприятий и запасов продовольствия, в особенности сбор по возможности всего урожая. Немецкая армия должна принимать самые крутые меры против разграбления и уничтожения всякого имущества. Важнейшие промышленные и сельскохозяйственные предприятия должны быть своевременно захвачены и ограждены от саботажа. Каждый должен быть по возможности оставлен на своем рабочем месте.

3. Обнаруженные склады военных карт, акты, приказы, партийные документы, как и архив консульств враждебных нам государств взять на учет, охранять и сообщать о них в дивизию отделу 1с (РО). Ни в коем случае нельзя уничтожать важные документы на том основании, что они не представляют интереса с военной точки зрения. Необходимо немедленно захватить радиоузлы, охранять их от разрушения и об этом донести в штаб. Надлежит иметь в виду, что отступающий противник будет оставлять группы солдат и своих агентов для организации при содействии лиц из гражданского населения актов саботажа.

4. Пленных ВВС противника необходимо направлять в ближайший пункт своих ВВС.

5. В районы военных операций направлен 800 полк особого назначения, который несет также службу контрразведки. Служащим этой части по установлению их принадлежности к данному полку необходимо оказывать всемерную поддержку. Прочих лиц, выдающих себя за немецких агентов (иметь в виду, что они снабжены особыми номерами), направить для установления личности в отдел 1с (РО) штаба 1 танковой группы.

6. О явлениях разложения русской армии надлежит немедленно сообщать в дивизию отделу 1с (РО).

7. Дивизии приданы части роты пропаганды. Для того, чтобы дать возможность осветить в печати и при помощи фото боевую деятельность дивизии, людям из роты пропаганды должна быть представлена возможность посетить наиболее интересные места пути продвижения и боев дивизии. Командиры частей должны оказывать всемерную поддержку лицам из роты пропаганды, указывая им наиболее интересные места в отношении пропаганды. Мотоциклисты роты пропаганды снабжены особыми удостоверениями от штаба танковой группы. Им могут быть сообщены номера полков и имена командиров частей. Желательно, чтобы такие статьи и отчеты были возможно скорее доставлены в штаб танковой группы.

8. Об обращении с партизанами последует особое распоряжение, которое по ознакомлении подлежит уничтожению. Эту инструкцию довести до сведения всех офицеров. Командиры разъясняют солдатам своих подразделений содержание пунктов: 1, 3 и 4.

Содержание пункта 2 дается в общих чертах.

Рассылается по списку с.

ПЕРЕВЕЛА: МАСЛИКОВА

НАЧАЛЬНИК РО ШТАБА ВВС ЮЖНОГО ФРОНТА
ПОДПОЛКОВНИК: ДРОЗДОВ

Заверенная машинописная копия

Показания военнопленного румынского маршала Й. Антонеску о начале подготовки нападения Румынии и Германии на Советский Союз

6 января 1946 г.

На поставленный мне вопрос о моей, совместно с Гитлером, подготовке военного нападения Румынии и Германии на Советский Союз, могу рассказать следующее:

На всем протяжении своего пребывания у власти в Румынии я проводил политику укрепления связи с Германией и пользовался ее помощью в деле переобучения и перевооружения румынской армии. В этих целях я несколько раз встречался с Гитлером.

Первая встреча с Гитлером состоялась в ноябре 1940 года, вскоре

после того, как я стал главой румынского правительства. Встреча эта состоялась по моей инициативе в Берлине, в официальной резиденции Гитлера, в присутствии министра иностранных дел Германии Риббентропа и личного переводчика Гитлера Шмидта.

Беседа с Гитлером длилась более 4-х часов.

Я заверил Гитлера в том, что Румыния остается верной ранее заключенному соглашению о присоединении Румынии к «тройственному пакту»¹.

В ответ на мои заверения о верности союзу с Германией Гитлер заявил, что немецкие солдаты гарантируют границы Румынии.

Тогда же Гитлер мне сказал, что венским арбитражем еще не сказано последнее слово и этим самым дал понять, что Румыния может рассчитывать на пересмотр решения, принятого в свое время в Вене, о Трансильвании.

Я и Гитлер согласились, чтобы находившаяся в Румынии германская военная миссия продолжала вести работы по перестройке румынской армии по немецкому образцу, а также заключила экономическое соглашение, согласно которому немцы в последующем поставляли в Румынию самолеты марки «Мессершмитт-109», танки, тракторы, зенитную и противотанковую артиллерию, автоматы и другое вооружение, получая взамен из Румынии хлеб и бензин для нужд германской армии.

На поставленный вопрос, можно ли рассматривать мою первую беседу с Гитлером, как начало моего сговора с немцами в подготовке войны против Советского Союза,— я отвечаю утвердительно.

Это обстоятельство Гитлер, безусловно, имел в виду при разработке планов нападения на Советский Союз.

В январе 1941 года через германского посла в Румынии Фабрициуса я был приглашен в Германию и имел в Берхтесгадене вторую встречу с Гитлером, на которой присутствовали: Риббентроп, Фабрициус и вновь назначенный германский посол в Бухаресте Келлингер. Кроме них, присутствовали также представители германских вооруженных сил — фельдмаршал Кейтель и генерал-полковник Йодль.

В начале беседы Гитлер, представляя мне Келлингера, подчеркнул, что последний является его ближайшим другом.

После этого Гитлер, характеризуя военное положение на Балканах, заявил, что в связи с неудачами итальянцев в войне с Грецией², Муссолини обратился к нему за помощью и такую помощь он, Гитлер, намерен оказать Италии. В связи с этим Гитлер просил меня пропустить через Румынию сосредоточенные на территории Венгрии германские войска для того, чтобы они могли оказать быструю помощь итальянцам.

Имея в виду, что пропуск немецких войск через Румынию на Балканы будет актом, враждебным Советскому Союзу, я спросил у Гитлера, как, по его мнению, отнесется к этому Советское правительство. Гитлер, напомнив мне, что при первой встрече со мной в ноябре 1940 года он уже дал соответствующие гарантии Румынии, взял на себя обязательство защищать Румынию силой оружия.

Я высказал опасение, что продвижение немецких войск через Румынию может послужить поводом [для] военных действий со стороны Советского Союза и тогда Румыния попадет в тяжелое положение, так как румынская армия не отобилизована,— на это Гитлер заявил, что он отдаст приказ оставить в Румынии часть немецких войск, предназначенных для участия в операциях против Греции.

Гитлер подчеркнул также, что находящаяся в его распоряжении информация свидетельствует о том, что Советский Союз не намерен воевать против Германии или Румынии.

Удовлетворившись этим заявлением Гитлера, я согласился пропустить немецкие войска по румынской территории.

Присутствовавший на этом совещании генерал-полковник Йодль оха-

рактеризовал мне стратегическое положение германской армии, подчеркнув при этом необходимость удара по Греции со стороны Болгарии.

Моя третья встреча с Гитлером состоялась в мае 1941 года в Мюнхене. На этой встрече, где, кроме нас, присутствовали Риббентроп и личный переводчик Гитлера Шмидт, мы уже окончательно договорились о совместном нападении на Советский Союз.

Гитлер сообщил мне, что им принято решение о военном нападении на Советский Союз. Подготовив это нападение, говорил Гитлер, мы должны осуществить его неожиданно на всем протяжении границ Советского Союза от Черного до Балтийского морей.

Неожиданность военного нападения, продолжал далее Гитлер, даст Германии и Румынии возможность в короткий срок ликвидировать одного из самых опасных наших противников.

Исходя из своих военных планов, Гитлер предложил мне предоставить территорию Румынии для сосредоточения германских войск и, наряду с этим, принять непосредственное участие в осуществлении военного нападения на Советский Союз.

Гитлер подчеркнул, что Румыния не должна стоять вне этой войны, так как для возвращения Бессарабии и Северной Буковины³ она не имеет иного пути, как только воевать на стороне Германии. При этом он указал, что за нашу помощь в войне Румыния сможет оккупировать и администрировать и другие советские территории, вплоть до Днепра.

Так как предложение Гитлера о совместном начале войны против СССР соответствовало моим агрессивным намерениям, я заявил о своем согласии принять участие в нападении на Советский Союз и обязался подготовить потребное количество румынских войск и одновременно увеличить поставки нефти и продуктов сельского хозяйства для нужд германской армии.

Перед тем, как мною и Гитлером было принято решение о нападении на Россию, я спросил у Гитлера, есть ли какая-либо договоренность с Венгрией относительно ее участия в войне. Гитлер ответил, что венгры уже дали свое согласие участвовать в союзе с Германией в войне против СССР. Когда именно немцы договорились об этом с венграми, Гитлер мне не сказал.

Возвратившись из Мюнхена в Бухарест, я начал деятельную подготовку к предстоящей войне. Прежде всего я вызвал к себе начальника генерального штаба румынской армии генерала Иоанициу, поставил его в известность о принятом мною вместе с Гитлером решении по вопросу нападения на Советский Союз и приказал ему немедленно подготовить мобилизационный план румынской армии, сосредоточения ее на границе с СССР и последующего развертывания.

Вместе с этим, я приказал Иоанициу провести в Румынии мобилизацию нескольких возрастов, а также мобилизовать конский состав и транспортные средства, необходимые для обеспечения как имевшихся, так и вновь формируемых дивизий.

Когда все необходимые приказы по армии были отданы, я в мае и июне месяцах 1941 года провел совещание с каждым из своих министров, которых также поставил в известность о моем и Гитлера решении напасть на Советский Союз и каждому из них дал соответствующие указания.

В тот период времени я совещался с государственным секретарем Антонеску Михаем, назначенным затем на пост моего заместителя и министра иностранных дел, генералом Стоянеску — министром финансов, генералом Потопяну — министром национальной экономики, генералом Джоржеску — министром путей сообщения, Стойческу — министром юстиции и предложил им выделить из каждого министерства потребное количество чиновников для организации гражданской администрации на советской территории, которая будет нами оккупирована.

Тогда же я вызвал к себе министра внутренних дел генерала Попеску, которому поручил заняться формированием специальных жандармских частей, выделяемых в распоряжение гражданских административных органов, которые должны были действовать на оккупированной советской территории.

Министрам я указал, что выделенные ими чиновники, помимо организации органов гражданской администрации, должны захватить колхозный урожай, который особенно был нам необходим в связи с большим недостатком продовольствия в Румынии.

Министры были полностью согласны с моим и Гитлера решением о нападении на Советский Союз, и все мои приказы и указания принимали к исполнению без всяких обсуждений. Они так же, как и я, были сторонниками союза с Гитлером и всячески помогали мне в укреплении нашей связи с Германией.

После вторжения на советскую территорию румынские войска, находившиеся под моим главным командованием, оказали немцам большую помощь, в связи с чем Гитлер прислал на мое имя письмо с выражением благодарности мне и румынской армии.

Показания написаны мною собственноручно — Маршал **Антонеску**.

Заверенная копия перевода с румынского

Примечания:

1. Берлинский пакт 1940 г. — договор о военном союзе между главными участниками «Антикоминтерновского пакта» — Германией, Италией и Японией. Предусматривал раздел мира между ними. Позднее к нему присоединился ряд других государств.

2. Итало-греческая война 1940—1941 гг. была развязана фашистской Италией с целью захвата Греции. 28 октября 1940 г. итальянские войска вторглись в Грецию с территории Албании, однако 14 ноября греческие войска перешли в контрнаступление, освободили захваченную территорию и вступили в Албанию. Война приобрела позиционный характер, и только со вступлением в войну фашистской Германии греческая армия капитулировала в апреле 1941 г.

3. В июне 1940 г. по советско-румынскому соглашению граница СССР с Румынией была восстановлена по рекам Прут и Дунай. На территорию Бессарабии и Северной Буковины были введены войска Красной Армии. 2 августа была образована Молдавская ССР.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН *

Гоглидзе С. А. (1901—1953) — в апреле — июле 1941 г. уполномоченный ЦК ВКП(б) и СНК СССР в Молдавии.

Горемыкин П. Н. (1902—1976) — в марте 1941 — феврале 1942 гг. нарком боеприпасов СССР.

Йодль А. (1890—1946) — с 1939 г. начальник штаба оперативного руководства верховного главнокомандования вермахта.

Кейтель В. (1882—1946) — генерал-фельдмаршал германской армии, в 1938—1945 гг. начальник штаба верховного главнокомандования вермахта.

Клейст Э. (1881—1954) — в 1941 г. командующий 1-й танковой группой.

Корниенко Л. Р. (1901—1969) — с 1939 г. член ЦК ВКП(б), в 1939—1944 гг. председатель СНК УССР, в период войны член военных советов Южного, Северо-Кавказского и Воронежского фронтов.

Листков Н. П. (1897—1978) — с марта 1939 г. заведующий Отделом военных кадров, заместитель начальника Управления кадров ЦК ВКП(б).

Старовский В. Н. (1905—1975) — в 1940—1948 гг. начальник Центрального управления народнохозяйственного учета Госплана СССР.

Старостин М. И. (1902—1949) — в 1939—1945 гг. первый секретарь Мурманского обкома ВКП(б).

Хрущев Н. С. (1894—1971) — в 1938—1947 гг. первый секретарь ЦК КП(б) Украины.

Шамберг М. А. (1902—1988) — в 1936—1942 гг. заместитель заведующего Отделом руководящих партийных органов (Организационно-инструкторским отделом) ЦК ВКП(б).

Публикацию подготовили работники Общего отдела ЦК КПСС **А. Артизов, Н. Ковалева, И. Курилов, С. Мельчин, Ю. Муринов, Ю. Сигачев, А. Степанов, Р. Усиков, И. Шевчук.**

* Продолжение. Начало см. «Известия ЦК КПСС», 1990, №№ 1—4. Ред.

ИЗ ПЕРЕПИСКИ А. М. ГОРЬКОГО

«Известия ЦК КПСС» продолжают публикацию писем А. М. Горького, начатую в 1989 г. (см. №№ 1, 3, 5, 7). В номере помещаются два письма 1934 г., адресованные Л. Б. Каменеву и в ЦК ВКП(б). Они посвящены главным образом вопросам организации литературного процесса, позволяют объективно судить о взглядах и настроениях автора, его стремлениях и заблуждениях. Публикуемые письма хранятся в архиве ЦК КПСС.

№ 20

А. М. ГОРЬКИЙ — Л. Б. КАМЕНЕВУ

25 января 1934 г.

Дорогой Лев Борисович —

Затеваемое Вами издание «Биографии идей»¹ — дело высокой важности и, конечно, очень трудное дело. В общем смысле своем это нечто сродное «Истории мысли», которую пробовал написать Петр Лавров², — у него — как Вы знаете — получилась толстая, туманная и мало вразумительная книжица, в которой нет главного: биографии мысли.

Мне кажется, что под титулом «биографии идей» следует дать историю возникновения и развития той мысли, коя, исходя из процессов труда, победоносно организует труд и творчество в их все более широком разнообразии, — так? Если так, то следовало бы начать серию предполагаемых книг с биографии труда, как источника познания.

Это была бы своеобразная «гносеология», еще никем не написанная и сугубо необходимая для нашей молодежи. Мне думается, что в эту, первую биографию, должны войти целиком и на равных правах «биографии» эволюции и диалектики. Биография мысли показала бы вспышки первых искр мышления о мире, показала бы историю возникновения огней, которые «возгорелись» от этих искр, и убедила бы людей в том, в чем они давно должны бы убедиться: создатель мысли, организующей труды людей, есть не кто иной, как труд, организуемый мыслью. Это не «замкнутый круг», как можно вообразить, это спираль, восходящая вверх, и притом, — спираль, кольца которой непрерывно расширяются.

Начать следует с мифов и сказок, — с фольклора, ибо в нем от глубокой древности жили те «безумные мечты», кои ныне реализуются наукой: мечта о быстром передвижении в пространстве, о полетах по воздуху, о власти человека над силами природы, о превращении материи — металлов — волею человека и т. д.

Такие выдумки, как Иисус Наввин, останавливающий движение солнца³, — очень много значат, но еще более значительны сказки о Василисах Премудрых, которые способны были в одну ночь построить царские хоромы.

Огромное количество мифов, сказок люди посвятили мечте о том, как облегчить условия труда. К этой задаче, — в сущности — сводится работа алхимиков, пытавшихся сделать механического — из железа — человека и пр., об этом же мечтают тысячи изобретателей «вечного двигателя».

Именно люди труда не мирились с фактом одряхления и смерти, я думаю, что это они выдумали «воскресение из мертвых», и разумеется, не ими придумана, — хотя прочно внушена им — соблазнительная ска-

зочка о потустороннем и блаженном бытии. В фольклоре скрыто очень много «пророческих предвидений», весьма украшающих мысль человека. Возьмите пример: сказку «о живой и мертвой воде» — недавно наука открыла «изотоп» водорода и ныне обладает, действительно обладает, «мертвой» водой, в ней невозможна органическая жизнь; ее формула 2HO .

«Идея бессмертия» — не представляю, как, на каких данных можно материалистически построить ее биографию? Есть в ней некое сродство с бесконечностью пространства, а вообще это, кажется, насквозь церковная идея. Можно, конечно, взять бессмертие органического вещества клетки, но, в наши дни, когда химия и физика властно включаются в биологию, наверное очень трудно будет сказать нечто определенное, твердо установленное.

«Идея бога», — вот это интересная работа! Здесь придется критически внимательно пересмотреть все, что сказано наукой. Она, — мне кажется — нарочито стёрла или не хотела заметить существенное различие между одухотворением и обоготворением. На мой взгляд, первобытный человек был антропоморфистом и ни чем иным — не мог быть. Фетишизм, анимизм и все прочее — очень спорно и рисует первобытника — творцом «идей», на тысячи лет раньше, чем достиг этого Платон⁴.

Древний предок наш — одухотворял, приписывая явлениям природы, — свои, человеческие качества, и у него не было причин создавать силу, которая ограничивала бы его волю. Олимп⁵, Асгард⁶ населены богами, сильнейшие из коих: кузнецы, охотники, музыканты, стряпухи, огородники, — Помела, Церера, Аполлон, Бальдур, Вейнемейнен, Ярило⁷ — может быть, древнейшие из богов, ибо эстетическая эмоция возникла явно раньше религиозной. Это вообще интереснейшая работа, биография «идеи бога»! Так же, впрочем, как «идея красоты».

Интересна биография идеи богоборчества: тут обязательно взять злых богов, типа Локи — убийцы Бальдура, Сэа — убийцы Озириса и пр. и кроме Прометея — таких богоборцев, как Кулерво, герой эстонского эпоса⁸.

Говорят, есть очень хороший богоборец у литовцев.

Идея электричества включается в биографии материи и энергии, для двух последних я бы очень советовал ознакомиться с книгами Ле-Бона «Эволюция силы» и «Эволюция материи»⁹. Книжки эти есть в русском переводе, их достоинства — простота и ясность изложения. Автор умер в прошлом году, при жизни его считали фантазером, но оказалось, что он во многом опередил современных ему физиков.

Нужно ли знакомить с учением пессимистов? Может быть, достаточно будет издать Экклезиаста?¹⁰ Лучше, чем он сказал — не скажешь.

О социальных идеях не буду говорить.

Мне кажется, что для начала — десятком десятилистовых книжек можно бы ограничить серию биографий.

Простите, что написал так многословно и м. б. ненужно. Но уж очень соблазнительно намерение Ваше.

Сообщите Т. И.¹¹, что письмо ее мною получено, прочитано и что Васютка Шекспир несколько обижен, а я — смущен. При свидании личном очень поблагодарю ее, Татьяну, хотя понимаю, конечно, что в данном случае симпатия превысила полномочия разума.

Крепко жму руку. А. Пешков

25.1.34.

Авторизованная машинописная копия

Примечания:

1. Каменев Л. Б. в 1934 г. возглавлял издательство «Academia». Издание «Биографии идей» не было осуществлено.
2. Лавров П. Опыт истории мысли нового времени, т. 1, ч. 1—2, Женева, Вольная русская типография, 1894.
3. Иисус Навин — библейский герой, ставший после смерти Моисея вождем израильтян. Согласно легенде, он воззвал к богу: «Стой, солнце над Гаваоном, и луна над долиною Аиалонскою! И остановилось солнце и луна стояла, доколе народ мстил врагам своим». (Библия, Ветхий завет, Книга Иисуса Навина, гл. 10, ст. 12—13).
4. Имеется в виду учение древнегреческого философа Платона (428 или 427 до н. э. — 348 или 347) о трех основных онтологических субстанциях, согласно которому идеи вещей скрываются в «едином» — основе всякого бытия.
5. Олимп — в древнегреческой мифологии священная гора, местопребывание богов во главе с Зевсом.
6. Асгард — в скандинавской мифологии небесное жилище Азов.
7. Помела — в древнегреческой мифологии богиня плодов, одно из превращений Помоны в «Метаморфозах» Овидия; Церера — богиня плодородия и земледелия в древнеримской мифологии; Аполлон — бог солнца и предводитель муз в древнегреческой и римской мифологиях; Бальдур (или Бальдр) — в скандинавской мифологии сын Одина, бог, который погибает от стрелы, пущенной слепым богом Хёдом, его смерть предшествует гибели богов и всего мира; Вейнемейнен — герой финского фольклора, музыкант; Ярило — бог солнца, весны, плодородия и любви в мифологии восточных славян.
8. Локи — комически-демонический персонаж скандинавской мифологии, хулиатель богов и плут; Сет — брат бога Озириса и его убийца в древнеегипетской мифологии, бог пустыни и чужеземных стран; Прометей — в древнегреческой мифологии титан, похитивший огонь с неба для людей и жестоко наказанный за это богами, Кулерво — богоборец, герой эстонского эпоса.
9. Лебон Г., (1841—1931) — французский ученый и философ; см.: Лебон Г. Эволюция сил, ч. 2. Попыты над дематериализацией материи. Пер. с франц. Б. С. Бычковского. СПб., «Общественная польза», 1910; Лебон Г. Эволюция материи. Пер. с франц. Б. С. Бычковского, СПб, изд. М. И. Семенова, б/г. Обе книги с пометками Горького хранятся в его личной библиотеке в Москве.
10. «Книга Экклезиаста или Проповедника» — часть библейского «Ветхого завета», в которой утверждается, что все в мире — суета сует, и нет ничего нового под солнцем.
11. Глебова-Каменева Т. И. — жена Л. Б. Каменева, занималась литературным трудом, Горький предполагал привлечь ее к работе над «Историей женщины» (Архив А. М. Горького, ПГрл-10-31-4).

№ 21

А. М. ГОРЬКИЙ — ЦК ВКП(б)*30 августа — 1 сентября 1934 г.**

В ЦК партии.

Уважаемые товарищи,

Съезд литераторов Союза С.С. республик обнаружил почти единодушное сознание литераторами необходимости повысить качество их работы, и — тем самым — признал необходимость повышения профессиональной, технической квалификации.

Писатели, которые не умеют или не желают учиться, но привыкли играть роли администраторов и стремятся укрепить за собою командующие посты — остались в незначительном меньшинстве. Они — партийцы, но их выступления на съезде были идеологически тусклы и обнаружили их профессиональную малограмотность. Эта малограмотность позволяет им не только не понимать необходимость повышения их продукции, но устраивает их против признания этой необходимости, — как это видно из речей Панферова, Ермилова, Фадеева, Ставского и двух, трех других¹.

Однако т. Жданов² сообщил мне, что эти люди будут введены в состав Правления Союза как его члены. Таким образом, люди малограмотные будут руководить людьми значительно более грамотными, чем они. Само собою разумеется, что это не создаст в Правлении атмосферы, необходимой для дружной и единодушной работы. Лично я знаю людей этих

* Датируется по содержанию. Ред.

весьма ловкими и опытными в «творчестве» различных междуусобий, но совершенно не чувствую в них коммунистов и не верю в искренность их. Поэтому работать с ними я отказываюсь, ибо дорожу моим временем и не считаю себя вправе тратить его на борьбу против пустяковых «склок», которые неизбежно и немедленно возникнут.

И уже возникают: в журнале «Октябрь» книга 7-я, редактируемом группой Панферова, помещена речь т. Варейкиса, которую я считаю вредной, направленной против лозунга борьбы за качество литературы и вообще безграмотной³.

Это обстоятельство еще более отягчает и осложняет мое положение и еще более настойчиво понуждает меня просить вас, т.т., освободить меня от обязанности председателя Правления Союза литераторов.

Черновой автограф

Примечания:

1. Первый Всесоюзный съезд советских писателей проходил в Москве с 17 августа по 1 сентября 1934 г. Горький выступал на нем с основным докладом и заключительным словом (см. М. Горький. Собр. соч. в 30 тт., т. 27, М., 1953, с. 296—354). В числе выступивших на съезде были Ф. И. Панферов, В. В. Ермилов и А. А. Фадеев. В. П. Ставский сделал доклад на тему: «О литературной молодежи нашей страны».

2. Жданов А. А. (1896—1948) — с 1934 г. секретарь ЦК ВКП(б) и одновременно (в 1934—1944) секретарь Ленинградского обкома и горкома партии. Произнес речь на открытии Первого Всесоюзного съезда писателей.

На заключительном вечернем заседании 1 сентября 1934 г. делегаты съезда единогласно и списком избрали состав Правления ССП в составе 101 человека. За исключением критика В. В. Ермилова (отсутствовавшего в списке для голосования) Ф. И. Панферов, А. А. Фадеев и В. П. Ставский были избраны членами Правления ССП. 2 сентября 1934 г. на Первом Пленуме Правления ССП Председателем Президиума Правления был избран Горький.

3. В журнале «Октябрь», 1934, кн. 7 речь И. М. Варейкиса не печаталась. По-видимому, Горький имеет в виду сокращенную стенограмму выступления И. М. Варейкиса 27 апреля 1934 г. на собрании партийного актива г. Воронежа, посвященного вопросам литературной работы (см. журнал «Подъем», 1934, № 6).

Документы выявлены и подготовлены к печати З. Черновой (Общий отдел ЦК КПСС); комментарии Л. Спиридоновой и В. Чувакова (Институт мировой литературы им. А. М. Горького АН СССР)

О ЧЕМ ПИСАЛИ «ИЗВЕСТИЯ ЦК РКП(б)» в 1920 г.

(№ 15, среда, 24 марта; № 16, воскресенье, 28 марта;

№ 17, вторник, 30 марта)

В обозреваемых трех мартовских номерах «Известий ЦК РКП(б)» опубликованы материалы, содержание которых раскрывает разностороннюю напряженную работу Центрального Комитета партии, его отделов, местных партийных организаций накануне девятого съезда РКП(б).

К своему очередному, девятому съезду (он состоялся в Москве 29 марта — 5 апреля 1920 г.) партия большевиков пришла обогащенной нелегким опытом, сильно возросшей, в основном благодаря притоку лучших рабочих и крестьян в ходе партийных недель. Широкие круги коммунистов, партийных работников всех уровней высказали свое мнение по поводу программы работы предстоящего съезда, внесли множество предложений. Партийные организации были заблаговременно ознакомлены с проектами резолюций и тезисами основных докладов. Характерным для предсъездовского обсуждения было наличие различных точек зрения, альтернативных предложений и платформ.

На страницах «Известий ЦК РКП(б)» помещены тезисы Политического и Организационного отчетов ЦК, подробные материалы, рассказывающие о проделанной между восьмым и девятым съездами работе его отделами — Информационно-статистическим, Организационно-инструкторским, Учетно-распределительным, Финансовым, по работе в деревне, общей канцелярией Секретариата ЦК РКП(б). Опубликованы также отчеты о деятельности ЦК РКСМ, Политуправления Реввоенсовета Республики, итоговые результаты проведения партийных недель, состоявшихся в октябре — декабре 1919 г., данные о движении состава РКП(б), выпуске газет «Правда» и «Беднота», других изданий и их распределении по губерниям. Значительное место в «Известиях ЦК РКП(б)» отведено тезисам ЦК партии «Профессиональные союзы и их организации», тезисам доклада Н. Крестинского «Наши задачи в области кооперации». Напечатаны перечень циркуляров и инструкций, изданных в ЦК РКП(б) в период с апреля 1919 г. по март 1920 г., инструктивные материалы, подготовленные накануне девятого партийного съезда. Содержательная публикация, помещенная в трех номерах газеты, знакомит с задачами Казанской губернской организации РКП(б).

Часть материалов обозреваемых пятнадцатого — семнадцатого номеров «Известий ЦК РКП(б)» опубликована в книге: Девятый съезд РКП(б). Протоколы. М., Госполитиздат, 1960.

Из данных Информационно-статистического отдела ЦК «ДВИЖЕНИЕ СОСТАВА Р.К.П.»

«...На апрель месяц 1917 г. в нашей партии числилось 78 организаций, членов же партии всего было в них — 80.000.

В августе месяце того же года было уже 162 организации, в которых числилось 220.000 чл. партии.

К началу 1919 г. числилось около 8.000 организаций, ячеек (без городских ячеек), в которых было около 350.000 чл. партии и 70.000—80.000 кандидатов и сочувствующих, причем на 36 центральных губерний приходилось 211.000 чл. партии... На январь 1920 г... общая численность нашей партии... выразится в цифре около 600.000 членов партии».

Из тезисов «ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТЧЕТА Ц.К.»

«...Победы Красной армии перевернули на оси все **международное положение** и открыли двери **новому** периоду в жизни республики, перенеся центр тяжести на **трудовые** задачи и выдвинув на первый план именно их перед партией.

Международное положение наиболее выпукло проявилось в официальном снятии блокады, в мире с Эстонией, в переговорах о мире с Латвией и в начале переговоров с Англией...

Во всех стадиях борьбы, которая... постепенно переносилась из сферы военной в сферу дипломатическую, Ц.К. партии направлял работу и руководил ею. При этом определяющей линией Ц. К. была следующая линия поведения: мы должны вести политику мира, мы можем идти на уступки, чтобы их ценою купить этот мир, но мы при вопросе о величине этих уступок исходим из учета сил, полагая, что Советская Республика обладает уже достаточно сложившимся аппаратом силы, чтобы не позволить разговаривать с собою тоном иностранного завоевателя.

...Снятие блокады и т. д. означает лишь изменение **методов** борьбы с «мировым большевизмом», который стал первостепенным фактором всей международной политики. Расчеты империалистов заключаются в надежде на то, что мы, под влиянием снятия блокады и по исчезновении непосредственной **внешней** опасности, начнем разлагаться внутренне, перестанем обнаруживать стойкость, выдержку, мужество, напряженность сил, какие дали нам военную победу.

Вот почему Ц.К., исходя из признания этой опасности, которая становится громадной, если принять во внимание основной факт нашей действительности — **катастрофическое состояние нашего народного хозяйства**, — считал необходимым с наибольшей резкостью поставить вопрос о нашей **внутренней сплоченности, дисциплине, трудовом единстве и необходимости поднять производительные силы страны.**

...Ц.К. направлял политику Советской власти в **национальном вопросе. На востоке** Ц. К. партии... считал необходимым [проводить] особо интересную политику в этом вопросе. Чтобы показать **на деле** принципы коммунизма здесь и приобрести полное доверие мелких национальностей, Ц.К. партии высказался за создание Башкирской, Киргизской, Татарской и Туркестанской автономных Советских республик, в согласии с желаниями трудовых масс этих территориальных единиц.

Ту же политику Ц.К. проводил и **на Украине**, дав директиву признания независимой Украинской Советской республики... Аналогичную политику Ц.К. намеревался проводить и по отношению к освобождаемому **Кавказу и Крыму.**

В области **непосредственно — внутренней политики**... Ц.К. постановил смягчить репрессии и в невоенной зоне отменить расстрелы. Политическое значение этого акта состояло в том, чтобы показать, что наша партия практиковала террор ровно постольку, поскольку он ей был навязан бандитами империализма и белогвардейцами всех мастей...

Главными вопросами внутренней политики были вопросы **хозяйственного строительства.** Истощение последних ресурсов, разруха транспорта, невыносимый продовольственный и топливный кризис сделали зиму необычайно тяжелой и поставили страну перед угрозой гибели... Нужен **крутой перелом**, нужно нажать трудовой рычаг так же, как мы нажимали рычаг военный, чтобы победить врага более грозного и более опасного — хозяйственный распад.

Исходя из этой точки зрения, Ц.К. наметил ряд решений по вопросам хозяйственного строительства: **о большей инициативе мест, о трудовых армиях и трудовой повинности, о борьбе прежде всего с транспортной разрухой и т. д...**

Из вопросов **административно-советского строительства** наиболее оживленные дискуссии в партии вызвала проблема отношений между местными и центральными органами и вопрос о вертикальном и горизонтальном типе организаций. Ц.К. высказался по этому вопросу после учета

местного опыта на всероссийской партийной конференции за предоставление большей инициативы «подросшим» местам и за принципы так называемого «двойного подчинения»...

Победы над контрреволюцией и явное банкротство соглашательской тактики, выяснившаяся роль нашей партии в хозяйственно-творческом процессе деморализовали партии наших полуврагов и способствовали переходу лучших из элементов в наши ряды. У **меньшевиков** это выразилось в распаде их Ц.К. и в переходе к нам нескольких виднейших работников партии. Партия с.-д. **интернационалистов** целиком перешла в нашу партию.

...Намечается переход под наши знамена лучшего крыла максималистов (группа Светлова — Бердникова). На Украине к нам примкнула партия украинских коммунистов-боротьбистов.

...Ц.К. приходилось проводить ряд **массовых кампаний**. Эти кампании в большинстве случаев... носили не военный, а хозяйственный характер: таковы были неделя раненого красноармейца, неделя фронта и транспорта, неделя борьбы с эпидемиями, а также ряд местных недель: санитарной очистки и пр. На очереди — неделя трудового фронта.

В новый период наша партия вступает с такими же развернутыми знаменами, с какими она шла в бой на октябрьских баррикадах, с какими она вела массы на героическую борьбу с мировым капиталом. ...**Мировая** задача нашей партии заключается прежде всего в том, чтобы всеми средствами... поднять производительные силы страны, экономически оздоровить все народное хозяйство...

Ц.К. Р.К.П.(б).»

Из тезисов «ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОТЧЕТА Ц.К.» (К 9-му съезду партии)

«...В настоящее время Секретариат [Ц.К.] состоит из ряда основных отделов (информ.-статистич., организац.-инструкт., учетно-распредел., финансового, управления делами и в ближайшем будущем отдела агитации и пропаганды), и отделов социальных — по работе в деревне, по работе среди женщин и ряда национальных бюро.

...В Секретариат за отчетный год поступило протоколов, отчетов и отчетностей — 16.691, писем, телеграмм и другой текущей переписки — 18.567, номеров периодических изданий — 5.898; всего — 41.156.

...За отчетный год издано 134 циркулярных письма, телеграммы и инструкции, в среднем по 11 за месяц...

Первые месяцы после 8-го съезда местные организации партии, несущие функции агитационных отделов местных Исполкомов, финансировались, как и до съезда, местными исполкомами... К концу лета 1919 года решено было перейти к финансированию губкомов через Ц.К. Выяснено, что потребность местных организаций на первое полугодие 1920 года составляет не менее миллиарда, на второе — около двух. Испрашивается трехмиллиардный кредит для финансирования партийных организаций.

Через местные губкомы Ц.К. партии финансирует и организации Р.К.С.М...

Значительное место в работе нашей партии за истекший год занимает работа среди рабочих и крестьян национальных меньшинств. На первом месте следует поставить работу среди народов Востока. В конце ноября 1919 г. в Москве происходил созванный Центральным Бюро Коммунистических Организаций Народов Востока при Ц.К. второй всероссийский съезд коммунистических организаций народов Востока *. На съезде этом было свыше 80-ти делегатов от 45 тысяч членов партии мусульман... Еще до этого съезда... секретариат Ц.К. составил инструкцию по работе среди национальных меньшинств. Инструкция эта детализировала резолюцию 8-го съезда об уничтожении особых национальных организаций и говори-

* Съезд проходил с 22 ноября по 3 декабря 1919 г. Ред.

ла лишь об отделах пропаганды и агитации на языках национальных меньшинств при местных комитетах...

На основании этой инструкции национальных меньшинств перестроилась и прежняя федерация иностранных коммунистических групп в России... В настоящее время при Ц.К. существует Ц. Бюро Комвостока, бюро еврейских секций, бюро латышских секций, Финское бюро, Польское, Эстонское, Литовско-Белорусское, Вотское, Чувашское, Немецкая группа, Венгерская, Французская, Итальянская, Чехословацкая, Югославянская и Румынская.

...Секретариат Ц.К. разработал проект единого партийного билета и единообразной регистрационной карточки для членов партии. Билеты и регистрационные карточки печатаются с таким расчетом, чтобы к концу партийного съезда было готово количество, достаточное для снабжения ими всех наличных членов партии.

...Аппарат Секретариата [Ц.К.]... до сих пор состоит из 120—130 работников, при этом в большинстве без достаточного опыта...

Работа самого Ц.К. выразилась в следующих цифрах: Ц.К. функционировал в составе пленума, Политбюро и Оргбюро; заседаний пленума состоялось за отчетный год десять: шесть в промежутке между 8-м съездом и декабрьской конференцией, четыре — между партийной конференцией и 9-м съездом...

Политическое бюро... функционировало в одном и том же составе пяти членов (т.т. Ленин, Троцкий, Сталин, Каменев, Крестинский) и трех кандидатов (Калинин, Зиновьев, Бухарин). В промежутке между 8-м съездом и конференцией было 29 заседаний Политбюро, 19 совместных заседаний Полит- и Оргбюро, всего 48. Между конференцией и 9-м съездом — 24 заседания Политбюро, всего 72 заседания.

Организационное бюро сравнительно часто менялось в своем составе. За отчетный период членами его было 11 членов Ц.К. (т.т. Сталин, Стасова, Серебряков, Крестинский, Белобородов, Муранов, Каменев, Дзержинский, Раковский, Троцкий, Калинин). Оргбюро имело 110 заседаний до конференции и 22 после, всего 132. Таким образом, всего заседаний Ц.К. было 216 *... В среднем на месяц приходится 18 заседаний, из них одно пленарное, шесть — Политбюро и 11 — Оргбюро».

Из «ОТЧЕТА ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕВ. ВОЕН. СОВ. РЕСПУБЛИКИ»

«Для борьбы с наступающими белогвардейцами по распоряжению и указаниям Ц.К. Р.К.П. ПУРом направлялись на все фронты политработники, причем распределение происходило в зависимости от того, какой фронт в данный момент играл наиболее важную роль как в политическом, так и в стратегическом отношении... За время с 1-го апреля 1919 г. по 1-ое марта 1920 г. командировано на фронт 11.675 человек, подавляющую часть коих составляют коммунисты (к другим партиям принадлежит всего 180 человек).

Наибольшее число откомандирований относится к сентябрю, октябрю и ноябрю прошлого года, т.е. к моментам наибольшей опасности продвижения генерала Деникина; так, в сентябре было направлено на военную работу 1027 человек, в октябре — 5403 и в ноябре — 1752...

По далеко не исчерпывающим сведениям... в нашей Красной армии число коммунистов, сочувствующих и кандидатов равнялось 104238, из коих коммунистов — 55352... Коммунистических ячеек, по тем же сведениям, имелось в армии 2485...

При всех армиях и фронтах имеются курсы для подготовки политкомов и политруков... Правда, программа преподавания на этих курсах была различная... Чувствовалась настоятельная необходимость в единой программе для политических курсов, каковая и была разработана в ко-

* Так в документе. Ред.

миссии, в которую вошли т.т. Бухарин, Крупская, Катанян, Нацаренус, Покровский и Раковский...

Помимо армейских и фронтовых курсов, через посредство ПУР командируются курсанты из армии в университет имени тов. Я. М. Свердлова и в организованные при Главсанупре санитарные курсы. Университет имени Я. М. Свердлова окончил свыше 300 армейских работников, которые и откомандированы на фронт.

Политическая работа в армиях учету не поддается и не может поддаться. Достаточно указать неоднократно подчеркиваемое военспецами и не подлежащее сомнению положение о том, что коммунистические ячейки являются организаторами побед над белогвардейцами...

Письменная агитация велась в армиях главным образом путем газет и листовок, предназначенных не только для красноармейцев и жителей прифронтовой полосы, но и для противника...

Наряду с чисто политической работой в армии усиливается просветительская работа, которая носит характер политическо-просветительный. Число школ, библиотек, читален, клубов, театров и кинематографов в армии возросло в несколько раз, причем всем этим пользуются не только красноармейцы, но и население прифронтовой полосы...

Р. Катанян».

Из «ИНСТРУКЦИИ ОРГАНИЗАТОРАМ-ИНСТРУКТОРАМ ЭСТОНСК. ОТД. Р.К.П.»

«1. Организаторы-инструкторы организуют, с разрешения местного комитета Р.К.П., в местностях с эстонским населением, не владеющим русским языком, группы для партийной организационной работы всех членов Р.К.П., знающих эстонский язык. Для этой цели организуется при местном комитете Р.К.П. группа из активных членов партии, которые проводят программу и устав Р.К.П. и постановления Ц.К. Р.К.П., имея постоянную связь с эстонским населением окрестностей.

2. Задача организаторов-инструкторов следующая:

а) организовать в колонии эстонские отделы Р.К.П.;
б) инструктировать техническую сторону организации отделов строго по принципу Р.К.П. и следить за тем, чтобы не возникало конфликтов на национальной почве.

3. Область работы организаторов-инструкторов:

а) колонии; б) с.-хоз. коммуны в бывших имениях; в) Красная армия; г) в городах большие производственные центры, где в составе рабочих значительный процент эстонцев.

4. Обязанность организатора-инструктора на местах выяснить следующее: а) количество эстонцев; б) их классовое сознание; в) настроение массы; г) организованы ли на эстонском языке собрания, митинги; д) как принимают участие в советской и партийной работе; е) имеются ли учреждения (школа, культурно-просветительный кружок, с.-хоз. общество, политический клуб, кооператив, молочное хозяйство, с.-хоз. коммуна и т. д.); ж) взаимоотношения эстонцев с местным населением; з) количество членов-эстонцев Р.К.П.; и) имеют ли партийные товарищи влияние на массу; к) каково состояние культурно-просветительной работы; л) получается ли эстонская литература и газеты; м) кто может быть корреспондентом газеты.

5. На основании этих конкретных данных организатор-инструктор организует работу Эстонского Отдела Р.К.П. ... и дает отчет о своей деятельности местному комитету Р.К.П., Губернскому Эстонскому Отделу Р.К.П. и Эстонскому Отделу при Ц.К. Р.К.П.

Секретарь Эстонского Отдела агитации
и пропаганды при Ц.К. Р.К.П.

9-го марта 1920 г.»

Обзор подготовил Н. Марченко.

SUMMARY

The fifth issue of **Izvestia TsK KPSS** opens with information about the work of the CPSU Central Committee in April 1990.

The journal acquaints readers with the CC Politbureau decision on the composition of the CPSU Commission for preparing the 28th Congress of the Party, the decision of the CC CPSU Russia Bureau on the preparatory committee of the Russian Party Conference, and a number of new resolutions.

The section "At the Approaches to the 28th Congress of the CPSU" contains proposals for the drafts of the CC CPSU Platform and the new CPSU Rules, and an account of the discussion in Party organisations of Krasnoyarsk Territory.

Under the head of Proceedings of the Plenums of the Party's Central Committee, the journal carries a transcript of a meeting of the editorial commission finalising the draft Rules of the CPSU and preparing other documents of the CC CPSU Plenum of March 11, 1990.

The issue contains statistics on Party organisations in 12 Union Republics as on January 1, 1990, a report on reception of visitors by members and alternate members of the CC CPSU, on the election and

endorsement of Party appointments, on the Party's international ties, thumbnail sketches of leaders of communist, workers, revolutionary-democratic and national-democratic parties, and letters to the CPSU Central Committee.

The section headed "At the Request of Readers" contains information about the central control bodies of the Party, the publication of **Izvestia TsK KPSS** in English, and answers to other readers' questions.

The archives section offers a chronicle of the Party Central Committee's activity in the early half of November 1919, material on inner-Party discussions in the 1920s, and letters of Maxim Gorky to L. B. Kamenev and the Party's Central Committee in 1934.

The section on the history of the Great Patriotic War contains notes and memos to the Party's Central Committee and the USSR Council of People's Commissars in January-June 1941, documents on Germany's preparations for war against the Soviet Union, and other documentary evidence.

In the concluding part is a survey of three issues of **Izvestia TsK RKP(B)** that appeared in 1920.

Известия Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза (Известия ЦК КПСС)

Информационно-издательская группа Общего отдела ЦК КПСС.

Адрес: 103132, ГСП, Москва,
Старая площадь, 4, ЦК КПСС.
Тел. 206-43-89.

Издательство ЦК КПСС «Правда».

125865, ГСП, Москва, А-137,
улица «Правды», 24.

Справки по вопросам подписки, печатания
и доставки журнала — по телефону 257-43-41,
по качеству полиграфического исполнения —
по телефону 284-01-50.

Сдано в набор 11.04—05.05.90.

Подписано к печати 08.05.90.

А 09720. Формат 70×108 $\frac{1}{16}$.

Бумага офсетная.

Гарнитура «Эксельсиор».

Офсетная печать. Усл. печ. л. 19,60.

Усл. кр.-отт. 19,95. Уч.-изд. л. 19,10.

Тираж номера 717 500 экз.,

в т. ч. в твердой обложке 197 500 экз.

Заказ 844.

Цена в твердой обложке 1 р. 50 к.

Художественный редактор

В. И. Шедько.

Технический редактор

В. В. Семенычев.

Набор и фотоформы изготовлены в ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции
типографии имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда».
125865, ГСП, Москва, А-137, улица «Правды», 24.

Отпечатано в ордена Ленина типографии «Красный пролетарий».
103473, Москва, И-473, ул. Краснопролетарская, 16.

ЦК КПСС

ИЗВЕСТИЯ

Цена 1 р. 50 к.
Индекс 70418

ISSN 0235—7097

Издательство
ЦК КПСС
«ПРАВДА»

CE

99

